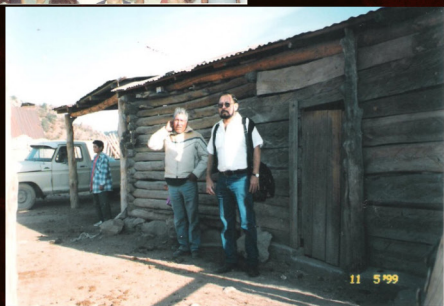


El *rapport* en diversos contextos sociales.

Su utilización a través de la práctica



Raúl Rojas Soriano

**El *rapport* en diversos contextos sociales.
Su utilización a través de la práctica**

Dr. Raúl Rojas Soriano

**www.raulrojassoriano.com
Academia.edu**



El *rapport* en diversos contextos sociales. Su utilización a través de la práctica

Raúl Rojas Soriano
Primera edición: 2023

D.R. © Raúl Rojas Soriano
© Plaza y Valdés, S.A. de C.V.

Plaza y Valdés, S.A. de C.V.
Calle Alfonso Herrera 130, casa 11, colonia San Rafael, alcaldía Cuauhtémoc, CP. 06470. Ciudad de México.
Correo electrónico: editorial@plazayvaldes.com
www.plazayvaldes.com

Queda **permitido** por los titulares del copyrigh, para uso personal y sin fines de lucro, la reproducción total o parcial, pero no la transformación a un formato distinto, de esta obra, citando como fuentes la dirección electrónica del autor <www.raulrojassoriano.com> y de la editorial <www.plazayvaldes.com>.

ISBN: En trámite

www.raulrojassoriano.com
[@RojasSorianoR](https://www.facebook.com/rojassorianoraul)

Índice

Un acercamiento al *rapport* en distintos contextos sociales 11

PARTE I. CONTEXTUALIZACIÓN DEL *RAPPORT*

I. El *rapport* desde un punto de vista no convencional 19

II. El entorno social desde el cual se desarrolló mi concepto de *rapport* 63

III. El *rapport* en el campo de la investigación y en los ámbitos académico, profesional, sociopolítico 71

PARTE II. EL *RAPPORT* EN LA INVESTIGACIÓN

I. Algunas reflexiones sobre mi propuesta metodológica y su relación con el *rapport* 87

II. El *rapport* conseguido a partir del cariño a uno de los líderes más importantes de la Revolución cubana 121

III. El uso del *rapport* para lograr un favor especial a fin de corroborar información documental para un proyecto de investigación en Cuba 135

IV. Diversas situaciones que pueden afectar el proceso para establecer el *rapport* en las investigaciones 145

PARTE III. EL *RAPPORT* PARA FACILITAR LA INTERACCIÓN EN LA PRÁCTICA ACADÉMICA

I. Algunas reflexiones sobre el *rapport* y mi concepción sobre el proceso educativo 159

II. El *rapport* para conocer a través de un individuo una expresión del fenómeno paranormal. Su utilización para realizar un sociodrama real 171

III. El *rapport* en un auditorio donde un niño empezó a llorar mientras impartía mi conferencia. ¿Qué hacer? 195

IV. La cercanía física como oportunidad para lograr el *rapport* 203

V. Cuando el *rapport* trasciende al ámbito académico: una experiencia en un reclusorio del estado de Hidalgo (México) 231

VI. El *rapport* en una conferencia, durante un sismo en la Ciudad de México 255

VII. Los aspectos socioculturales para establecer el *rapport* en un curso-taller en la ciudad de Palenque, Chiapas 271

VIII. Cómo superé diversas dificultades en los espacios académicos a través del *rapport* 283

PARTE IV. EL *RAPPORT*. HERRAMIENTA ESENCIAL EN EL DESARROLLO PROFESIONAL

I. Algunas consideraciones sobre el *rapport* como recurso para mejorar nuestro desarrollo profesional 311

II. Una experiencia sobre el uso del *rapport* a fin de realizar una entrevista para una investigación socioantropológica. Reflexiones 319

III. El *rapport* para lograr la confianza con un comandante del Frente Sandinista de Liberación Nacional 333

IV. Cómo lograr establecer el *rapport* en un grupo de académicos. Un caso en la Universidad Central de Venezuela en 2003 343

V. El *rapport* para entrar a una reunión privada para constituir un partido opositor al gobierno del presidente Hugo Chávez 351

VI. El *rapport* para interactuar en una reunión informal con profesores de la Escuela Privada de Psicología Social Enrique Pichón Rivière, en Buenos Aires, Argentina, el 6 de noviembre de 1994 357

VII. El *rapport* en un congreso de Trabajo Social en el Instituto Nacional de Rehabilitación 369

VIII. El arreglo del espacio en un auditorio para facilitar el *rapport* con el público. Matamoros, Tamaulipas, 3 de noviembre de 2000 375

IX. El *rapport* a través del correo electrónico 383

PARTE V. EL ÁMBITO SOCIOPOLÍTICO Y LABÚSQUEDA CONSTANTE DEL *RAPPORT*

I. Algunas reflexiones sobre mi experiencia en el ámbito sociopolítico 413

II. Tres formas de enfrentar el poder del Estado y/o a grupos hegemónicos 441

III. El uso del *rapport* en dos experiencias en el ámbito sociopolítico 479

IV. Una experiencia como asesor de un grupo de comuneros del estado de Morelos (México) ante un conflicto de intereses con el Estado 495

V. Otras experiencias en el ámbito sociopolítico. Mi participación en las Cámaras de Diputados, de Senadores y en una Comisión Especial 507

VI. Consideraciones generales sobre mi práctica sociopolítica. Experiencias y reflexiones 535

Anexos	559
Bibliografía	589

Un acercamiento al *rapport* en distintos contextos sociales

1. Durante mi práctica académica, profesional, sociopolítica y en el ámbito de la investigación mi interés ha sido siempre tratar de establecer una relación de confianza con la gente considerando las características propias de cada contexto sociocultural* y del medio físico de las personas. Ello servirá para comunicar alguna información relevante sobre cierto tema cuando se trate de grupos sociales específicos.

* El término contexto sociocultural incluye los aspectos sociales, económicos, culturales, políticos e ideológicos.

En el mundo académico el *rapport* me ha permitido exponer algunos de mis planteamientos de carácter metodológico y epistemológico, o reflexiones sobre la construcción del conocimiento, a través de las experiencias que he tenido en los distintos campos de la Sociología y de otras disciplinas con las que me he relacionado en mi práctica profesional.

2. El concepto de *rapport* surge de la Psicología y se centra en la relación de empatía que debe conseguirse por parte del terapeuta con el paciente para que se logre la confianza necesaria con el propósito de que la terapia surta el efecto esperado. Sobre dicho tema se han escrito diversos textos y artículos.

Mi interés en este libro es, sobre todo, mostrar cómo he utilizado el *rapport* con grupos de estudiantes, profesionistas de distintas áreas, así como con los internos de una cárcel y grupos de campesinos, entre otros sectores sociales, a fin de considerar dicha habilidad social como un recurso para facilitar nuestra

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

comunicación con los individuos que participen en distintas actividades sociales como la profesional, académica, sociopolítica, así como en el campo de la investigación.

Sin duda, no es fácil establecer el *rapport* con grupos compuestos por personas que, aunque sean de la misma profesión, actividad u oficio, tienen características socioculturales específicas que debemos considerar, sin olvidar el medio físico en el que viven o realizan su trabajo. Por tanto, se requiere tomar en cuenta la *subjetividad* a fin de generar la confianza suficiente de sus miembros que facilite la interacción para alcanzar nuestro propósito: *conocer de manera más profunda la problemática de los distintos grupos sociales para, en la medida de lo posible, contribuir a su bienestar.*

3. El concepto de *rapport* y la manera como lo analizo desde una perspectiva sociológica, lo expongo en el primer capítulo de la Parte I de este libro.

Cabe señalar que en el presente texto no incluyo todas las experiencias que he tenido en los campos antes mencionados sobre la manera como he logrado establecer el *rapport*. Seleccioné solamente algunas de ellas en cada uno de esos campos: *académico, profesional, sociopolítico* y de *investigación*.

La finalidad de compartir esta información es, por un lado, socializar el conocimiento adquirido de dichas experiencias y las reflexiones que surgieron en cuanto al *rapport*, esperando que ustedes, lectores, hagan lo mismo para enriquecer este proceso.

Por otro lado, el interés también es, precisamente, que la información contenida en este libro apoye en la formación, no solamente de los sociólogos o de profesiones que pertenecen a las Ciencias Sociales, sino de estudiosos en otros campos del conocimiento, ya que considero que el *rapport* es una habilidad que todos deberíamos desarrollar en la vida cotidiana para interactuar con personas en diversas circunstancias sociales.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Espero que la lectura del texto les resulte de alguna utilidad, estimadas lectoras y lectores, con el propósito de que puedan ampliar sus conocimientos y habilidades sociales en cualquier ámbito social.

Otras experiencias relacionadas con el *rapport*, en donde se muestra de manera plena la dimensión humano-social, se presentan en el libro de la psicóloga y Mtra. en Educación Claudia del Carmen Aranda Cotero, intitulado *Raúl Rojas Soriano, un pensador crítico con un profundo sentido social y humano. Historia de vida*, el cual se publicará en el presente año (2023), a quien le hago patente mi reconocimiento por su encomiable colaboración, de manera crítica, en la búsqueda y análisis de las experiencias sobre el *rapport* que he tenido en los campos antes mencionados (y que se eligieron para este libro), así como por sus relevantes aportes sobre el contenido, y en la revisión meticulosa del texto a fin de prepararlo para su publicación.

De igual modo, extiendo mi reconocimiento al destacado sociólogo Carlos Alberto Martínez Islas por su trabajo en la revisión crítica del contenido, y por sus importantes aportaciones y sugerencias para mejorar su presentación, así como en el cuidadoso diseño de la portada y del texto en su conjunto.

También agradezco a las Sritas. Karen Fernanda Arias Aranda (estudiante de la Universidad de Guadalajara) y Gabriela Zárate Martínez (egresada de Sociología de la UNAM) su valioso apoyo en la organización de los diversos materiales relacionados con las experiencias aquí presentadas y en la transcripción cuidadosa de dicha información. Muchas gracias a mis cuatro colaboradores por su entusiasta y destacada participación.

PARTE I.
CONTEXTUALIZACIÓN DEL
RAPPORT

I. El *rapport* desde un punto de vista no convencional

1. Las diversas experiencias que he adquirido a través de mi oficio como investigador-escritor-divulgador del conocimiento en los ámbitos académico, profesional, sociopolítico y deportivo me han llevado a varias reflexiones sobre aquellos recursos teórico-metodológicos que nos ayuden a alcanzar los objetivos planteados en cualquier ámbito en el que realicemos nuestras actividades sociales.

Algunas de esas reflexiones y recomendaciones las he expuesto en diversos libros. Sin embargo, hay otras que he dejado en el

tintero para atender otros proyectos en los que sigo trabajando.

Independientemente del proyecto en el que trabaje siempre tengo presente los **aspectos humanos** que forman parte de los procesos de investigación, exposición y divulgación del conocimiento, pues quien los lleva a cabo son personas “de carne y hueso” por lo que considero que no podemos ni debemos ignorar tales aspectos.

Asimismo, considerar los *aspectos humanos* en dichos procesos nos permite lograr una comunicación fluida para conseguir nuestros objetivos. Sin duda, un recurso para ello es el *rapport*. Este término ha sido mayormente utilizado en la Psicología; cabe aclarar que la Real Academia Española no reconoce tal vocablo, aunque sí el de **empatía**, por lo que en este libro el concepto *rapport* aparece en cursivas.

Es común encontrar en diversas fuentes bibliográficas información en el sentido de que el origen del término *rapport* provie-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ne de la Psicología, particularmente de la *psicoterapia*, y a lo que se conoce como **alianza terapéutica***, concepto que forma parte de la *psicoterapia psicoanalítica*.

Para profundizar sobre el origen del concepto *rapport* es posible que tengamos que remontarnos a algunos autores griegos

* Según el *Diccionario de la Lengua Española* (Real Academia Española) la **psicoterapia** se refiere al “Tratamiento de enfermedades mentales, psicosomáticas y problemas de conducta mediante técnicas psicológicas”.

La **psicoterapia psicoanalítica** hace referencia a una serie de técnicas psicológicas concretas cuya base son los planteamientos propuestos por Sigmund Freud.

La **alianza terapéutica** “Se conceptualiza tradicionalmente como un estrecho lazo emocional entre el cliente y el terapeuta, y como un acuerdo mutuo acerca de las tareas y las metas del tratamiento (Bordin, 1979; Horvath y Greenberg, 1989)”. (Myrna L. Friedlander, Valentín Escudero y Laurie Heatherington, *La alianza terapéutica. En la terapia familiar y de pareja*, edit. Paidós, Barcelona, España, s/f., p. 16 [en línea]: <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/1031.%20La%20alianza%20terap%C3%A9utica%20.%20En%20la%20terapia%20familiar%20y%20de%20pareja.pdf>. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2022).

como Aristóteles. Sin embargo, determinar dicho origen no es el objetivo de este libro. Aquí lo importante es conocer la forma como se utiliza en las diversas áreas de las ciencias sociales, así como sus alcances y limitaciones.

Aunque las distintas corrientes psicoterapéuticas han desarrollado sus propios marcos teóricos, conceptuales y metodológicos, es importante mencionar que en cada una de ellas se considera la necesidad de establecer un ambiente de confianza necesario en sus procedimientos. Expongo a pie de página* un ejemplo de lo antes señalado.

* “Según Rogers, padre de la escuela humanista junto a Abraham Maslow, hay que prestar una especial atención a la calidad de la relación terapeuta-paciente. Rogers **propuso entonces tres características fundamentales que debía poseer el terapeuta: autenticidad, aceptación incondicional del paciente y comprensión empática** [...]. Posteriormente, **Bordin, en los años 70, describirá las características comunes que han de existir en la relación terapéutica en todas las escuelas.** Este autor identificó tres componentes que configuran el rapport: el acuerdo en las tareas, el vínculo positivo y el acuerdo en los objetivos [...]”. (“Técnicas de rapport” [en línea]: <https://es.scribd.com/document/432597641/Tecnicas-de-Rapport>. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2022)..

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Asimismo, el manual de *Técnicas para la realización de entrevistas* de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal de México señala lo siguiente sobre el *rapport*:

*Para suscitar un clima adecuado es fundamental establecer el **rapport**, esto es, generar un contacto efectivo entre la o el entrevistador y la persona que es entrevistada. Es importante que la o el primero haga sentir a ésta respetada y relajada; ello contribuirá a que muestre una postura abierta y participativa. Lo anterior generalmente se lleva a cabo en un tiempo aproximado de cinco minutos. (Si al realizar la entrevista la persona entrevistada habla mucho, el **rapport** deberá ser breve; por el contrario, si la persona que se entrevista se muestra muy tímida o renuente a conversar, el **rapport** necesariamente será más largo, para generar confianza y disminuir la angustia). (Técnicas para*

la realización de entrevistas, Programa de Capacitación y Formación Profesional en Derechos Humanos. Fase de formación especializada. Programa de defensa, Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, México, 2012, p. 28. Enlace: https://piensadh.cd hdf.org.mx/images/publicaciones/material_de_capacitacion/fase_de_formacion_especializada/2012_Tecnicas_para_la_realizacion_de_entrevistas.pdf. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2022).

En cuanto al término **empatía**, muchos autores lo atribuyen al filósofo alemán y admirador de Sigmund Freud, Theodor Lipps*. De manera general dicho término puede conceptualizarse de la siguiente manera, según los autores Arturo Bados López y Eugeni García Grau:

* Véase el enlace: <https://loshechos.info/lipps-theodor-1851-1914/>.

La empatía es la capacidad de: a) comprender a las personas desde su propio marco de referencia en vez del correspondiente al terapeuta, y b) saber comunicar a la persona interesada esta comprensión. La empatía implica en primer lugar entrar en el marco de referencia del paciente y comprender sus sentimientos, percepciones y acciones [...]. En segundo lugar, es preciso comunicar al paciente la comprensión de los sentimientos y significados que expresa de modo manifiesto o latente. Ahora bien, lo importante es que el paciente llegue a sentirse comprendido.

La empatía, en su nivel más alto, implica no sólo comprender los pensamientos y sentimientos expresados por el cliente, sino también captar las implicaciones emocionales, cognitivas y conductuales que aquellos tienen en su vida. Es lo que se ha definido como comprender el significado más allá de

lo que el paciente expresa (Ruiz y Villalobos, 1994). (Arturo Bados López y Eugeni García Grau, *Habilidades terapéuticas*, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona, 16 de junio de 2011, p. 7. Enlace: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/18382/1/Habilidades%20terap%C3%A9uticas.pdf>. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2022). A pie de página comparto otros libros en los que puede consultarse el término **empatía***.

* Willian H. Cormier y L. Sherilyn Cormier, *Estrategias de entrevista para terapeutas. Habilidades básicas e intervenciones cognitivo-conductuales*, edit. Desclee de Brouwer, S.A., España, 2000 [en línea]: <https://docer.com.ar/doc/nn05x0s> y, Conxa Perpiñá (coordinadora), *Manual de la entrevista psicológica. Saber escuchar, saber preguntar*, Ediciones Pirámide, Madrid, España, 2012 [en línea]: <https://unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/sites/unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/files/files/biblioteca/14%20MANUALES%20Y%20PROTOCOLOS/Manual%20de%20Entrevista%20Psicolo%CC%81gica%20.pdf>.

2. Enseguida expongo otra serie de definiciones de *rapport* en las que de manera explícita, como en los conceptos del numeral anterior, **no se considera el *contexto sociocultural de las personas***, factor que es clave no solamente para iniciar una interacción con la gente y crear un ambiente de confianza, sino para mantener dicha interacción por horas, días, semanas o más tiempo.

Cabe señalar que en diversas corrientes psicoterapéuticas –que enmarcan las definiciones mencionadas– tampoco es clara la influencia del contexto sociocultural, excepto tal vez en el Análisis Transaccional y en la Teoría del Rasgo-Factores. En el anexo 1 incluyo una sinopsis de varias corrientes en psicoterapia. En cuanto al *rapport*, algunas definiciones son:

El rapport, o colaboración y compenetración entre entrevistador y cliente, se ha definido como la alianza o el establecimiento de una relación de trabajo en la que ambos pueden expresar abierta-

mente y sin dificultades sus pensamientos y sentimientos, aun cuando sean difíciles o complejos (Miller, 2010). De un modo coloquial, se ha definido también como «estar en la misma onda», y constituye uno de los primeros pasos necesarios para establecer una interacción eficaz durante una entrevista y, en el contexto clínico, uno de los requisitos imprescindibles para la alianza terapéutica, con la que en ocasiones se confunde y solapa. Según Tickle-Deggen y Rosenthal (1992), los altos niveles de rapport se caracterizan por: a) un alto grado de atención mutua e implicación, b) alto grado de actitud positiva y calidez y c) elevada coordinación comportamental. Hall et al. (2009) han investigado el rapport en el contexto de las relaciones médico-paciente con un grupo de estudiantes de medicina y los enfermos con los que interactuaban. La calidad del rapport se definió como una

relación agradable y de compromiso mutuo, con alto nivel de afecto positivo, atención mutua, relación armoniosa, comunicación tranquila, alto grado de sincronía y simetría en la interacción. El buen rapport se asoció con algunas características personales de los estudiantes, como capacidad para interpretar emociones no verbales, y con una elevada satisfacción por parte de los enfermos con la atención recibida.

*Se han descrito muchos modos y técnicas para lograr establecer un buen rapport, y todas convergen en una misma dirección: establecer desde el principio una interacción cálida y abierta en la que primen el entendimiento mutuo, la aceptación no prejuiciosa y abierta y una disposición sincera y de respeto para escuchar al cliente desde su propia perspectiva [...]. (Conxa Perpiñá (coordinadora), *Manual de la entrevista**

psicológica. Saber escuchar, saber preguntar, Ediciones Pirámide, Madrid, España, 2012, pp. 168-169 [en línea]: <https://unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/sites/unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/files/files/biblioteca/14%20MANUALES%20Y%20PROTOCOLOS/Manual%20de%20Entrevista%20Psicolog%CC%81gica%20.pdf>).

La insistencia en considerar el *contexto sociocultural* de las personas en el análisis de una situación concreta se debe a la importancia y la incidencia de estos elementos en la vida de la gente, y porque a través de los años me doy cuenta de que **no siempre estos factores son tomados en cuenta por diversos profesionistas en el estudio de ciertos fenómenos.**

Retomo aquí una experiencia que relaté en el libro *Enfoque sociológico sobre la pandemia de Covid-19. Enigmas y desafíos a la ciencia*, y que está relacionada con la descon-

textualización de los sujetos, me refiero concretamente a un grave problema social como es el *suicidio*:

*Recuerdo una polémica sobre el **suicidio** en la que participé en 1984, siendo presidente del Colegio de Sociólogos de México A. C., con psicólogos clínicos y psiquiatras en el programa televisivo “Contrapunto” que conducía el señor Jacobo Zabudovsky, el cual se transmitió durante cinco días en un canal de la empresa Televisa. En esa ocasión dichos profesionales señalaban que **la principal causa del suicidio** era la **depresión**, por lo que “si una persona se sentía deprimida o sus familiares advertían esta situación, deberían buscar de inmediato atención profesional para superar ese problema”.*

Como sociólogo mi respuesta no se hizo esperar: les planteé a los dos psicólogos clínicos y a los dos psiquia-

*tras presentes en la mesa redonda que esa recomendación era válida, pero que se olvidaban de un hecho que no podía ignorarse en cualquier sociedad, que el individuo no es un ser **abstracto**, sino un **ser social**, en el que se manifiesta la complejidad de las relaciones sociales.*

*Partiendo de esta reflexión, es necesario considerar que las condiciones de vida y de trabajo son distintas en cada grupo social. Sin duda, el desarrollo capitalista de la economía se expresa en otros ámbitos de la sociedad. Tal desarrollo ha propiciado una **profunda desigualdad social** que repercute de diversa manera en el individuo y su familia, en este caso, en la posibilidad de conseguir atención profesional para atender su depresión debido a ciertos factores [que señalo en las páginas 562-563 del libro mencionado].*

En esa discusión con los psicólogos y psiquiatras en dicho programa de

*Televisa señaló que si bien era cierta la relación entre la depresión y el suicidio, es decir, en hipótesis, que: “en la medida en que una persona se mantenga deprimida por mucho tiempo habrá una mayor tendencia al suicidio”, en el análisis del vínculo entre tales variables (**depresión** y **suicidio**) no puede ignorarse que la depresión se encuentra determinada* en gran medida por las circunstancias socioeconómicas en las que vive el indi-*

* Existen diversas investigaciones científicas que dan cuenta de los diferentes factores señalados como causas de la depresión. El artículo “Un estudio confirma las raíces genéticas de la depresión” es uno de muchos ejemplos que podemos encontrar para explicar la depresión. Comparto el enlace: https://www.abc.es/salud/enfermedades/abci-estudio-confirma-raices-geneticas-depresion-201804261806_noticia.html#:~:text=Factores%20biol%C3%B3gicos&-text=UU.%2C%20confirma%20las%20ra%C3%ADces%20gen%C3%A9ticas,mundo%-C2%BB%2C%20afirma%20Steven%20E.

viduo y su familia. También se requiere tomar en cuenta la ideología religiosa como lo hizo Emilio Durkheim a finales del siglo XIX cuando analizó la relación entre la religión y el suicidio; por tanto, la religión puede ser una variable interviniente en la relación entre la depresión y el suicidio. Por ello, desde una perspectiva sociológica no podemos quedarnos con una concepción lineal, mecánica y esquemática entre esas dos variables. También, siguiendo con esta línea de análisis, debemos considerar que la realidad no termina con*

* Al respecto, Emilio Durkheim señala: “[...] en todas las partes en que se les ha podido comparar, desde el punto de vista del suicidio, se ha comprobado que los protestantes se matan mucho más que los católicos [...]”. (Emilio Durkheim, *El suicidio. Estudio de sociología*, editorial Reus, Madrid, España, 1928, p. 147, [en línea]. Enlace: https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/el_suicidio_-_durkheim_emilie.pdf. Fecha de consulta: 29 de mayo de 2021).

el suicidio, ya que este genera en la familia y amigos de la persona que lleva a ese extremo su decisión, una situación que afecta la convivencia, y más, si era quien aportaba los recursos económicos para solventar los gastos familiares; ello repercutirá directamente en la economía de la familia, además de las afectaciones orgánicas y mental-emocionales que puede ocasionar en los familiares el vivir una tragedia de ese tipo.

La polémica se mantuvo así durante cinco días. Los psicólogos y psiquiatras se sostuvieron en su posición en el sentido de que la persona que se sintiera deprimida por un cierto tiempo debería buscar de inmediato atención profesional. En mi respuesta expresé que si bien es necesario acudir con alguno de estos profesionales si las circunstancias socioeconómicas y las condiciones de trabajo lo permiten dicha atención

profesional no es suficiente para prevenir el suicidio. Se requiere atender las causas que surgen en una situación socioeconómica deteriorada, así como en la persistencia de relaciones humanas dentro y fuera del trabajo que pueden coadyuvar para llevar a la depresión y mantenerla por un tiempo prolongado.

En esa ocasión insistí en que la crisis a la que se enfrentaba México a partir de 1982 estaba repercutiendo seriamente en las condiciones de vida y de trabajo de la mayoría de la población y, por tanto, en su salud orgánica y*

* Para analizar las repercusiones de la crisis económica que vivió México a partir de 1982 recomiendo el siguiente artículo: Carlos Tello, “Estancamiento económico, desigualdad y pobreza: 1982-2009”, *Economía UNAM*, volumen 7 número 19, Ciudad de México, enero-abril de 2010. Enlace: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2010000100001. Fecha de consulta: 29 de mayo de 2021.

mental-emocional. Por ello, les planteé a los panelistas que no podíamos ignorar la crisis económica la cual afectaba, igualmente, las relaciones sociales en los diversos ámbitos (familia, escuela, trabajo, etcétera), y reducía el tiempo libre para destinarlo al esparcimiento y a disfrutar de actividades culturales.

Al finalizar el quinto día de discusión con los psicólogos y psiquiatras cabe mencionar que tales profesionales se alejaron visiblemente contrariados del set de Televisa donde habíamos polemizado.

Asimismo, en el libro antes mencionado analicé la manera como los psiquiatras y psicólogos clínicos han abordado diversos problemas de salud mental-emocional que se incrementaron con dicha pandemia (ansiedad, depresión, estrés). Cabe señalar que sobre el tema revisé más de treinta videos de diversos especialistas, y que *en ninguno estaban pre-*

*sentos los aspectos socioeconómicos y culturales para el diagnóstico y el tratamiento de esos problemas de salud (véase el capítulo XI de mi libro *Enfoque sociológico sobre la pandemia de Covid-19. Enigmas y desafíos a la ciencia*):*

A raíz de la pandemia de Covid-19, casi 40 años después de aquella polémica en Televisa con psiquiatras y psicólogos clínicos, me dediqué a revisar varios videos sobre depresión, ansiedad y estrés en los que psiquiatras españoles y colombianos, al igual que psicólogos clínicos mexicanos y españoles se refieren a esos problemas de salud mental-emocional.

Después de revisar más de treinta videos de esos profesionales, si bien externan sus reflexiones debidamente fundamentadas y ofrecen recomendaciones útiles para superar tales problemas, en ninguno de los videos se hace referencia

a los aspectos socioeconómicos, culturales e ideológicos que están relacionados con las posibles causas de esos males, así como su tratamiento adecuado y oportuno, al igual que las repercusiones de esos problemas de salud en la vida familiar y social del individuo que los enfrenta.

*Por ello, esos psiquiatras y psicólogos clínicos consideran al individuo en forma **abstracta** (de conformidad con los videos que analicé), es decir, dejan de lado que es un **ser social** que tiene determinadas condiciones de vida y de trabajo según la clase social y el grupo específico al que pertenezca. Pensé, entonces, que en casi 40 años aún no se considera **lo social** en la formación de esos profesionales, o si se incluye en los planes de estudio, se deja de lado en la práctica profesional (los videos que ana-*

*licé se encuentran en YouTube**). (Raúl Rojas Soriano, *Enfoque sociológico sobre la pandemia de Covid-19. Enigmas y desafíos a la ciencia*, pp. 561-565).

3. Como puede observarse, las definiciones tanto de *empatía* como de *rapport* que he expuesto en este capítulo se orientan –como posible origen– a la Psicología, particularmente a la entrevista y/o a la psicoterapia, y en una relación de dos personas (quien entrevista y/o el psicoterapeuta, y el cliente o paciente). Además, en la búsqueda sobre el concepto *rapport* en realidad es poca la información encontrada con base en la importancia que tiene el establecer un vínculo

* Los psiquiatras a los que me refiero son, tal como aparece su nombre en los videos: Enrique Rojas Montes (español); Marian Rojas Estapé (española) y Ramón Acevedo Cardona (colombiano). Los psicólogos clínicos son: Borja Vilaseca (español); Rafael Santandreu (español); Fabiola Fuentes (mexicana) e Iván Franco (mexicano).

emocional con los individuos en cualquier ámbito de nuestras vidas.

Desde mi experiencia basada en la práctica académica, profesional, sociopolítica, deportiva, y en el campo de la investigación, el *rapport* tiene diversas características y debe analizarse desde diferentes aspectos. En el libro *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)* realizo dicho análisis en el capítulo IV, pero por su pertinencia lo expongo enseguida:

- *El rapport no es necesariamente una herramienta o procedimiento que se aprende mecánicamente en las aulas o leyendo libros sobre comunicación e interacción social. Hasta cierto punto debe formar parte del desarrollo social de las personas que inicia desde la infancia en el ámbito familiar y escolar, y que influirá en el proceso de so-*

cialización en estos y en los demás espacios sociales.

Por tanto, no debemos considerarlo como “algo que se aprende en un libro o en una clase y se aplica mecánicamente” para conseguir ciertos resultados en función del objetivo que desea alcanzarse.

*Por ello, debe evitarse “forzar” su uso, que lleve a un comportamiento **no natural**, sino que al incorporarse como **parte fundamental de la educación formal e informal se convierta en un aspecto intrínseco del desarrollo personal y profesional, que contribuya a mejorar nuestra comunicación e interacción con diversos individuos y, por ende, incida positivamente en la convivencia social.***

- *Se debe considerar que la realidad es dinámica y, por tanto, el **rapport** no se logra siempre de la misma forma, ya que depende de las condiciones socioambientales, las características personales de los sujetos (por ejemplo, su situación económica, nivel de escolaridad, edad, género), entre otras.*
- *El **rapport** no es una etapa que una vez “cumplida” garantiza el éxito en la interacción con las personas.*

*La **conexión emocional** que surge a partir de un trato más profundo debe mantenerse en todo momento, lo que implica poner atención siempre en las reacciones (verbales y no verbales) de la gente.*

- *El **rapport**, así como las actividades relacionadas con la investigación y la práctica académica*

*y profesional, **no** puede pensarse en que se desarrollen siguiendo una serie de pasos rígidos, a través de una guía que tiene que aplicarse “al pie de la letra”. Ello debido a que los procesos sociales son diferentes, cambiantes y, muchas veces, contradictorios. (Raúl Rojas Soriano, *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)*, pp. 35-36).*

Es importante señalar que según sea la concepción de la realidad que tengamos, expresada en posturas ideológicas y/o en conocimientos teóricos-conceptuales de cierto paradigma social será la manera de abordar y llevar a la práctica el concepto de *rapport*.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Enseguida expongo un ejemplo en el que se evidencia la postura **positivista*** (que no debe confundirse con tener una actitud positiva) que refuerza la idea de que diversos procesos son estáticos y que, además, destruye

* La **corriente del positivismo** está presente hoy en día en la educación y en la investigación de manera explícita o implícita; dicha corriente se centra básicamente en el análisis de los aspectos externos e inmediatos de la realidad, utilizando técnicas que permitan la obtención de datos cuantitativos, *objetivos*. Para ello **deja de lado la relación sujeto-objeto**, es decir, trata de evitar a toda costa que la subjetividad esté presente en los procesos de conocimiento de la realidad. Asimismo, considera a ésta únicamente en su desarrollo evolutivo, sin contradicciones estructurales que pongan en peligro el orden establecido. Su ideología conservadora orienta el análisis y propuestas de solución sin amenazar el sistema social. Un estudio más amplio del positivismo se encuentra en mi libro *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación* (capítulo IV) que puede descargarse *completo y sin costo* de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com).

nuestra creatividad. Se trata de una guía para la entrevista clínica inicial que comparte el Dr. Marco Eduardo Murueta Reyes*. Enseguida nuestro algunas de las sugerencias de dicho autor para establecer el *rapport* (en la siguiente página presento la imagen completa de la guía para la entrevista clínica inicial):

I. Estructura de la entrevista

Apoyándome en la teoría de la praxis la entrevista clínica inicial se compone de las siguientes partes:

- 1. Recepción y saludo: **Duración de 5 a 20 segundos.***
- 2. Datos básicos y establecimiento de empatía o *rapport*: **Duración de 2 a 3 minutos** [...].*
- 3. Psicograma: ¿con cuántas personas vive? De cada una tomar los siguientes datos: a) Nombre propio (sin apellidos). b) parentesco, c) edad, d) ocupación, e) escolaridad, f) carácter o manera de ser (en dos o tres palabras). **Duración de 2 a 3 minutos.***
- 4) Motivo de la consulta: ¿Qué es lo que le decidió a venir con un psicólogo? **Duración menos de 3 minutos.***
- 5) Exploración del cuadro clínico (síntomas o preocupaciones: inicio, intensidad, precisión semántica o cualitativa, duración, frecuencia, asociación con acontecimientos o situaciones) **Duración entre 3 y 10 minutos.***

* Marco Eduardo Murueta Reyes estudió la licenciatura en Psicología en la UNAM. Para más información véase: <https://psicologos-alfepsi.org/mexico/marco-eduardo-murueta-reyes>.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Guía para la entrevista clínica inicial

Artículos de psicología

Dr. Marco Eduardo Murueta Reyes (UNAM Iztacala, Amapo)

info@amapsi.org

Comparte esto en tus redes

I. Estructura de la entrevista

Apoyándose en la teoría de la praxis la entrevista clínica inicial se compone de las siguientes partes:

1. Recepción y saludo: Duración de 5 a 20 segundos
2. Datos básicos y establecimiento de empatía o rapport: Duración de 2 a 3 minutos
3. Psicograma: ¿Con cuántas personas vive? De cada una tomar los siguientes datos:
 - Nombre propio (sin apellidos)
 - Parentesco
 - Edad
 - Ocupación
 - Escolaridad
 - Carácter o manera de ser (en dos o tres palabras): Duración de 2 a 4 minutos
4. Motivo de la consulta: ¿Qué es lo que le decidió a venir con un psicólogo?
Duración menos de 3 minutos
5. Exploración del cuadro clínico (síntomas o preocupaciones: inicio, intensidad, precisión semántica o cualitativa, duración, frecuencia, asociación con acontecimientos o situaciones) -
Duración entre 3 y 10 minutos

Fuente: <http://amapsi.org/web/articulos/articulos21>.

Fecha de consulta: 30 de marzo de 2022.

Por ello, los tiempos más o menos sugeridos en la guía anterior, del autor antes citado, *no permiten considerar el contexto sociocultural y el ambiente físico en el que se desarrollará la interacción entre las personas*. Concretamente se deja de lado en dicha guía los siguientes aspectos:

- La realidad social y el medio físico rebasan muchas veces las expectativas que tenemos como investigadores, académicos y/o profesionales al estudiar un fenómeno.
- Cada circunstancia (incluyendo el entorno social y las características de las personas) requiere un tratamiento particular para su análisis e intervención, por lo que los diversos recursos que serán necesarios para lograr tales objetivos deben adaptarse a cada una de las circunstancias y no al revés (que los fenómenos se adapten a nuestros

recursos, inclusive a tiempos establecidos).

- Si nosotros pretendemos actuar conforme a un manual lo que logremos será *sentirnos frustrados al darnos cuenta de que los procesos no son lineales y estáticos* o, al forzar una situación lo más seguro es que nos desvíen de la realidad analizada y/o de las acciones de intervención que hagamos en ella para transformarla.

Otros elementos para conceptualizar el *rapport* los expongo en el libro *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)*, p. 37.

4. Al inicio de este capítulo mencioné que el *rapport* surge de la Psicología, aunque el término se ha utilizado en diversas actividades y áreas del conocimiento. En este libro me interesa

mostrar, a través de distintas experiencias que he tenido en los campos antes mencionados, la importancia del ***rapport contextualizado*** y las distintas maneras en las que ha sido de utilidad en mi oficio como investigador-escritor-divulgador del conocimiento.

De acuerdo con mi experiencia el *rapport* me ha ayudado en diversas circunstancias y en múltiples actividades profesionales y sociales en general, por ejemplo:

- Obtener la información documental necesaria y suficiente, así como lograr entrevistar a las personas, o cuando aplicamos una encuesta, o tenemos que hacer observaciones de aquellos problemas o fenómenos objeto de nuestro interés.
- Convocar a las personas para que participen en ciertas actividades sociales y convencerlas para que asuman su responsabilidad, mostrando siempre la importancia de su participación activa y crítica.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

- Interactuar con las personas considerando siempre su *contexto sociocultural*, tratando de que sea una relación simétrica, es decir, de igual a igual. Esto permitirá que establezcamos una comunicación fluida y un diálogo permanente con dichas personas.
- Participar activamente en las actividades de diversos grupos sociales como en una comunidad campesina, o un grupo de presos; igualmente, lograr una adecuada interacción con los estudiantes, o con los asistentes a una conferencia.

Sin duda, estar frente a un público es un desafío por las circunstancias sociales y físicas que pueden facilitar o dificultar establecer una interacción con los miembros de un grupo. Si logramos conseguir una verdadera comunicación podemos socializar nuestras ideas y experiencias, así como recibir las sugerencias, críticas y preguntas del público. Dicha retroalimentación permitirá, siguiendo

el planteamiento de Paulo Freire, lograr que tanto el expositor como el público enseñen y, a la vez, aprendan juntos*.

La conexión emocional lograda a través del *rapport* promueve relaciones humanas más profundas y duraderas que trascienden cualquier actividad profesional, académica y/o de investigación, lo cual permitirá que logremos los objetivos planteados y, a la vez, el *rapport* se convierte en un valioso alimento espiritual que nos hace perseverar en nuestro empeño por la superación personal y de la gente que nos rodea.

5. Sin duda, es la práctica la que nos permite desarrollar y/o fortalecer la capacidad de establecer el *rapport* en la vida académica, profesional, sociopolítica y en la investigación. En cada uno de estos ámbitos se presentan situaciones distintas;

* “El educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa”. (Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, p. 92. El énfasis es mío).

por ello, es necesario considerar cada contexto sociocultural, así como el ambiente físico, a fin de estar preparados para cualquier tipo de circunstancias que pudiera influir positiva o negativamente en los diversos procesos.

Cabe señalar que *ningún curso durante nuestra formación académica nos enseña la forma de actuar ante diversos escenarios sociales en los que, además, están presentes distintos aspectos relacionados con el ambiente físico (calor, frío, lluvia, contaminación ambiental, entre otros).*

Tomar en cuenta lo anterior permitirá que poco a poco se logre tener la seguridad en uno mismo, y se despierte la *imaginación creativa en su máxima expresión puesto que hemos logrado adaptarnos a las complejas circunstancias que se nos presentan al interactuar con la gente.*

Comparto una experiencia personal en la que muestro la importancia y la necesidad de adaptarnos a las circunstancias sociales, las cuales muchas veces nos confronta con nuestra propia realidad sociocultural.

Por tanto, para lograr, a través del *rapport*, un contacto emocional con nuestros interlocutores debemos tomar siempre en cuenta las *condiciones socioeconómicas y culturales* en las que trabajan.

Para ejemplificar lo anterior expongo una experiencia profesional que viví en septiembre de 1974 cuando laboré en la Jefatura de Planeación y Supervisión Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) al participar en un estudio sobre la “Subutilización de los servicios médicos del IMSS en la zona henequenera, estado de Yucatán”, ya que la escasa utilización por parte de los pobladores de dicha zona ocasionaba pérdidas económicas:

El equipo interdisciplinario del que formaba parte tenía que investigar las causas de dicha subutilización, con el objeto de proponer a la institución medidas correctivas. Los integrantes del grupo (un médico, un antropólogo, una psicóloga y un sociólogo, que era

quien escribe estas notas), nos trasladamos a la zona henequenera ubicada en la península de Yucatán. Con el vehículo que nos prestó la delegación del IMSS en dicha entidad federativa, recorrimos durante cinco días varias poblaciones y fincas para entrevistar a los pobladores.

En una de esas jornadas regresábamos de nuestro recorrido cuando encontramos en el camino a dos personas, un señor y su hijo, que retornaban a su casa después de realizar sus faenas campesinas. Los invitamos a subir al vehículo para acercarlos a su destino. Aceptaron el “aventón”; al llegar a su hogar, gentilmente nos ofrecieron de comer. Aceptamos pues nos dimos cuenta que era una invitación hecha sin presiones, y porque pensamos que podíamos aprovechar también el tiempo para platicar con ellos sobre el asunto que nos había llevado a la zona.

La familia que nos convidaba era humilde; estaba habituada a comer en el patio de la casa, a causa del calor, como lo hacen muchas familias campesinas; durante la comida teníamos que convivir con los animales patrimonio de sus moradores (gallinas, cerdos, perros). Por carecer de suficientes sillas, tendríamos que sentarnos en piedras acomodadas en el patio. Tal situación no representaba mayor dificultad para quien escribe estas líneas ya que crecí en un pueblo, y en la casa de mi abuela materna, a donde iba frecuentemente con mis hermanos, las comidas se organizaban de manera similar.

Cuando los moradores nos pidieron que nos sentáramos para comer, la psicóloga se acercó a mí para preguntarme si podíamos lavarnos las manos. Como ninguno de los integrantes de la casa se había aseado las manos, y sabiendo la escasez del vital líquido en la

zona que apenas alcanza para beberlo, le sugerí a la psicóloga (que ya estaba molesta por tener que compartir la hora de la comida con los animalitos de la casa, además de verse obligada a sentarse en una piedra), que se aguantara los deseos de lavarse las manos para no incomodar a nuestros anfitriones.

Al servirnos los frijoles, la psicóloga me preguntó si iban a proporcionarle una cuchara. Entonces le dije que utilizara una parte de la tortilla como si fuese una cuchara para que pudiera comérselos; mientras le decía esto, le mostraba cómo debía proceder (como cientos de veces lo hice en la casa de mi abuela, cuando era niño).

La psicóloga tenía dificultades para adaptarse a las circunstancias que la realidad nos imponía en esos momentos. En tal situación, ¿cómo puede establecerse una relación de confianza con la gente, cuando el ambiente sociocul-

tural y físico en el que estamos, es totalmente diferente al nuestro y, además, no tenemos el interés y el ánimo para modificar nuestra conducta?

*No basta, pues, con leer decenas de manuales sobre investigación, o asistir a conferencias sobre el particular para poder realizar un trabajo de campo que nos permita obtener información válida y confiable. Se requiere estar dispuesto a enfrentar las peripecias de una actividad que apasiona pero que también nos puede frustrar [...]. (Véase: Raúl Rojas Soriano, *Historia de vida de un sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, pp. 101-104).*

A partir del relato anterior podemos señalar algunos aspectos a considerar para lograr establecer el *rapport* en nuestro trabajo en el campo de la investigación, o en cualquier ámbito de nuestra práctica académica y profesio-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

nal, así como en el terreno sociopolítico y en la vida social en general:

- Las condiciones socioeconómicas y climáticas del lugar en donde vamos a trabajar con la gente.
- Los usos y costumbres de una localidad y la forma como las personas que ahí habitan los incorporan a su vida cotidiana.
- Mostrar una actitud de plena disposición y adaptación de nuestra parte dadas las circunstancias en las que realizamos nuestra labor.

Además de la capacidad para adaptarnos a distintas circunstancias de la realidad concreta es necesario desarrollar y fortalecer los siguientes aspectos:

- Habilidades sociales como la comunicación, la empatía, escucha activa, asertividad, manejo adecuado de sentimientos y emocio-

nes para ayudarnos a mejorar la comunicación.

- Capacidad para definir un problema considerando su contexto social específico a fin de buscar soluciones con la gente, con pleno respeto a su forma de pensar.
- Habilidades del pensamiento como el análisis, síntesis, capacidad de abstracción, creatividad, organización de ideas, planificación y, de ser necesario, tener la habilidad de anticiparnos a los hechos previendo posibles escenarios sociales.
- Consolidar el liderazgo que nos permita la negociación y estar preparado para la toma de decisiones, considerando siempre el bienestar colectivo.
- Aceptar que la realidad es *dialéctica*, por lo que debemos contextualizar el *rapport*, considerando los cambios cualitativos y cuantitativos que se presentan en la realidad social. To-

mar en cuenta también los *aspectos humanos* que asumen ciertas características según el grupo y las personas de las que se trate, y como inciden en el interactuar entre ellas.

Para profundizar en el análisis sobre la importancia de considerar el *contexto socio-cultural* de los individuos o grupos sociales con quienes vayamos a relacionarnos véase mi libro *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)*, pp. 37-38.

6. Cabe mencionar que la *conexión emocional con la gente no solamente se da en una relación entre dos personas y cara a cara*. La interacción humana es más compleja, de tal forma que el *rapport* puede lograrse en un grupo, por ejemplo, en un aula entre el docente y los estudiantes, o cuando se asumen el papel de un líder frente a un conglomerado de personas en

una empresa o en una comunidad, o también cuando se trabaja en el campo de la investigación para realizar una pesquisa en un contexto específico.

Además, debemos pensar que el *rapport* puede *lograrse a través de la escritura: en libros, artículos, materiales como Power Point, videos, el correo electrónico, o a partir de las redes sociales. En otras palabras, la conexión profunda con las personas puede hacerse de distintas formas, así como mantener dicha conexión por un tiempo largo.*

La conceptualización del *rapport* que he presentado en este capítulo, así como las diversas formas en las que he utilizado dicho concepto en mi práctica académica, profesional y sociopolítica tiene una razón de ser, y se remonta a mi infancia. Por ello, en el siguiente capítulo expongo el contexto en el cual he desarrollado ese concepto que ha sido clave para mi vida personal, académica, profesional, sociopolítica, deportiva y, de manera especial, en el campo de la investigación.

II. El entorno desde el cual se desarrolló mi concepto de *rapport*

1. En el libro *Evocaciones. Vivencias personales* relato algunas experiencias en las que destaco la influencia de mi padre en la formación que nos proporcionó a mis hermanos y a quien escribe estas líneas, así como el ejemplo que nos dio con su forma de ser y de proceder con las personas al interactuar con ellas en la tienda que teníamos en el pueblo donde nació.

Siempre he dicho que mi progenitor tenía el don de gentes*, lo que le ayudó mucho a afrontar diversas circunstancias, como lidiar

* En este modismo y en otros, como el “dicho de las gentes”, que no están sujetos a reglas gramaticales, se acepta que el vocablo gente se escriba en plural (*Diccionario de la Real Academia Española*).

con el cacique de mi pueblo natal (en Morelos, México) no solamente para evitar enfrentamientos con él, sino que lo más importante fue que, entre otras cuestiones, mi padre logró que dicho cacique mejorara algunas condiciones de vida de los habitantes de mi pueblo. Uno de los actos de “buena voluntad” del aquel hombre fue hacer una escuela...

Mi padre siempre fue un hombre amable, comprensivo, educado, asertivo, empático y con una gran capacidad para establecer el *rapport*, lo que le fue de gran utilidad en el negocio familiar cuyos relatos se encuentran en mis libros *Evocaciones. Vivencias personales* y en *Infancia y adolescencia. Sueños y realidades a través de la poesía y la novela*.

Su ejemplo y enseñanzas, así como mis propias experiencias en la niñez y adolescencia apoyando a mi progenitor en el negocio familiar conformaron mi propio concepto de *rapport* y *empatía* y, por tanto, la manera como he procedido en los diversos ámbitos de mi vida personal y profesional. Pero hay

otras circunstancias que también tuvieron gran influencia en la concepción de los términos antes mencionados, las cuales menciono en el siguiente numeral.

2. Establecer el *rapport* es una habilidad social que forma parte de los *aspectos humanos* de las personas y, por tanto, están relacionados con su historia de vida y con su contexto sociocultural. En el libro *Evocaciones. Vivencias personales* hago una serie de referencias sobre mi infancia y adolescencia, por ejemplo, aquellas experiencias relevantes que dieron rumbo a lo que ahora soy.

En dicho texto (y en otros más) expresé dos situaciones que me afectaron en esa etapa de mi vida y hasta la adultez temprana, pero que no puedo dejar de mencionar ahora porque, a pesar de todo, dichos problemas influyeron en mi manera de ser y con certeza están relacionados con mi concepto de *rapport*. Retomo el siguiente relato del libro mencionado:

A los 12 años de edad, aproximadamen-

*te, el acné hizo presencia en mi rostro, lo que me convirtió en un ser taciturno; pero también la naturaleza se ensañó en mí de otra manera, haciendo más arduos mis días infantiles y de adolescente, y más cuando tenía que hablar con los clientes en la tienda: **sufrió un problema en el habla, y empecé a tartamudear.***

*Fueron horas, días, meses, años difíciles que me llevaron a convertirme en un ser todavía más introvertido de lo que ya era en mi primera infancia. ¡Cuántas veces en las clases deseaba vehementemente preguntar algo, o exteriorizar una duda, o responder a las preguntas que hacían al grupo mis maestros!, mas callaba, por temor a hacer el ridículo. (Raúl Rojas Soriano, *Evocaciones. Vivencias personales*, p. 110).*

Únicamente quien ha sufrido un

problema en la piel como el que he señalado sabe lo difícil que es padecerlo y superarlo, no solamente en cuanto a erradicar el padecimiento en sí mismo, sino en trascender el sufrimiento emocional e incrementar la autoestima que irremediablemente se daña con una situación así.

Unido al acné también padecí durante mucho tiempo un problema de lenguaje, tartamudez, que hizo todavía más difícil mi niñez, adolescencia y adultez temprana, y que emocionalmente incrementó mi timidez e introversión, pero también esas condiciones promovieron en mí la introspección* y la sensibilización hacia las necesidades humanas, que en aquella época la expresaba a través de la escritura de novelas y poesías (véase mi libro *Infancia y adolescencia. Sueños y realidades a través de la poesía y la novela*).

En la adultez temprana tuve otros re-

* “Mirada interior que se dirige a los propios actos o estados de ánimo”. (*Diccionario de la Real Academia Española*).

cursos para ir superando mis temores e inseguridades, lo que me hacía experimentar el contacto conmigo y la importancia de una buena interacción con las personas.

3. En el libro *Práctica académica, profesional, sociopolítica y deportiva* (p. 11-17) comparto una experiencia de Paulo Freire que cada vez que la recuerdo me emociona. Me refiero a una vivencia que tuvo ese insigne pedagogo cuando era adolescente, y que transcribo enseguida:

*A veces ni se imaginan lo que puede llegar a representar en la vida de un alumno un simple gesto del profesor. Lo que puede valer un gesto aparentemente insignificante como fuerza formadora o como contribución a la formación del educando por sí mismo. En la ya larga historia de mi memoria nunca me olvido de esos gestos del profesor que tuve en mi adolescencia remota. **Un gesto cuya***

*significación tal vez le haya pasado inadvertida a él, el profesor, y que tuvo importante influencia en mí. Yo era entonces un adolescente inseguro, con un cuerpo anguloso y feo, me percibía menos capaz que los otros, fuertemente inseguro de mis posibilidades. Estaba mucho más malhumorado que sosegado con la vida. Me irritaba fácilmente. Cualquier consideración de un compañero rico de la clase me parecía de inmediato un señalamiento de mis debilidades, de mi inseguridad. El profesor había traído de su casa nuestros trabajos escolares y, llamándonos de uno en uno, los devolvía con su evaluación. En cierto momento me llama y, viendo y volviendo a ver mi texto, sin decir palabra balancea la cabeza en señal de respeto y consideración. **El gesto del profesor valió más que la propia nota de diez que le dio a mi redacción** (Paulo Freire, *Pedagogía de la autonomía*, pp.*

43-44. El énfasis es mío).

4. *El rapport* no solamente es un concepto sino una habilidad social que debemos desarrollar para comprenderlo y poder utilizarlo en los distintos ámbitos de nuestra vida social. Por tanto, no debemos olvidar que, ya sea como profesionistas, investigadores o académicos, nosotros también somos seres humanos en los que inciden factores internos y externos que nos posibilitan hacer *contacto emocional* con las personas en los diversos contextos sociales en los que vivimos y trabajamos.

La objetividad-subjetividad siempre está presente en toda relación humana, por lo que hay que reconocer esta interacción y valorarla como uno de los aspectos más importantes que tenemos, porque independientemente a qué nos dediquemos tenemos la necesidad de relacionarnos con la gente, considerando su entorno sociocultural.

III. El *rapport* en el campo de la investigación y en los ámbitos académico, profesional, sociopolítico

1. Con base en la conceptualización que realicé del *rapport* (en el capítulo I) presento en este libro diversos ejemplos a partir de cuatro grandes áreas en las que he desarrollado mi práctica sociológica: *la investigación, la docencia, la práctica profesional y sociopolítica*. En cada una de ellas he enfrentado distintos retos de conformidad con las circunstancias sociales específicas.

En el campo **académico**, por ejemplo, el *rapport* nos ayuda a expresarnos verbalmente ante un grupo en un salón de clases, un audi-

torio o a cualquier lugar en el que vayamos a exponer un tema y/o a participar en un evento. El reto consiste en mantener la atención de las personas, lograr un ambiente de confianza para que la gente participe activamente en un diálogo que permita sentirnos en contacto unos con otros.

La **práctica profesional** nos ofrece diversos retos, y según el tipo de profesión y la forma como la ejerzamos serán los requerimientos que afrontaremos. Algunos aspectos comunes de cualquier profesión en los que el *rapport* es muy conveniente es al explicar y/o proponer proyectos, en la asesoría y la mediación, así como en la organización de actividades y la negociación, entre otras.

El **ámbito sociopolítico** requiere de diversas habilidades pues implica enfrentar a ciertos grupos de poder. Aquí el *rapport* adquiere una relevancia muy particular ya que es más complicado colaborar con un grupo o comunidad y hacer que la gente participe. El liderazgo y la negociación son esenciales

para lograr apoyos estratégicos, sin olvidar la importancia de saber utilizar los diferentes medios de comunicación para divulgar los diversos procesos sociopolíticos.

El **proceso de investigación** se conforma de diversas fases en las que si se lleva a cabo trabajo de campo será necesario considerar el contexto sociocultural en donde se llevará a cabo para obtener información a través de instrumentos como el cuestionario, la guía de entrevista, entre otros.

Es importante señalar que en cualquier proceso de investigación se requiere información que no siempre encontraremos con facilidad en bibliotecas o en acervos digitales, sino que tengamos que recurrir a otras personas para conseguirla, por lo que el *rapport* será de gran utilidad. Más adelante relato una experiencia al respecto que viví en 1994 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

2. La experiencia me indica que en toda investigación, actividad académica, profesional o un asunto relacionado con lo sociopolítico, la interacción con las personas siempre está presente y, por tanto, se requiere del *rapport* o empatía, la asertividad, la comprensión, la adaptación, entre otras habilidades.

En esa interacción y en muchas ocasiones como parte de una actividad importante en nuestra labor investigativa es necesaria la técnica de **la entrevista**.

Aquí retomo algunas diferencias entre el cuestionario y la entrevista que expuse en el libro *Guía para realizar investigaciones sociales*, con el fin de mostrar que el *rapport* se establece de diversas formas considerando el contexto sociocultural y el ambiente físico, por lo que los recursos no serán los mismos en cada situación concreta y que no hay manuales que nos indiquen la mejor forma de hacerlo:

*Aunque algunas personas la confundan
[a la entrevista] con el cuestionario por*

el hecho de que se construye prácticamente de la misma manera, las diferencias radican en que:

1. Es el encuestador quien llena la cédula de entrevista, de acuerdo con las respuestas dadas por el informante.

2. Mediante una entrevista “cara a cara” se está en posibilidad de obtener mayor información sobre preguntas abiertas, a diferencia de un cuestionario.

3. Hay más posibilidad de aclarar dudas sobre las preguntas formuladas.

4. Es de gran ayuda si las personas objeto de investigación son analfabetas o tienen una cultura limitada.

Al igual que el cuestionario [excepto los casos mencionados en el apartado respectivo en el capítulo XI del libro

Guía para realizar investigaciones sociales], la cédula de entrevista tiene un carácter anónimo. Para aplicarla es necesario establecer un **rapport**, es decir, una relación anímica adecuada con el informante antes de iniciar el interrogatorio. Dentro de un ambiente de confianza se espera que sus respuestas sean espontáneas.

Para lograr lo anterior, pueden proporcionarse diversas sugerencias: interesarlo en el estudio haciendo énfasis en la importancia de sus respuestas; darle seguridad de que los datos que aporte serán confidenciales. De lo contrario, la información captada quizás sea un reflejo poco fiel de la realidad debido a que está matizada por factores como el temor, la vergüenza, el hecho de que la persona puede ser identificada con facilidad y otros. Lo anterior constituye la principal desventaja de la cédula de entrevista respecto al cuestionario.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

(Raúl Rojas Soriano, *Guía para realizar investigaciones sociales*, pp. 237-238).

Aun cuando se puedan presentar ciertas limitaciones de tiempo o por el tipo de formato del instrumento de recolección de datos, las habilidades personales y técnico-instrumentales del entrevistador son de gran importancia para hacer *contacto emocional* con las personas y obtener la información que se busca a través de los instrumentos.

Por tanto, así como hay diversas circunstancias internas de los sujetos y externas a ellos, que facilitan o no el *rapport*, también se puede decir que la elección de las técnicas e instrumentos de recolección de datos puede facilitarnos o no dicha interacción.

3. En muchas ocasiones, sobre todo para hacer un *contacto más profundo* con las personas y obtener otro tipo de información, es necesaria la *entrevista participativa* o *dialógica*. Del libro *Guía para realizar investigaciones socia-*

les retomo la información que a continuación expongo:

*Contrariamente a la entrevista tradicional en donde la parte activa la lleva el entrevistador mientras que el entrevistado asume el papel pasivo proporcionando aquella información que requiere el primero en función de sus objetivos e hipótesis y, en general, de la propuesta teórico-metodológica de su investigación, puedo decir que en la **entrevista participativa o dialógica** el investigador y la persona entrevistada participan de manera activa.*

El primero proporciona una guía tentativa de entrevista (que puede modificarse en función del desarrollo de ésta y da a conocer al entrevistado los objetivos de la investigación para interesarlo en que participe activa y críticamente, pues los resultados se utilizarán para buscar satisfacer las necesidades

y exigencias del grupo al que pertenece el informante.

Por su parte, la persona que va a ser entrevistada debe estar consciente de la importancia de su participación en el trabajo y, además, saber que puede ampliar la información, o exponer hechos que a su juicio son relevantes para que el investigador pueda comprender mejor la situación o fenómeno que estudia.

La entrevista participativa o dialógica puede circunscribirse dentro del método de investigación-acción (Ibíd.).

Al respecto relato enseguida, *in extenso*, una experiencia que tuve en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en 1994, que incluyo en el libro *Investigación-acción en el aula*, para señalar los beneficios y alcances de una entrevista participativa:

A pesar de que mi grupo era numeroso (más de 100 estudiantes) consideré con-

*veniente dialogar con quienes tuvieran disposición de **platicar** conmigo en el cubículo y fuera del horario de clase.*

La guía de entrevista consideraba diversos temas relacionados con su situación académica y con la organización e instrumentación de la práctica docente.

En dicha guía se incluyeron los siguientes aspectos: la escuela de procedencia (bachillerato); carrera en la que estaba inscrito(a) en la Facultad; su participación en clase; críticas y sugerencias para elevar el nivel del curso, entre otras cuestiones. Durante la entrevista buscaba que el alumno o alumna tuviera oportunidad de exponer sus inquietudes y dudas sobre la clase.

Cada entrevista duraba entre 15 y 25 minutos; dediqué 15 días aproximadamente para realizar las entrevistas. Acudió voluntariamente el 95 por ciento del total del grupo.

Cabe destacar que este tipo de entrevistas dialógicas me permitió además de conocer sus opiniones, críticas y sugerencias sobre la materia, un mayor acercamiento con cada una de las personas, lo que hizo posible una interacción más dinámica y estrecha con todo el grupo. Los estudiantes se sintieron tomados en cuenta lo que facilitó la identificación entre el profesor y los alumnos, lográndose en las siguientes semanas una mayor unidad del grupo que repercutió positivamente en el trabajo colectivo.

La entrevista me proporcionó datos relevantes que sirvieron para adoptar de inmediato ciertas decisiones a fin de reorganizar la clase para que se alcanzaran los objetivos planteados. Por ejemplo, a un mes de iniciado el curso, y de acuerdo con la información obtenida a través de las entrevistas, el 33 por ciento de los alumnos todavía no

había intervenido en clase por diversas razones que me expresaron durante la entrevista: temor e inseguridad, miedo a hacer el ridículo, falta de motivación, etcétera.

En una de las clases solicité a estas personas que no habían participado todavía, que se quedaran unos minutos después de la sesión (sin decirles el motivo de la petición). De esta manera todas las personas que no habían participado expusieron libremente sus razones, que si bien los conocía a través de la entrevista, consideré pertinente que dicha cuestión se expusiera en todo el grupo para que se plantearan colectivamente las posibles soluciones.

Cabe señalar que cuando los alumnos y alumnas supieron que quienes se encontraban en ese momento en el salón eran exclusivamente las personas que no habían participado en clase, la mayoría expuso voluntariamente sus

motivos y sugerencias. (Raúl Rojas Soriano, *Guía para realizar investigaciones sociales*, pp. 259-263).

4. Una de las situaciones que podemos enfrentar en cualquier ámbito en donde nos desarrollemos es la diferencia entre las posiciones ideológicas-políticas o de intereses que tienen las personas. Dichas posiciones nos ponen delante de concepciones del mundo y de la vida que muchas veces son opuestas a las que nosotros tenemos. A pesar de ello la comprensión, el respeto y el establecimiento del *rapport* pueden ayudarnos a enfrentar circunstancias difíciles por las cuestiones antes mencionadas. En el libro *Metodología en la calle, salud-enfermedad, política, cárcel, escuela...* relato varias experiencias que he tenido al respecto.

5. Como mencioné al inicio de este capítulo, cada uno de los ámbitos en los que me he desempeñado –investigación, docencia, práctica

profesional, sociopolítica y deportiva— presenta distintos desafíos para alcanzar los objetivos propuestos. Sin duda, uno de esos retos es lograr establecer el *rapport* para interactuar con las personas de nuestro entorno.

Es a través de las experiencias en los ámbitos antes mencionados como pretendo mostrar, y con un sentido didáctico, las distintas formas y contextos en los que he enfrentado —en ocasiones— la difícil prueba para establecer el *rapport*, pero también ha sido un *alimento espiritual* que me ha permitido desarrollar el oficio como investigador-escritor-divulgador del conocimiento con un profundo sentido social y humano.

PARTE II.
EL *RAPPORT*
EN LA INVESTIGACIÓN

I. Algunas reflexiones sobre mi propuesta metodológica y su relación con el *rapport*

1. La experiencia adquirida durante más de 54 años como profesor-investigador de la UNAM me ha permitido desarrollar una propuesta metodológica sustentada en mi práctica de investigación, y que he dado a conocer a través de mi obra. Cabe señalar que dicha propuesta es muy diferente a la que se expone en los demás textos de metodología y técnicas de investigación.

Los tres ejes en los que está basada mi propuesta metodológica son los siguientes. La investigación es: a) un *proceso sociohistórico*,

b) un *proceso dialéctico* y, c) un *proceso objetivo-subjetivo*.

En cuanto al primer aspecto, en el libro *Teoría e investigación militante* expresé que la práctica de investigación es una **práctica social históricamente determinada** debido a que:

- 1) *La realidad objeto de estudio no siempre es la misma ya que cambia constantemente.*
- 2) *Las circunstancias en las que se realiza la investigación son distintas ya sea si se labora en un ámbito académico o en una dependencia gubernamental o privada, o del llamado sector social. Sin duda las ideas político-ideológicas predominantes en la institución dejarán sentir su influencia en la selección de los objetos de estudio y en el proceso de conocimiento.*

- 3) *Como sujetos histórico-sociales poseemos un marco sociocultural y una posición político-ideológica que se manifiesta explícita o implícitamente al elegir los temas de estudio y durante la construcción del conocimiento; asimismo, nuestra relación con otros investigadores se encuentra influida por una serie de mediaciones sociales.*
- 4) *El desarrollo de una disciplina y, consecuentemente, la práctica respectiva depende y se ubica en determinado contexto sociocultural, de conformidad con las necesidades y exigencias de la sociedad de que se trate". (Raúl Rojas Soriano, Teoría e investigación militante, p. 34).*

Es importante considerar en cada proceso específico* de una investigación los *aspectos humanos* que permiten el establecimiento del *rapport* con las personas a la cuales entrevistaremos, o cuando nos adentremos en una comunidad o grupo social a fin de coadyuvar en la resolución de los problemas que les aquejan.

Tanto las circunstancias sociales como las conductas de las personas cambian constantemente según el contexto en el que se encuentren. Al respecto, en el libro *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica* expreso lo siguiente:

* “El proceso de investigación no puede verse en forma lineal como si se tratara de un conjunto de *etapas* relacionadas mecánicamente. De acuerdo con este enfoque esquemático que desafortunadamente todavía predomina dentro y fuera del medio académico, la investigación se concibe en forma lineal, en donde una vez realizada una *etapa* o *paso*, no puede volverse atrás, o en donde no está permitido realizar dos o más *etapas* paralelamente (aclaro que para mí no son etapas o pasos sino *procesos específicos*)”. (Raúl Rojas Soriano, *Guía para realizar investigaciones sociales*, p. 45).

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

La historia parece repetirse, pese a lo cual no existen dos fenómenos exactamente iguales, y dentro de un mismo objeto o proceso se observan diferencias en todo su desarrollo. La realidad es y no es al mismo tiempo, es decir, existe y deja de ser, cambia constantemente impulsada por la contradicción de sus elementos antagónicos. «No podemos bañarnos dos veces en las mismas aguas, pues aun cuando el río permanece las aguas ya no son las mismas», sentencia Heráclito, padre de la dialéctica antigua. (Raúl Rojas Soriano, Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica, p. 14).

Podemos pensar que la importancia del *rapport* solamente debe considerarse cuando se trata de pesquisas que involucren trabajo de campo. Sin embargo, cabe señalar que en todo proceso de investigación, sea cual fuera su diseño, el *rapport* es relevante para conseguir

la información deseada y/o interactuar con los diversos grupos sociales en los que realizamos nuestra investigación. En los siguientes numerales expongo algunos casos que justifican lo anterior.

2. En los estudios sobre hechos y personajes de la historia también debemos estar preparados para establecer el *rapport*. Señalo lo anterior debido a que en un seminario de titulación para realizar una investigación para presentarla como tesis en la carrera de Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPYS) de la UNAM en marzo de 2022, un alumno mostró cierta indiferencia cuando trataba dicho tema pues decía, cuando le pregunté su opinión, que no consideraba que podría establecer el *rapport* ya que investigaba sobre hechos históricos y lo que analizaba eran documentos.

Le respondí que es necesario conocer a expertos sobre el tema y/o personajes que participaron en esos hechos, o a sus descendien-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

tes, si es que aún vivían. Le referí cinco casos en los que establecí el *rapport* con personas que conocieron a ciertos personajes históricos que forman parte de la historia cubana:

a) En 2008 viajé a la isla a fin de entrevistar a algunos personajes que llegaron a conocer al luchador social cubano Frank País García con el propósito de conocer a profundidad los *aspectos humanos* de ese connotado revolucionario. Al no conseguir suficiente información, la Sra. R. J*., quien era la dueña de la vivienda en donde me hospedaba, me compartió *información especial* ya que ella había sido novia de Frank País García. Dicha revelación se debió por la confianza que establecimos al comentarle el motivo de mi visita a la isla de Cuba.

b) En ese mismo año (2008) en otro viaje a la isla conocí, gracias al dueño de

* Por razones obvias omito su nombre.

otra vivienda en la que me hospedaba, a la Sra. E. F*. quien fue otra novia del luchador social cubano Frank País García. Ella accedió a que la entrevistara.

Al llegar a su vivienda nos recibió con amabilidad y nos ofreció un café. Para establecer un ambiente de mayor confianza le pregunté cuáles eran las características de un buen café según el escritor francés Talleyrand, las cuales me refiero en el siguiente capítulo.

La relación de empatía se estableció y logré fotografiar dos cartas de amor que le envió Frank País, en la cual se puede apreciar la parte humana de dicho luchador social, bajo la promesa de no mostrarlas a nadie más. En el siguiente capítulo expongo más ampliamente este caso.

c) En otros viajes que realicé a la isla pude entrevistar a diversos comandantes

* Por razones obvias omito su nombre.

amigos de Ernesto “Che” Guevara para que me relataran parte de la historia de la Toma de Santa Clara* (28 de diciembre de 1958) la cual definió la lucha a favor de los revolucionarios. Entre los comandantes entrevistados se encontraba el coordinador de la guerrilla en el Llano quien me relató su participación en la Revolución cubana.

* Por su ubicación geográfica Santa Clara fue un lugar estratégico para la lucha revolucionaria, en la que Ernesto *Che* Guevara y otros personajes se enfrentaron durante cinco días, a finales de diciembre de 1958, al ejército del gobierno del dictador Fulgencio Batista.

“Esta batalla [del 28 de diciembre de 1958] fue decisiva en el acorralamiento del ejército de la dictadura y la huida de Cuba de su jefe, lo que permitió el triunfo del Ejército Rebelde y la entrada a La Habana de sus principales jefes ocho días [...]”. (“El Che y la batalla final para el triunfo de Cuba: Santa Clara”, medio periodístico *Tele Sur TV*, 29 de diciembre de 2021. Enlace: <https://www.telesur-tv.net/news/batalla-santa-clara-cuba-che-20191227-0028.html>. Fecha de consulta: 14 de abril de 2022).

d) En enero de 2008 me encontraba en la casa del Doctor Armando Hart Dávalos trabajando en la revisión de su libro *José Martí Apóstol de nuestra América*, el cual presentaría el 28 de enero de ese año en el Palacio de las Convenciones. Al revisar el texto me percaté que una cita de José Martí no era clara, por lo que pedí a las 10 de la noche que por favor me abrieran la biblioteca donde estaban los escritos de Martí para corroborar dicha cita, ya que al otro día regresaría por la mañana a la Ciudad de México para editar el libro del doctor Armando Hart Dávalos sobre Martí (*José Martí. Apóstol de nuestra América*).

e) Cuando tuve la oportunidad de conocer en persona a Enrique Oltuski, revolucionario cubano, nos cautivó con su plática y amabilidad, por ejemplo, cuando nos relató sus relaciones con los comandantes Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos en donde se dejaba ver

la parte humana de los personajes, una de aquellas experiencias fue la manera como el Che Guevara conoció a Aleida March, a través de la intervención de Enrique Oltuski. Prologué su libro *Pescando recuerdos. Un revolucionario cubano*. Dicho prólogo lo presento en el anexo 3.

Los cinco casos que he expuesto para mostrar la importancia del *rapport* incluso cuando se busca información documental los expongo en el libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano* (www.raulrojassoriano.com).

En los siguientes capítulos expongo otras experiencias para mostrar como logré establecer el *rapport* para obtener información valiosa que utilizaría en diversos proyectos de investigación y divulgación del conocimiento.

Todos sabemos la importancia de los datos históricos para cualquier tipo de investigación, y comúnmente pensamos que tal información la

encontraremos en los libros, en Internet, o que resultará fácil conseguir ciertos datos en algunas instancias gubernamentales. Sin embargo, en la práctica podemos percatarnos de las diversas dificultades que se pueden presentar en el camino. Al respecto, en el libro *Investigación. Teoría y praxis*, expresé lo siguiente:

Muchas veces encontramos a estudiantes e investigadores quejarse de la dificultad para obtener materiales teóricos y empíricos sobre el tema objeto de estudio. Se conocen las fuentes de información, pero el acceso a ellas puede resultar difícil y a veces imposible debido a las trabas burocráticas, al temor de que los datos que se solicitan se utilicen para fines que perjudique a la institución que los recopiló, o porque no se desea que se indague sobre algún problema ya que los resultados del estudio pueden comprometer a los directivos.

Los obstáculos que se enfrentan

para obtener información varían según sea el tipo de datos, el nivel de análisis, los objetivos del estudio que quieren alcanzarse, etc. (Raúl Rojas Soriano, Investigación social. Teoría y praxis, p. 63).

Una experiencia al respecto (la cual la presento completa en el libro antes mencionado, p. 64) que viví en 1978 sobre la dificultad para obtener cierta información para un proyecto de investigación que me solicitó el subdirector técnico de Reclusorios del Distrito Federal en el que requería un conocimiento más preciso sobre las características de los reclusorios, así como de sus alcances y limitaciones como centros de rehabilitación social.

Al solicitar la información requerida, el funcionario indicó que tal información era incompleta o estaba distorsionada pues existía el temor de que por el contenido del informe se descubrieran serias fallas en la organización y el funcionamiento de los pe-

nales, lo cual pondría en entredicho la política de la dependencia ya mencionada. Lo anterior me lleva a la siguiente reflexión que expresé en el libro *Investigación social. Teoría y praxis*:

*[...] no basta con que nosotros formulemos un buen diseño de investigación y conozcamos las distintas fuentes que contengan la información necesaria para nuestro estudio. Hay que tomar en cuenta que existen intereses sociales e institucionales y marcos político-ideológicos que van a condicionar la disponibilidad de las fuentes de información y la validez de los datos que se obtengan. (Raúl Rojas Soriano, *Investigación social. Teoría y praxis*, p. 64).*

De una o de otra manera debemos estar preparados para las distintas eventualidades que se nos pueden presentar en el proceso de investigación. Expongo enseguida dos consi-

deraciones que debemos tener presente como investigadores:

- 1) [...] *A medida que se avanza en el proceso de investigación, pueden surgir situaciones imprevistas que alteren su curso. Recuérdese que en la investigación no existen verdades definitivas o caminos trazados de antemano con todos sus detalles ya que los fenómenos o procesos en el mundo social o natural no se encuentran definidos de una vez y para siempre [...].* (Raúl Rojas Soriano, *Investigación social. Teoría y praxis*, pp. 48-49).
- 2) *En la investigación no tienen cabida las concepciones rígidas que limitan el pensamiento y la acción; se requiere un espíritu dialéctico que conjugue la preparación formal en el campo de la teoría, la metodología y las técnicas, con las experiencias di-*

rectas e indirectas y la imaginación creativa.

Lo anterior permitirá avanzar con mayor seguridad y acierto por un camino que no está rígidamente marcado, como no lo están el desarrollo y la transformación de la realidad social. (Raúl Rojas Soriano, Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica, pp. 16-17).

3. En diversos foros he expuesto que la investigación **no puede ser neutra**. De una u otra forma está presente cierta ideología, valores, motivaciones e intereses que inciden en su planteamiento y desarrollo. Esta idea la retomo de Paulo Freire, quien señala que la educación tiene una orientación ideológico-política específica:

La educación nunca fue, es, o puede ser neutra, “indiferente” a cualquiera de

*estas hipótesis, la de la reproducción de la ideología dominante o la de su refutación. Es un error decretarla como tarea solamente reproductora de la ideología dominante, como es un error tomarla como una fuerza reveladora de la realidad, que actúa libremente, sin obstáculos ni duras dificultades. Errores que implican directamente visiones defectuosas de la Historia y de la conciencia. (Paulo Freire, *Pedagogía de la autonomía*, edit. Paz y Tierra, S. A., São Paulo, Brasil, 2004, p. 45, [en línea]: <https://redclade.org/wp-content/uploads/Pedagog%C3%ADa-de-la-Autonom%C3%ADa.pdf>.*

En el libro *Teoría e investigación militante* plantee la situación anterior de la siguiente manera:

Según sea la perspectiva teórica que asume el investigador –inserta en una

*determinada corriente filosófica— será la manera de acercarse al objeto de estudio y, consecuentemente, el tipo de solución que se formule para resolver los problemas planteados. De lo anterior se deduce que existen diferentes concepciones de los fenómenos, las cuales repercuten directamente en el proceso de investigación. (Raúl Rojas Soriano, *Teoría e investigación militante*, p. 10).*

Por lo anterior y debido a diversas experiencias sociales que he vivido, cuando alguna institución me invita a impartir una conferencia, curso, taller, u otro tipo de evento académico, antes de aceptar participar les pido que revisen las publicaciones que se encuentran en mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com) y analicen la posición desde la cual realizo mis investigaciones y sobre la que baso mis participaciones en los eventos académicos.

Considero que indicar la petición previa a quien me invita a impartir una conferencia,

curso, taller, etcétera es una forma de establecer el *rapport* con las autoridades de la institución que solicita mi participación, pues de antemano conocen mi postura teórico-metodológica y cómo orientaré mi disertación. Aceptar dicha postura indica la apertura intelectual, lo cual permitirá un diálogo respetuoso desde un principio.

Enseguida expongo un texto que compartí en Facebook el 29 de mayo de 2018 con la intención de mostrar precisamente que a través del entendimiento claro de la diversidad de las corrientes de pensamiento, y la aceptación y respeto de estas, se puede establecer un diálogo que contribuya al crecimiento académico de las personas involucradas. El texto compartido es el siguiente:

La Universidad evangélica de El Salvador me ha invitado a impartir conferencias en el Congreso Internacional de Investigación Científica e Innovación UEES 2018, que se celebrará en su

Campus los días 27 y 28 del mes de junio del presente año (Adjunto al final la invitación, así como dos constancias de participación en esa institución).

Ya en otra ocasión (en mayo del 2003) dicha Universidad y otras dos, la Universidad Luterana de El Salvador y la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), ambas instituciones con una definida orientación religiosa me solicitaron que disertara ante su comunidad académica pese a que mi paradigma metodológico es opuesto al que surge de la corriente positivista respecto a la concepción de la realidad social y, por tanto, de la investigación. En aquella fecha comprobé la apertura de esas universidades religiosas pues utilizaban algunos de mis libros relacionados con la metodología de investigación.*

* Ver anexo 2.

*Al recibir en abril de 2018 la invitación de la Universidad Evangélica de El Salvador consideré pertinente hacer del conocimiento de sus autoridades el planteamiento central en el que se sitúa mi propuesta metodológica, con el fin de que conozcan la base filosófica sobre la cual orientaría mis conferencias y un taller previstos para impartirlos del 27 al 28 de junio de 2018. **Incluyo mi respuesta a la directora de investigación de dicha universidad:***

“[...] respecto de la forma en que oriento mis conferencias y demás actividades académicas, le informo que me baso en la propuesta metodológica que he desarrollado desde hace 40 años, la cual difiere completamente de la que tienen otros autores de textos de metodología, que siguen la concepción positivista de la realidad social y, por tanto, de la investigación (en síntesis, el interés principal de tales autores es sólo

conocer la realidad social). Mi enfoque difiere completamente de ese modo de concebir el proceso investigativo pues surge y se sustenta en mi práctica transformadora en distintos campos (académico, profesional, sociopolítico y deportivo); se basa en la concepción dialéctica materialista. Por ello, le pido que por favor revise mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com), así como el perfil de Facebook (f/raulrojas.soriano) para que conozca el tipo de publicaciones que comparto, derivadas de mi práctica en las áreas señaladas.

Le comento lo anterior ya que algunos (¿o muchos?) académicos y autoridades no están de acuerdo con el modo en que llevo a cabo mis investigaciones, porque las realizo haciendo a un lado ciertos aspectos de los paradigmas establecidos, y a veces rompiendo completamente con ellos, pues la realidad supera de modo pe-

renne los esquemas o modelos contruidos para su comprensión. Esta manera personal en la que realizo mis trabajos de investigación quizá no esté de acuerdo con la filosofía institucional de la Universidad Evangélica de El Salvador, y posiblemente algunos académicos cuestionen mi presencia en su institución.

*Por ello, si luego de revisar mis publicaciones decide la Universidad Evangélica de El Salvador cancelar la invitación, lo entenderé. No se preocupe. Muchas gracias por sus atenciones. Un abrazo desde la Ciudad de México”. P.D. Recibí a mediados de mayo de 2018 la **respuesta positiva** de parte de la Universidad Evangélica de El Salvador; no obstante que la orientación de mi propuesta metodológica es diferente de la convencional. Como ya lo expresé: por ello, asistiré a dicha universidad en la fecha indicada. Tal decisión de las au-*

*toridades de esa institución es un ejemplo de la **tolerancia** que debe prevalecer en los diversos espacios sociales y, sobre todo, muestra de modo evidente la esencia de cualquier universidad: la **aceptación de las distintas corrientes de pensamiento, así como la libertad de cátedra.***

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Universidad Evangélica de El Salvador

San Salvador, 13 de abril de 2018

Dr. Raúl Rojas Seriano
UNAM
Presente

Reciba cordiales saludos en nombre de la Universidad Evangélica de El Salvador. Me es grato dirigirme a Usted para oficializar la invitación y agradecerle su disposición de participar en el *Congreso Internacional de Investigación Científica e Innovación UEES 2018* en el Campus de la Universidad Evangélica de El Salvador, del 27 al 28 de junio de 2018.

La agenda propuesta de su participación sería como sigue:

1. Conferencia Inaugural de Congreso: "Investigación y exposición de conocimiento científico. Aspectos metodológicos y sociales". Día 27 de junio 8:30-9:30AM
2. Taller: "La investigación social es investigación científica, Validez, confiabilidad" para investigadores de Instituciones de Educación Superior. Día 27 de junio de 2:00-4:PM
3. Reunión de Bienvenida con Autoridades Universitarias. Día 27 junio 5:PM-6:00PM
4. Reunión de socialización de experiencias científico-académicas con Vicerrectoría de Investigación y proyección Social y Consejo de Investigación Científica e Innovación. Día 28 junio 10:00-12:00m.

La Universidad Evangélica de El Salvador le enviará su boleto de avión (México-El Salvador, El Salvador-México) y reserva de estadia en el país, por 3 noches y 3 días (incluida la alimentación).

Mucho le agradecería que con su confirmación me envíe N° de pasaporte escaneado y resumen de hoja de vida, para gestionar los trámites respectivos.

Reiterando mis agradecimientos, reciba desde ya la más cordial bienvenida.

Atentamente,

Dra. Aydee Rivera de Parada
Directora de Investigación y
Directora del Congreso

VISIÓN

De la institución de Educación Superior líder Regional por su seriedad, excelencia académica, innovación, relevancia por su seriedad y prácticas académicas.

MISIÓN

Formar profesionales en ciencias sociales, económicas del espíritu a sus competencias y con una alta ética basada en los valores cristianos para responder a las necesidades y desafíos.



"Educación de Calidad con Valores Cristianos"
Protección Alameda Juan Pablo II y calle El Carmen San Antonio Abad, San Salvador, El Salvador,
C.A.
PBX 2275-4000, Fax: 2275-4040, Web Site: www.uees.edu.sv



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE EL SALVADOR

CONGRESO INTERNACIONAL DE

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN

- UEEES 2018 -

Raúl Rojas Soriano

Otorga a:

El presente diploma por participar como conferencista magistral de la temática La Investigación y exposición de conocimiento científico. Aspectos metodológicos y sociales.

Dado en San Salvador, Campus UEEES a los 27 días del mes de junio de 2018

Lic. César Emilio Quintéros
Rector



Dr. Darío Chávez
Vicerector de Investigación y
Proyección Social

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



CONGRESO INTERNACIONAL DE
**INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
E INNOVACIÓN**

- UEES 2018 -

Raúl Rojas Soriano

Otorga a:

Por haber impartido el conversatorio taller
Metodología empírica para investigadores.

Dado en San Salvador, Campus UEES a los 27 días del mes de junio de 2018


Lic. César Emilio Quinteiras
Rector


Dr. Darío Chaves
Vicerector de Investigación
Proyección Social



4. Muchos son los ejemplos sobre la manera en que la ideología está presente en los diversos procesos específicos de una investigación, así como al disertar en un evento académico. De mi libro *Investigación social. Teoría y praxis* retomo solamente parte de dos experiencias similares y a la vez muy distintas en las que la ideología estuvo presente y que de cierta forma dificultó un poco el establecer el *rapport*.

La Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales (UPIICSA) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) me invitó a impartir un curso sobre metodología de la investigación a sus profesores (del 13 al 17 de febrero de 1984). Una gran parte de ese grupo era del área técnica. Aun así, “se aceptó mi propuesta de analizar el problema de la metodología desde dos perspectivas teóricas: el funcionalismo y el materialismo histórico, a partir de las cuales se llevarían a cabo los trabajos de investigación de los participantes”. (Raúl Rojas Soriano, *Investigación social. Teoría y praxis*, p. 42).

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

La orientación del curso antes mencionado estaría dirigida a mostrar que las relaciones sociales dominantes inciden en la labor científica en las áreas técnicas y en otras más. Presento enseguida algunas reflexiones que surgieron durante dicho curso:

Realizar una investigación sobre problemas de carácter técnico implica ubicarlos en una determinada perspectiva teórica en la que se plantea el problema, se formulan las hipótesis, se eligen las técnicas de recolección de datos y, se orienta la búsqueda de la información y el análisis de la misma, así como la utilización de los resultados de la investigación.

Por ello, pretender aplicar en forma “neutral” las reglas y procedimientos de la metodología científica, para llevar a cabo una investigación, conduce necesariamente a adoptar el punto de vista del positivismo y sus variantes (el funcio-

nalismo y el conductismo) que buscan, por ejemplo, mejorar la organización de la producción, facilitar el funcionamiento de los sistemas de transporte y de comunicación para ayudar a reproducir las relaciones sociales dominantes. (Ibíd.).

Debo resaltar que ni antes ni durante el curso impartido a los profesores del UPIICSA del IPN se presentó alguna objeción por parte de los organizadores en cuanto a los planteamientos que presenté respecto a la concepción del materialismo histórico y su comparación con la del funcionalismo, y mostrar con ello los alcances que cada corriente teórica puede tener en el proceso investigativo y en la solución de problemas específicos.

En esta experiencia es clara la apertura tanto de directivos como de los participantes pues esta condición favorece el establecer el *rapport* con el grupo, además de brindar ejemplos relacionados con el área de especialización y docencia de los asistentes.

En el mismo mes de febrero de 1984 la Dirección General de Desarrollo Tecnológico de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) me invitó a impartir un curso (del 5 al 9 de marzo de ese año) a investigadores de esa Dirección. En un desayuno previo a la impartición del curso un alto directivo de la SCT me expresó su clara preocupación de que dicho curso se orientara con el enfoque marxista pues, según indicó, *podría perder su trabajo por ese motivo*.

Me pidió de manera específica que los conceptos sobre la metodología científica no se orientaran a la corriente teórica ya mencionada. En ese momento me surgieron diversas reflexiones e inquietudes, algunas de las cuales expresé de la siguiente forma al directivo de la SCT. Otras reflexiones las escribí en el libro *Investigación social. Teoría y praxis*:

En un principio decidí renunciar a impartir un curso bajo tales condiciones; sin embargo, pensé que: como científ-

cos sociales tenemos que enfrentar esos condicionantes institucionales y que debemos conocer objetivamente, a fin de criticar con suficientes bases, la forma como elaboran y llevan a la práctica los proyectos de investigación. Solicité al directivo que me indicase qué tipo de problemas se analizaban en la dependencia en que impartiría el curso, a fin de adecuarlo a la problemática objeto de interés de la institución. Los problemas que en ese momento se analizaban eran, entre otros, la capacitación tecnológica del personal y la sustitución de las importaciones de partes industriales relacionadas con las áreas de transporte y comunicación.

Tales temas de investigación, comenté al funcionario, no pueden manejarse ignorando la problemática que vive el país y que, de una u otra forma, influye en el tipo de capacitación tecnológica que se pretenda proporcionar

y en las posibilidades reales para sustituir importaciones. La determinación del medio social sobre la manera de enfocar el análisis y solución de los problemas no podría evitarse durante el curso ya que, como después se comprobó, los investigadores tuvieron necesidad de referirse a la problemática económico-social para ubicar sus problemas de investigación. (Ibíd., p. 44).

De esta experiencia resalto dos situaciones que según sea el modo cómo se aborden incidirán en el establecimiento o no del *rapport*:

- 1) La importancia de escuchar activa y empáticamente las preocupaciones e inquietudes de las personas genera un ambiente de *comprensión y confianza*.
- 2) Aunque no se quiera aceptar o se pretenda evadir la realidad, la práctica demuestra que en cualquier investigación

influyen diversas situaciones sociales, así como las exigencias y/o limitaciones institucionales en los que se lleva a cabo.

Es bastante común que en las conferencias, cursos o talleres los participantes pregunten o expongan experiencias en las que dicha influencia social está presente en los distintos procesos investigativos. Si queremos ser empáticos y lograr establecer el *rapport* con los asistentes y, además, ser realistas, no podemos ignorar las circunstancias anteriores. Por ello, afirmo que *la investigación es un proceso sociohistórico*.

II. El *rapport* conseguido a partir del cariño a uno de los líderes más importantes de la Revolución cubana

1. Como mencioné en el capítulo III de la primera parte una de las actividades que se realiza en el proceso de investigación es la obtención de información a través de distintas fuentes disponibles. Enseguida relato parte de una experiencia que expuse en el libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*, en la cual el *rapport* fue de gran utilidad para tal objetivo. El relato completo se encuentra en las páginas 132 y 133 de dicho texto.

Escribía el libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano* en 2008, particularmente un capítulo sobre uno de los personajes más relevantes de la isla, Frank País García*. Al faltarme información al respecto recurrí al doctor Armando Hart Dávalos** pues él lo había co-

* Profesor normalista y revolucionario, cuyos ideales, convicciones y principios enriquecieron su actividad magisterial. Fue “participante activo de la fundación del Movimiento 26 de julio (M-26-7) y por sus méritos indiscutibles fue nombrado, a pesar de su juventud, jefe de acción de la provincia de Oriente. Bajo esta nueva y trascendental tarea dirigió valientes acciones revolucionarias y es el alma de la lucha clandestina en aquella región junto a otros pilares de aquella generación como Pepito Tey, Tony Alomá, su hermano Josué y muchos más, convirtiendo a Oriente en un verdadero hervidero de revolución”. (Pedro Pablo Rodríguez Cruz y María de los Ángeles Novo, “Frank País García: paradigma de maestro y revolucionario”. Enlace: <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/250/248>. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2022). Fue asesinado por las fuerzas de la dictadura de Batista el 30 de julio de 1957. Fidel Castro calificó a Frank País como un «Símbolo de toda la generación que se sacrificó». (Eduardo Palomares Calderón, “Frank País: el alma joven de la Revolución Cubana”, *Granma*, 29 de julio de 2018. Enlace: <https://www.granma.cu/cuba/2018-07-29/frank-pais-el-alma-joven-de-la-revolucion-cubana-29-07-2018-21-07-01>. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2022).

** Primer ministro de Educación de Cuba del gobierno revolucionario.

nocido en el Oriente de Cuba, pero era realmente poco lo que recordaba de ese personaje.

Recurrí también para encontrar la información que necesitaba a Jorge Serguera Riverí* y a William Gálvez Rodríguez** sin conseguir mayores datos. Fue la dueña de la casa donde me alojaba en Cuba, la señora R.J.*** quien de manera inesperada me contó algunas experiencias que vivió con Frank País pues me dijo que ella había sido el primer amor de ese ilustre personaje.

Para no romper ese momento especial de la conversación no pude grabarla. Enseguida comparto un fragmento de lo que la señora R.J. me dijo en esa charla:

* Participó en la lucha revolucionaria cubana contra la dictadura de Batista.

** Participó en la lucha revolucionaria cubana contra la dictadura de Batista.

*** Omito el nombre de la persona por razones obvias.

—Raúl, usted sabe que mi único hijo se llama David, que era el nombre de guerra de Frank País. Él no es hijo de Frank, pues cuando yo fui su novia platónica apenas tenía 14 años.

—Un día mi hijo que cursaba el octavo grado fue con su grupo al Museo de la Revolución. Vio una fotografía en la que yo estaba con Frank País García cuando tenía 14 años, él me reconoció y me preguntó por qué estaba yo ahí en esa fotografía. Entonces, me vi obligada a contarle la historia de mi relación con Frank País, misma que ahora le voy a contar a usted...

—Nuestro amor fue platónico pues yo apenas tenía 14 años. Mi familia pertenecía a la iglesia Bautista en la que también participaba Frank País García. Él me iba a esperar cuando salía de la escuela y me llevaba a la parada de la guagua. Me escribió muchas cartas. A raíz de su muerte se desató una perse-

cución de la dictadura Batista en contra de los amigos y familiares de Frank País. Mis padres, que sabían que Frank me pretendía, me obligaron a quemar las fotos y cartas para que no cayeran en manos de los esbirros de Batista, a fin de evitar la represión contra mi familia. (Raúl Rojas Soriano, Cuba: apuntes de un viajero mexicano, p.133).

La conversación con R.J. fue muy natural y espontánea. Es muy probable que ese día al ver que llegaba sin la información que estaba buscando con algunos comandantes de la Revolución cubana, que consideré que con ellos encontraría, R.J. se conmovió y decidió contarme sobre aquellos años que vivió como novia de Frank País García. Mis preguntas estuvieron dirigidas a cómo se conocieron y qué fue lo que vivieron como novios.

Con mucha emoción, R.J. me contó cómo se conocieron ella y Frank País en la Iglesia Bautista a la que ellos pertenecían y

cómo comenzaron su relación cuando ella era una adolescente mientras que él ya era un profesor normalista. Muchas emociones surgieron cuando describía las cartas de amor que él le envió y que, por desgracia, tuvo que romper por cuestión de seguridad.

La relación cercana con R.J. comenzó antes de la charla que he expuesto en párrafos anteriores con una convivencia en su casa, que siempre fue respetuosa y amable. Eso ayudó para que ella misma propusiera contarme su historia de amor con Frank País. Una situación distinta la viví con otra novia del querido maestro.

En 2008 conocí a otra novia de Frank País García, la señora E.F.*, que conocí a través de un amigo común, Eduardo. De inmediato se concertó la cita con ella. Desde el inicio el trato hacia nosotros fue muy amable, y nos ofreció un café. En ese momento le pregunté a ella si conocía las características de un buen

* Omíto el nombre de la persona por razones obvias.

café según el escritor francés Talleyrand* y me dijo que no. “Le mencioné que ese autor atribuía cuatro propiedades al café: «Negro como el demonio, caliente como el infierno, puro como un ángel, y dulce como el amor»”.

Establecimos un ambiente cercano y de confianza de tal forma que E.F. comenzó a relatarme el vínculo amoroso que tuvo con Frank País García. Fue tal el *rapport* inicial y la empatía que se logró que la señora mencionó que tenía en su poder cartas que el ilustre personaje le había enviado y que a nadie las había mostrado. Fui doblemente afortunado porque a mí sí me mostró dichas misivas y, además, dejó que fotografiara una de ellas, con la promesa de que jamás revelaría su contenido. El relato completo de esta experiencia se encuentra en el libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*, pp. 134-135).

* Charles-Maurice de Talleyrand-Périgord pensador francés (1754-1838).

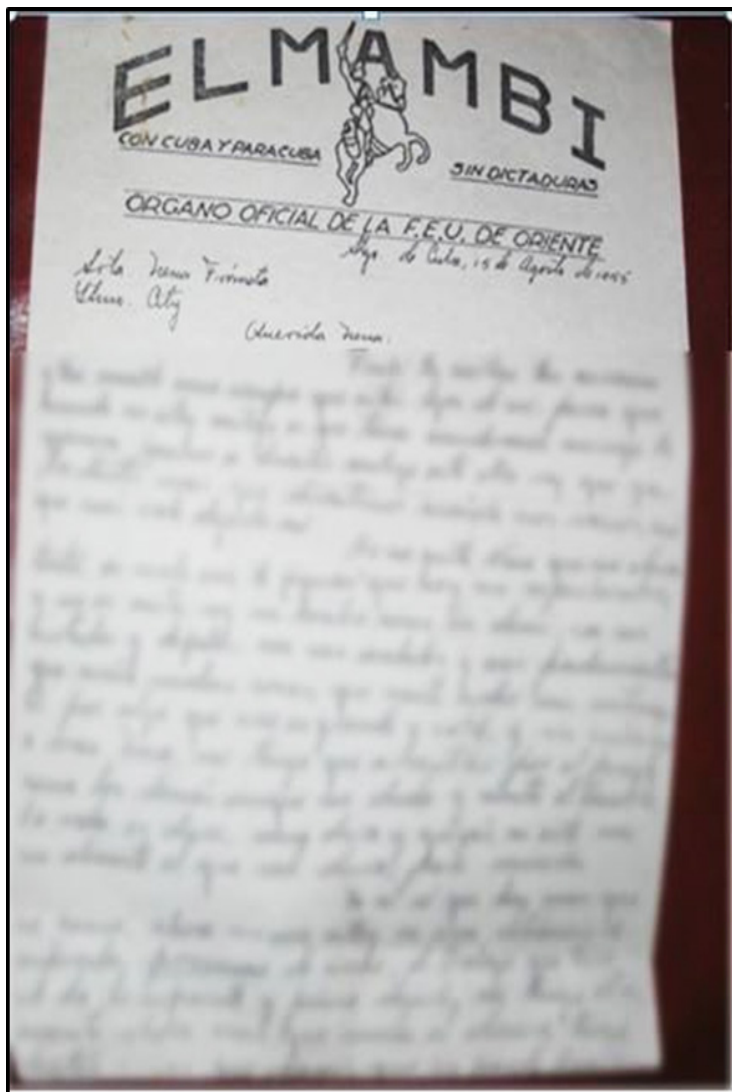
Respecto a esta entrevista debo mencionar que había circunstancias específicas a considerar para establecer el *rapport*. Entre ellas estaba el hecho de que no hubo un tiempo prudente para trazar una estrategia sobre la forma de elaborar la entrevista porque la cita se concertó en minutos. Sin embargo, lo que me ayudó a ganarme la confianza de E.F. fue que ella conocía a Eduardo, la persona que me la presentó, y las intervenciones que él hacía durante la charla hacían que ella se fuera sintiendo más cómoda con las preguntas que le hacía.

Tomarse un poco de tiempo para acercarse emocionalmente a las personas a partir de alguna costumbre muy común en el lugar en donde viven resulta ser una estrategia para conseguir el rapport. En este caso comencé mencionando las características del café según Talleyrand, recordando que el consumo de esta bebida es muy común en Cuba.

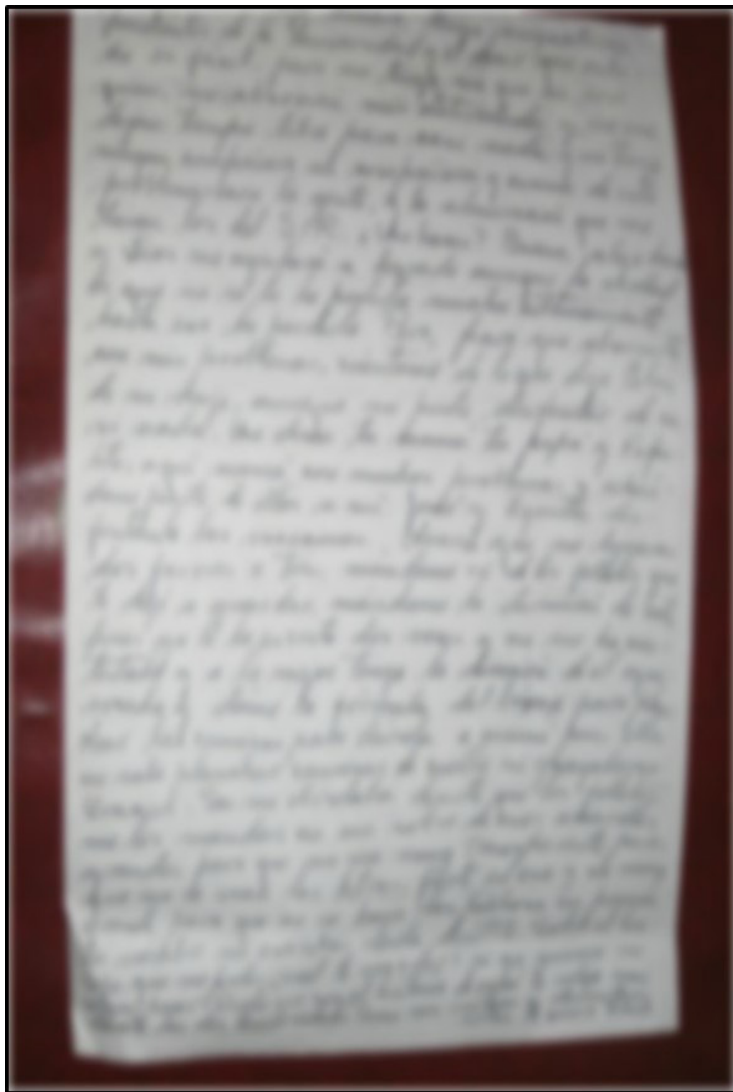
También consideré importante mencionarle las razones por las cuales estaba buscan-

do información de Frank País. Le conté de mi interés en escribir sobre algunos personajes históricos (hombres y mujeres) de su país, *rescatando la parte humana*, y uno de esos próceres era Frank País García por ser un ícono de la juventud cubana y del magisterio. Poco a poco la entrevista fue fluyendo con mayor confianza, y sin darnos cuenta ya habíamos durado en la plática como una hora y media o dos horas, tiempo que disfruté al máximo al escuchar las hermosas experiencias de E.F. y Frank País, uno de los grandes admirados de Cuba, quizás más que Fidel Castro.

Comparto las cartas que E.F. me mostró y dejó que fotografiara. Para cumplir la promesa que le hice de no mostrarlas a nadie difuminé su contenido.



EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Como puede observarse, lograr el *rapport* en este caso hizo posible obtener las imágenes que acabo de presentar; la importancia de estas cartas no solamente es histórica sino también un regalo por perseverar en el empeño para conseguir la información.

2. Es necesario señalar que así como cada proceso específico de toda investigación requiere de cierto conocimiento y habilidades particulares para llevarlo a cabo, también es importante considerar el *rapport* como parte de esos procesos.

Sin embargo, es erróneo pensar que estableceremos el *rapport* de modo inmediato. En muchas ocasiones debemos trabajar horas o días (tal vez semanas) para alcanzar ese nivel de confianza con la gente, sobre todo si se trata de informantes clave. Para lograr obtener ciertos datos sobre la historia de la Revolución cubana tuvieron que darse varias *tertulias* con algunos comandantes y personajes clave, como el comandante Oscar Fernández

Mell* para conocer de primera mano esa información anhelada.

En ese momento lo que conseguí fue información relevante sobre diversas actividades sociales que se realizaban en Cuba que quizá sin el *rapport* no lo hubiera logrado.

La clave fue el conocimiento cercano sobre ese comandante y otros más, pues a través de eso las reuniones en las que coincidíamos en Cuba eran de verdaderos amigos.

Si bien es cierto que algunos datos podemos obtenerlos por medio de los libros, nunca es lo mismo si los protagonistas de la historia exponen los hechos, su sentir y pensar respecto a esas experiencias. Presento el relato completo en el libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*, pp. 143-144.

* Médico “traumatólogo, ortopedista y militar cubano. Fungió como general de brigada de las FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias) [...]. Recibió varias condecoraciones, otorgadas por el Consejo de Estado de la República de Cuba y el Ministerio de las FAR, incluidas: Combatiente de la Guerra de Liberación; Combatiente de Playa Girón; y Aniversarios 20, 30, 40, 50 y 60 de las FAR [...]”. “Oscar Fernández Mell”, Ecured. Enlace: https://www.ecured.cu/Oscar_Fernandez_Mel. Fecha de consulta: 15 de abril de 2022.

III. El uso del *rapport* para lograr un favor especial a fin de corroborar información documental para un proyecto de investigación en Cuba

1. Una de las circunstancias importantes en la investigación es la fundamentación teórica-metodológica necesaria que podemos obtener de ciertos libros o aquella información que podemos conseguir a partir de otros medios.

Al hacer uso de tal información es importante verificar que tales datos sean completamente acordes a lo que estamos trabajando en nuestra investigación, que tengan la veracidad y pertinencia convenientes, así como el uso ético que hagamos de ellos.

Al respecto, comparto una experiencia en la que no solamente había que confirmar una cita bibliográfica, sino que también tuve que hacer uso del *rapport* para conseguir un favor especial. Esta experiencia que viví en Cuba fue en enero de 2008. Me encontraba en la casa del Doctor Armando Hart Dávalos* trabajando en la revisión de su libro *José Martí Apóstol de nuestra América*, el cual presentaría el 28 de enero de ese año en el Palacio de las Convenciones.

* El Doctor Armando Hart Dávalos fue segundo dirigente en el Llano de la Revolución cubana, miembro fundador del movimiento 26 de julio, y también el primer ministro de Educación del gobierno revolucionario.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Fotografía con el doctor Armando Hart Dávalos en su casa, el 27 de enero de 2008. La Habana, Cuba.

Al leer el texto para preparar su edición en México me percaté que una cita sobre el pensamiento de José Martí no era clara. Leí varias veces la idea y no la comprendía bien. Esto se lo comenté a la Doctora Eloísa Carerras Varona, consorte del Doctor Hart Dávalos, y también investigadora auxiliar de la Biblioteca Nacional José Martí.

Había una frase que no le encontraba sentido en el contexto de la idea en la que estaba plasmada. Transcribo la cita:

[...] recordemos que el 4 de octubre de 1885 Martí señalaba: «¡En cuerda pública, descalzos y con la cabeza mondana, debían ser paseados por las calles esos malvados que amasan su fortuna con las preocupaciones y los odios de los pueblos!— ¡Banqueros no bandidos!» .

La última frase (*¡Banqueros no bandidos!*) de la cita anterior que está entre signos de admiración me causaba desasosiego pues no le encontraba sentido.

Como tenía que volver a México para editar el libro en una semana a fin de regresar de inmediato con los ejemplares para la presentación del libro el día del nacimiento de José Martí (28 de enero) le señalé a la doctora Carreras Varona que no podía yo publicar el texto con esa idea confusa. Era necesario cotejarla con el original que estaba en la biblioteca del Centro de Estudios Martianos.

Le pregunté a la doctora sobre qué posibilidad había a esa hora (11 de la noche) de abrir la biblioteca pues yo me iría a las 4 de la mañana del día siguiente al aeropuerto para abordar un avión rumbo a México. Ella me dijo que la directora de la biblioteca vivía enfrente, de inmediato le llamó para que nos hiciera el favor de abrir el lugar y que nos ayudara a localizar el texto de Martí para leer la cita en el original y determinar si se había transcrito bien o no en el libro del Doctor Hart Dávalos.

Cuando llegué con mi equipo de trabajo a la biblioteca del Centro de Estudios Martianos, la encargada tenía ya localizados el texto y la página donde se encontraba la cita. Efectivamente al revisar el original faltaban dos puntos en la cita que se encontraba en el libro del Doctor Hart Dávalos lo cual volvía confusa la idea y dificultaba su comprensión. La frase que Martí escribió era: “¡Banqueros no: bandidos!”. La cita completa es: ¡En cuerda pública, descalzos y con la cabeza

mondada, debían ser paseados por las calles esos malvados que amasan su fortuna con las preocupaciones y los odios de los pueblos! — Banqueros no: *bandidos!*, (José Martí, Obras Completas, tomo 13, p. 290).

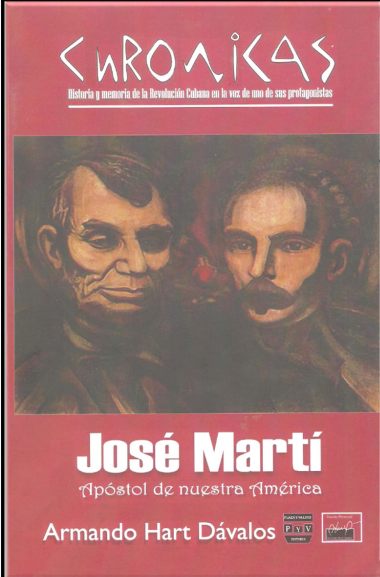
Satisfecho, una vez que terminé mi labor el asistente del Dr. Hart Dávalos me llevó al aeropuerto de La Habana para regresarme a mi país, México. La presentación del libro se llevó a cabo según lo planeado, el 28 de enero de 2008, y se transmitió a través de la televisión cubana. Enseguida muestro una fotografía de mi presentación en la televisión donde aparece quien escribe estas líneas.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Al acto asistió el doctor Pablo González Casanova quien es uno de los más destacados intelectuales de México, y ex rector de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Enseguida, comparto la portada del libro referido y la página en donde se pudo realizar la modificación al texto, tal y como quedó para su publicación.



En el propio 1881, comentaba una expresión de un senador norteamericano, quien decía: “Y cuando hayamos tomado a Canadá y a México, y reinemos sin rivales sobre el continente, ¿qué especie de civilización vendremos a tener en lo futuro?” Y Martí le contestaba: “¡Una, terrible a fe: la de Cartago!” Esta es la civilización que nos han impuesto y nos desean seguir imponiendo los sucesores de Cutting. Si queremos volver por quienes odian y destruyen, para distinguirlos de los que aman y construyen, recordemos que el 4 de octubre de 1885 Martí señalaba: “¡En cuerda pública, descalzos y con la cabeza mondada, debían ser paseados por las calles esos malvados que amasan su fortuna con las preocupaciones y los odios de los pueblos! – ¡Banqueros no: bandidos!”

2. Sin duda, la información documental o de campo es la materia prima de todo proceso de investigación. El acceso y obtención de los datos nos permite realizar un primer acercamiento para analizar los fenómenos sociales a fin de elaborar diagnósticos para poder incidir en los procesos sociales específicos con el propósito de mejorar la calidad de vida del grupo social en el que realizamos la investigación.

Por ello, la información que se recabe de las distintas fuentes debe ser tratada de forma ética y con responsabilidad. Si la recolección de dicha información es a través de ciertos instrumentos como cuestionarios, guías de entrevistas o de observación, entre otros, tanto el proceso de su diseño como de su aplicación y, posteriormente, la interpretación de los datos debe hacerse con sumo cuidado y de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Respecto a la información documental resalto dos situaciones a considerar:

- 1) Tener especial cuidado en cuanto al uso de datos cuantitativos pues en muchos casos puede llevar a análisis engañosos o descontextualizados, de tal forma que altere nuestra perspectiva sobre la realidad social. Algunas experiencias y reflexiones al respecto las expongo en el libro *Los supuestos datos duros de la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento*.

- 2) La información documental —así como la que se obtiene aplicando los diversos instrumentos de recolección de información— debe recabarse de modo adecuado para no modificar u omitir palabras o signos de puntuación que tergiversen los datos obtenidos.

Asimismo, es importante señalar los datos necesarios para indicar las fuentes bibliográficas de las cuales se obtuvo esa información. Esto para reconocer con justicia el trabajo que han realizado ciertos autores, así como para evitar el plagio intelectual, fenómenos que he analizado en los libros *Plagio de mis libros en un texto del INEGI (México)* y *en otros de varias universidades* y *Trabajo intelectual e investigación de un plagio. Recomendaciones para redactar un texto.*

IV. Diversas situaciones que pueden afectar el proceso para establecer el *rapport* en las investigaciones

1. Durante las investigaciones pueden presentarse diversas circunstancias que hacen que el proceso del *rapport* ya establecido se vea afectado, por ejemplo, en una entrevista.

Debemos ser muy cuidadosos si en este caso utilizamos cámara de video y/o videograbadora pues dichos aparatos pueden fallar, y la información recabada la podemos perder. Al respecto, comparto una experiencia que viví cuando fui entrevistado por una investigadora de la Universidad

de Guadalajara (México) sobre formación de investigadores:

La entrevista duró aproximadamente una hora y media. Al finalizar, la académica se dio cuenta que su grabadora falló y que la información que le había brindado no se registró. Ante esto me pidió de favor volver a realizar la entrevista, a lo cual acepté.

Cabe señalar que incluso tratándose de las mismas preguntas las respuestas no serían exactamente las mismas, porque el entrevistado puede tener prisa para ir a otro lugar, o que surja el hambre, entre otras cuestiones que alteran de cierto modo la segunda entrevista.

Además del descuido antes mencionado hubo algunos más. Tanto a quien escribe estas líneas como a otros investigadores que fuimos entrevistados se nos entregó la transcripción de nuestras respuestas para revisarlas, y en ellas nos percatamos de que había frases que no eran nuestras, o cosas que no habían sido expresadas tal como las expusimos, o cuestiones que no se habían incluido. El relato completo de esa experiencia lo presento en el libro

antes mencionado (*Historia de vida de un sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, p. 68).

Aquí es importante señalar no solamente el descuido en la revisión del funcionamiento correcto de la grabadora, sino también considerar que en la segunda entrevista, como ya lo expresé, las personas –por más que lo intenten– no suelen brindar las mismas respuestas, cuestión que puede alterar un poco la cantidad y calidad de la información recolectada.

Finalmente, hay que ser muy cuidadosos al momento de transcribir las respuestas pues esto distorsiona la información y, además, genera desconfianza en los sujetos participantes al no ver que se respetan fielmente las respuestas que ofrecieron al investigador.

2. La preparación de entrevistas requiere mucho tiempo para elaborar una guía y contar con todo lo necesario para la obtención de información. Sin embargo, no siempre es posible llevar a cabo el “plan de acción” que elaboramos para tal evento.

Enseguida expongo dos experiencias que viví, una en México y la otra en Cuba, para mostrar la importancia del *rapport* a fin de lograr la empatía necesaria para que la entrevista proporcionara la información requerida:

La primera la viví cuando comenzaba a escribir la historia de vida* de Pablo Sandoval Cruz, dirigente histórico del Estado de Guerrero (México). Elaboré una guía de entrevista con más de sesenta preguntas. Al llegar con el entrevistado establecimos una agradable plática para conseguir el *rapport* a fin de que la entrevista se lograra de acuerdo con lo previsto. Una vez que consideré que se había establecido una relación de confianza con dicho dirigente saqué de una carpeta la guía de entrevista para comenzar a preguntarle. Entonces él me dijo:

“«Raúl te pido por favor que no utilices el cuestionario, pues prefiero ha-

* El coautor de dicha historia es el profesor Ángel Peralta García.

blar directamente de mis experiencias e ideales y si hace falta algo, después lo completamos. Así me siento más cómodo». (Véase mi libro *Metodología en la calle, salud-enfermedad, política, cárcel, escuela...*, p. 109).

Tuve que cambiar la estrategia con el fin de obtener la información que requería. El relato completo se encuentra en el libro antes mencionado (pp. 108-110).

Otra experiencia me sucedió cuando apoyaba al ayudante militar de Ernesto “Che” Guevara a fin de escribir su historia de vida. El asistente del mítico guerrillero, el señor Jesús Parra, me solicitó enviarle por correo electrónico una guía de entrevista sobre los temas que me interesaban respecto a su relación con el Che. El señor Parra escribiría las respuestas; por tanto, no daría la entrevista oral ni la grabación de sus respuestas. En ese momento me surgió la siguiente reflexión:

De nuevo la realidad con la que nos topamos (las características personales de los informantes) se impone durante el proceso de recopilación de datos empíricos, por lo que debemos estar siempre preparados para afrontar situaciones inesperadas que se presentan tanto en el trabajo de campo como en todo el proceso de investigación. (Raúl Rojas Soriano, Metodología en la calle, salud-enfermedad, política, cárcel, escuela, p. 110).

3. Otra experiencia que es importante mencionar fue cuando recibí una solicitud inusual que requirió de una inmediata capacidad para adaptarnos a la situación que se presentó cuando realizamos una entrevista* a uno de los hermanos de un mexicano sentenciado a muerte en Estados Unidos. La información

* En esta entrevista me acompañó la Dra. Berta Imaz, miembro de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH-México).

que obtuviéramos de la entrevista junto con la proveniente de otras fuentes sería fundamental para elaborar un informe a fin de enviarlo a la cancillería mexicana para que se tradujera al inglés y se pidiera un nuevo juicio al tribunal estadounidense para tratar de evitar que se ejecutara al connacional. Enseguida comparto el relato:

El 11 de abril de 1999 llegamos a la casa de la persona a quien había que entrevistar, pero en ese momento la familia estaba viendo una telenovela. No consideramos adecuado interrumpir tal actividad sino más bien decidimos involucrarnos en la trama del melodrama, situación que nos permitió conseguir la información deseada para posteriormente realizar la entrevista.

Las reflexiones que surgieron sobre esta experiencia son las siguientes, mismas que presento de manera completa en el libro *Historia de vida de un mexicano sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*:

Debemos partir de un supuesto: la realidad es más compleja que cualquier paradigma que se construya sobre ella, por lo que tenemos que estar preparados para afrontar circunstancias inesperadas, a fin de salir airosos. No basta, pues, la preparación teórico-metodológica y técnica para enfrentar los retos del trabajo de campo.

Es indispensable prepararnos para tratar con personas que poseen marcos socioculturales y psicológicos diferentes, y a veces tenemos que dejar a un lado, aunque sea momentáneamente, nuestra forma de pensar y de vivir para poder adentrarnos en el mundo del otro, cuya realidad quizá tenga pocas cosas en común con la nuestra.

También debemos estar preparados para dejar a un lado la guía de entrevista si las circunstancias no resultan favorables para utilizarla. Tenemos por ello que conocer con la mayor preci-

sión posible las distintas cuestiones que se tratan en el formulario y ser flexibles para tocar otros temas, aunque no se refieran directamente a los puntos sobre los cuales nos interesa recabar información.

*Si nuestros interlocutores se desvían del tema, debemos tratar con mucho tiento de encauzar la entrevista para evitar que piensen que no nos interesa lo que están diciendo, y ello afecte negativamente su colaboración. (Raúl Rojas Soriano, *Historia de vida de un sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, p. 97).*

A partir de las experiencias anteriores la realidad suele rebasarnos y romper los planes que hacemos en el proceso de investigación. Al respecto, en el libro *Metodología en la calle, salud-enfermedad, política, cárcel, escuela...* expongo una reflexión considerando la dialéctica de la realidad. Dichas reflexiones son las siguientes:

Es necesario tener presente que no puede “someterse” la realidad a determinados esquemas, por muy bien elaborados que estén. La complejidad de la vida social y natural desborda cualquier paradigma que busque servir de guía única y definitiva de los procesos de investigación, como todavía es el afán de muchos autores de libros de metodología. (Raúl Rojas Soriano, Metodología en la calle, salud-enfermedad, política, cárcel, escuela..., p. 108).

Sobre esto, debemos tener presente el planteamiento de Antonio Gramsci, y que la práctica de investigación le confiere validez:

Es preciso fijar que cada investigación tiene su método determinado y construye su ciencia determinada, y que el método se ha desarrollado y elaborado junto con el desarrollo y elaboración de dicha investiga-

ción y ciencia determinadas, formando un todo único con ella.

Crear que se puede hacer progresar una investigación científica aplicando un método tipo, elegido porque ha dado buenos resultados en otra investigación con la que se haya consusanciada, es un extraño error que nada tiene que ver con la ciencia. Existen, sin embargo, criterios generales que, puede decirse, constituyen la conciencia crítica de cada hombre de ciencia, cualquiera sea su “especialización”, y que deben ser siempre vigilados espontáneamente en su trabajo. (Antonio Gramsci, Cuadernos de la cárcel: El materialismo histórico y la filosofía de B. Croce..., p. 140).

3. El campo de la investigación es muy amplio pues no solamente abarca los aspectos teórico-metodológicos y técnico-instrumentales, sino también es importante considerar el desarrollo de habilidades sociales a fin de estable-

cer la *empatía* y la *confianza* en las personas que vamos a entrevistar o a encuestar.

Las experiencias presentadas en este capítulo pretenden mostrar el contexto y los recursos con los cuales logré establecer el *rapport*, es decir la empatía necesaria para realizar el trabajo de investigación.

Debo señalar que dichos recursos pueden utilizarse en otros ámbitos, como el académico, profesional o sociopolítico, considerando el contexto y las circunstancias particulares de cada caso.

Finalmente, es necesario resaltar que independientemente de haber logrado el *rapport* en las experiencias narradas en este capítulo y en otras ocasiones, lo más importante es haber hecho un *contacto de plena confianza* con aquellas personas que nos relacionamos, lo cual ha sido fundamental en mi trabajo como investigador, así como en otros ámbitos de mi vida social.

PARTE III.
EL *RAPPORT* PARA FACILITAR LA INTERACCIÓN EN LA PRÁCTICA ACADÉMICA

I. Algunas reflexiones sobre el *rapport* y mi concepción sobre el proceso educativo

1. En 1969 comencé a desempeñarme como profesor en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, y a partir de ese momento he desarrollado ciertos conceptos que han orientado mi práctica docente en las aulas, así como en otros espacios al impartir conferencias, cursos, talleres, etcétera.

Este camino está lleno de experiencias que me han dejado grandes aprendizajes y satisfacciones, en el que he recurrido a las aportaciones de algunos pensadores importantes como Antonio Gramsci, Paulo Freire,

Henry Giroux, entre otros. Dichos pensadores se convirtieron en mi guía teórica principal para la concepción de la educación, del proceso de enseñanza-aprendizaje, del rol profesor-estudiante, y el papel de la escuela en la sociedad.

En cuanto a la *educación*, no concibo la idea de que los actores que participan en ella tengan una **postura neutral**. Coincido con el pedagogo brasileño Paulo Freire cuando indica que:

[...] *la educación es un acto político. Su **no neutralidad** exige de la educadora [o educador] que asuma su identidad política y viva coherentemente su opción progresista y democrática, o autoritaria y reaccionaria, aferrada a un pasado, [...] espontaneísta; que se defina por ser democrática o autoritaria [...].* (Paulo Freire, *Cartas a quien pretende enseñar*, p. 107. El énfasis es mío).

De una u otra forma el docente debe manifestar una posición no solamente en la vida sino también respecto a la concepción y ejercicio de la profesión. Incluso cuando nos referimos a la *educación bancaria* –con la que estoy en desacuerdo completamente–, quien la promueve acepta (consciente o inconscientemente) en sus lineamientos principales. Sobre la educación bancaria Freire señala lo siguiente:

*Dictamos ideas. No cambiamos ideas. Dictamos clases. No debatimos o discutimos temas. Trabajamos **sobre** el educando. No trabajamos con él [de acuerdo con la crítica de Freire al positivismo]. Le imponemos un orden que él no comparte, al cual sólo se acomoda. No le ofrecemos medios para pensar auténticamente, porque al recibir las fórmulas dadas simplemente las guarda [señala Freire]. No las incorpora, porque la incorporación es el resultado de la búsqueda de algo que exige, de quien lo*

intenta, un esfuerzo de recreación y de estudio. Exige reinención. (Paulo Freire, *La educación como práctica de la libertad*, p. 93. El énfasis es mío. [En línea]: https://asslliab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf -1.pdf).

La crítica anterior sobre la educación bancaria que realiza Paulo Freire contiene elementos que más allá de evidenciar *relaciones verticales* entre las personas, de promover la *memorización* como el proceso cognitivo por excelencia, al igual que la *imposibilidad* de transformar la realidad en las aulas y fuera de estas, entre otras cuestiones, prácticamente deja fuera el tema de la empatía y la importancia de establecer el *rapport* en el aula por parte del educador.

Ello se debe a que es complicado que la cercanía emocional pueda darse cuando existen relaciones personales en las que se presenta una situación muy dispareja, y en la que la *superioridad* del profesor es una clara barrera

para *mirar de manera fácil* las problemáticas y exigencias de sus estudiantes.

2. Mi posición respecto al papel del profesor y el estudiante es muy clara, de tal forma que ha trascendido las aulas y la llevo también a otro tipo de actividades académicas.

Siguiendo a Paulo Freire, “la educación debe comenzar por la superación de la contradicción educador-educando. Debe fundarse en la conciliación de sus polos, de tal manera que ambos se hagan, simultáneamente, educadores y educandos”. (Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, editorial Siglo XXI, México, 2005, p. 79 [en línea]: <https://fhcv.files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf>).

Superar la contradicción educador-educando permite que la misma labor docente permanezca *viva*, con la capacidad de seguir aprendiendo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y de valorar el conocimiento y experiencia de los estudiantes y/o participan-

tes pues, como lo he expresado en diversos foros, parto de que *la práctica* sustentada en el campo de la ciencia es el único criterio de verdad para obtener un conocimiento objetivo y preciso, y promover los procesos de cambio social que se requieran.

Respecto a la función del profesor, las palabras de Antonio Gramsci adquieren un significado especial cuando señala que en la escuela creativa “el maestro ejerce sólo una función de *guía amistosa* como ocurre o debería ocurrir en las universidades”. (*Los intelectuales y la organización de la cultura*, p. 113).

La *guía amistosa* ejercida por el profesor que señala Gramsci la entiendo como la *conexión emocional* o *rapport* necesario para que no solamente se desarrolle el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que se promueva un ambiente tal que haya una interacción de saberes, de análisis crítico, de propuestas para la transformación de las personas y de la realidad en la que viven.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Lo anterior solo puede darse si existe una convivencia de armonía y respeto a los derechos humanos.

Por tanto, como señala Gramsci “la relación entre el maestro y el alumno es una relación activa y recíproca y, por consiguiente, todo maestro es siempre alumno y todo alumno es maestro”. (*Introducción a la Filosofía de la praxis*, pp. 46-47).

Freire lo indica de la siguiente manera: “El educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa”. (Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, p. 92).

El desarrollo de mi práctica académica por más de 54 años me ha mostrado que la relación activa y recíproca entre el maestro y el alumno que mencionan Gramsci y Freire es posible de establecer si hay una relación igualitaria entre los actores del proceso educativo.

Debe tenerse presente que en los diversos espacios académicos tanto en las aulas

como en conferencias, cursos, talleres, foros, y en cualquier otro lugar, cada persona tiene conocimientos previos y experiencias que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aquí tiene mucho que ver la actitud que tomen los participantes en dicho proceso.

Asimismo, no deben olvidarse las circunstancias sociales en las que viven los alumnos y docentes, así como las condiciones físicas donde se lleva a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje.

3. La participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje –en el que al mismo tiempo que son educados también educan– debe ser, sin duda, activa, crítica y propositiva. Una de las formas para invitarlos a asumir una actitud de ese tipo es a través del *rapport* que podría ir estableciendo el docente desde la primera clase para que los alumnos valoren la importancia de la materia. Por su parte el docente debe esforzarse por vincular la asignatura que imparte no solo con la reali-

dad profesional sino promover hacerlo con la vida social en general.

Antonio Gramsci sugiere que “hay que volver a la participación activa del alumno en la escuela, que sólo puede existir si la escuela está ligada a la vida”. (*Los intelectuales y la organización de la cultura*, p. 19).

De conformidad con lo anterior, según mi experiencia en el ámbito académico, el *rapport* o la *conexión emocional* puede lograrse de diversas formas, y con ello hacer que la gente participe activamente en las aulas y/o en otro tipo de eventos académicos.

En los siguientes capítulos *expongo una serie de experiencias en las que he convivido con grupos grandes y pequeños, homogéneos y heterogéneos, con adultos, adolescentes y niños, en lugares abiertos y cerrados, con equipo de sonido y sin él, y en contextos socioeconómicos y sociohistóricos distintos, que desafían al profesor más experimentado.*

El gran desafío, obviamente considerando las condiciones externas relacionadas

con las aulas y/o de los demás espacios académicos en los que nos presentemos al disertar sobre un tema, siempre será el *factor humano*.

Al respecto, debemos estar muy atentos y ser sensibles a las siguientes cuestiones, que facilitarán la *conexión emocional* o el *rapport* con la audiencia:

1. Escuchar con mucha atención lo que verbalizan las personas, sean problemas, motivaciones, intereses, opiniones, críticas, etcétera.
2. Detectar el significado de lo que expresa la gente con su silencio o actitud pasiva, apoyándonos en su lenguaje corporal y gestual.
3. Brindar el espacio para la interacción respetuosa, crítica y propositiva, insistiendo en la importancia de fundamentar las ideas que expresen los miembros del grupo. Igualmente, la información que se presente debe ser *válida y confiable*.

4. Valorar el conocimiento y experiencia de las personas como material a tener en cuenta en el proceso dialéctico de enseñanza-aprendizaje.
5. Considerar que la cercanía física en cualquier aula o auditorio ayuda a mejorar los niveles de comunicación con las personas.

Es importante considerar que los puntos anteriores no solamente nos ayudan a lograr establecer el *rapport*, sino que promueven un proceso de enseñanza-aprendizaje que va mucho más allá de una *educación bancaria*. Freire señala lo siguiente: “La liberación auténtica, que es la humanización en proceso, no es una *cosa* que se deposita en los hombres. No es una palabra más, hueca, mitificante. Es praxis, que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo”. (Paulo Freire, *Pedagogía del oprimido*, editorial Siglo XXI, México, 2005, p. 90 [*en línea*]: <https://fhcv>.

files.wordpress.com/2014/01/freire-pedagogia-del-oprimido.pdf).

Hay que tener en cuenta que en el ámbito educativo –con base en mi experiencia– la intención es la formación de investigadores, docentes y profesionistas. Asimismo, es necesaria la conformación de equipos multidisciplinarios, por lo que se requiere generar ambientes académicos en los que prevalezca la confianza para la discusión, la crítica y/o la retroalimentación sobre ciertos temas.

Por tanto, en los siguientes capítulos presento una serie de experiencias en donde logré establecer el *rapport* con base en los planteamientos que he expuesto respecto a una educación activa, crítica, propositiva y con miras a la transformación de la realidad con base en los recursos de la ciencia.

II. El *rapport* para conocer a través de un individuo una expresión del fenómeno paranormal*. Su utilización para realizar un sociodrama real

1. De las diversas experiencias académicas que he vivido destaca una en especial pues a través de cierta *leyenda* relacionada con un fenómeno paranormal, la cual forma parte, de cierta manera, del acervo cultural de México, así como del resto de Latinoamérica y de otras partes del mundo, pude utilizarla para llevar

* Me atreví a referirme a este tipo de fenómenos ya que varios físicos tratan de explicarlo a través de la teoría cuántica, entre ellos: Bruce Rosenblum y Fred Kuttner en su libro *El enigma cuántico*, así como el ganador del Premio Nobel de Física en 1973, Brian David Josephson. Véase mi libro: *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)* pp. 15-26.

a cabo un sociodrama real. Debo aclarar que las siguientes reflexiones las escribí para otro libro relacionado con el *rapport**, pero por el tema del presente texto considero que es necesario incluirlas aquí.

Lo anterior tiene como fin mostrar la manera en la que pueden ser utilizados ciertos recursos cuando se trabaja con grupos grandes para establecer el *rapport*, es decir, la empatía con la gente.

En este caso específico tiene que ver con la descripción de una leyenda la cual es conocida por la mayoría de los asistentes; esto facilita que el público, además de prestar atención, se muestre realmente interesado en conocer el desenlace de una experiencia relacionada con un fenómeno paranormal.

* Véase mi libro mencionado en la nota anterior, el cual puede descargarse completo y sin costo de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com) y de mi perfil de Academia.edu.

2. Enseguida presento dos experiencias que viví en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), una de ellas en la Unidad Ajusco (Ciudad de México) y la otra en la sede de Atizapán (Estado de México).

Cabe mencionar que cuando se elige utilizar cierta información y/o ideas para lograr establecer el *rapport* en realidad no sabemos cómo va a reaccionar la audiencia por más que justifiquemos o expliquemos las razones por las que se exponen, sobre todo si se trata de temas sensibles o, incluso, controversiales.

Enseguida comparto las experiencias que he mencionado. Por el tipo de tema con el cual se logró el *rapport* en las dos unidades de la UPN retomo solamente algunos párrafos. Los relatos completos los expongo, como ya mencioné, en mi libro *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)*:

1) *Cuando me invitaron a impartir una conferencia magistral en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Unidad Ajusco*, el 13 de febrero de 2015 (cuya constancia presento al final del capítulo) nunca pensé que conocería una experiencia que después, al documentarme sobre el asunto, descubrí que se refiere al **tercer hombre****, con-*

* La conferencia magistral que impartí en la UPN citada la organizó el Seminario Interdisciplinario de Teoría Educativa Contemporánea (SITEC), a través de la Coordinación de la Licenciatura en Sociología de la Educación.

** “El *tercer hombre* es un fenómeno por el que en determinadas situaciones la persona que lo experimenta tiene la impresión de que no está sola. En aquellos casos en los que efectivamente se encuentra en compañía de otros, consistiría en la errónea sensación de que hay otra persona más aparte de los presentes. A veces la idea es vívida, mientras que en otras es más sutil. La identidad del visitante no se establece salvo raras excepciones ya que la presencia suele permanecer fuera del campo de visión y normalmente la sensación se limita a creer que hay alguien en las proximidades, pudiendo no llegar a ser más que una vaga sensación de «como si» no se estuviese solo. Hay casos en los que sin embargo ese acompañante es perfectamente descrito por el sujeto que lo percibe: puede tratarse de un ser querido, algún familiar (no necesariamente uno cercano o especialmente querido), un simple colega, alguien conocido, un completo desconocido o, incluso, un doble de la propia persona”. (Fuente: “El

siderado como un fenómeno paranormal, que según el Diccionario de la Real Academia Española se refiere a un fenómeno “que no puede ser explicado por los conocimientos científicos actuales, y es objeto de estudio de la parapsicología”.*

- 2) *La experiencia que voy a relatar ense-
guida la presenté al inicio de la confe-
rencia en la UPN, Unidad Ajusco. En esa
ocasión, 13 de febrero de 2015, vinieron
a mi estudio las dos coordinadoras del
Seminario Interdisciplinario para trasla-
darme en un taxi, junto con mi colabora-
dor el profesor Carlos Alberto Martínez*

fenómeno tercer hombre”: <https://serlopeor.wordpress.com/2013/11/04/el-fenomeno-tercer-hombre/>. Fecha de consulta: 19 de abril de 2022).

* *Parapsicología* se refiere al “estudio de los fenómenos y comportamientos psicológicos, como la telepatía, las premoniciones, la levitación, etc., de cuya naturaleza y efectos no ha dado hasta ahora cuenta la psicología científica”. (*Diccionario de la Real Academia Española*).

Islas, a dicha institución, quienes fueron testigos de lo que expongo enseña.

Cabe mencionar que siempre he tratado de ser amable con la gente y, de ser posible, buscar entablar una conversación porque la experiencia me ha enseñado que podemos aprender de cualquier persona sin importar su situación social o profesional. En esa ocasión me senté en el asiento delantero, a un lado del conductor del taxi, mientras que Carlos y las dos profesoras se acomodaron en el asiento de la parte de atrás del automóvil. En cierto momento comencé a platicar diversas cosas con el taxista. Era un adulto mayor y tenía facilidad para iniciar y mantener una plática, lo que permitió una comunicación muy fluida. Antes de llegar a nuestro destino (la UPN), el conductor nos dijo lo siguiente:

“Me inspiran ustedes mucha confianza; por ello quiero relatarles lo que me sucedió hace unos meses cuando andaba en mi taxi por una calle de la colonia X. Un joven me hizo la señal para que me detuviera pues deseaba mis servicios. Tuve cierto presentimiento y pensé en no pararme, pero atrás de mí venía una patrulla policiaca.

Cabe mencionar que mi carro era un Volkswagen, conocido como yochito, que solamente tiene dos puertas, la del conductor y la otra, la del pasajero y, además, no contaba con el asiento del copiloto. A los pocos minutos, el joven me dijo que no creía que le alcanzara el dinero que traía para pagar todo el viaje, y entonces me pidió detener el vehículo. Lo hice a la brevedad y cuando intenté ver por el espejo retrovi-

sor al joven para agradecerle por haber utilizado mis servicios me di cuenta que el pasajero ya no estaba ahí, ni tampoco había escuchado que se cerrara la puerta del carro. Debo señalar que en ese tipo de vehículos es el conductor el que tiene que abrir la puerta para facilitar la bajada del pasajero. Cuando me detuve y vi por el espejo retrovisor, antes de abrir la puerta, me extrañó que no viera al joven por lo que volví la cabeza hacia atrás para saber qué estaba pasando. ¡El sujeto ya no estaba sentado, yo no le había abierto la puerta y no se había escuchado que se cerrara! ¡Fue grande mi desconcierto!

Meses después transitaba por la misma colonia –nos dijo el mismo chofer–, ofreciendo mis servicios de taxista cuando dos

mujeres hicieron una señal para utilizar esos servicios. Por su vestimenta negra, sus rosarios y el libro –que supuse era de rezos– pensé que eran religiosas. A los pocos minutos les conté lo que me había pasado en esa colonia, concretamente en ese lugar donde se subió el joven meses atrás. Las dos mujeres, que iban en la parte de atrás del vehículo, me dijeron que en ese sitio hace algún tiempo un microbús sufrió un severo accidente donde fallecieron varias personas y otras resultaron heridas. Entonces comentaron: “¡Seguramente el joven que usted llevaba en su taxi en esa ocasión era una de las personas que murieron en ese lugar!”. Ante tal comentario de las pasajeras ¡mi desconcierto fue mayor!, terminó de contarlos el taxista.

- 3) *Consideré importante para mi conferencia sobre “investigación y exposición del conocimiento” iniciar con el relato de la experiencia que minutos antes habíamos escuchado del taxista, tanto las dos coordinadoras del seminario como el profesor Carlos y quien escribe estas líneas, porque quería hacer énfasis en la epistemología del conocimiento, en la manera en que la objetividad-subjetividad nos lleva a distintas concepciones y explicaciones de la realidad y nos orienta hacia la confrontación del conocimiento común con el conocimiento científico.*

Un recurso importante para que las personas den crédito respecto a cierta información es el sustento que esta tenga, lo cual incluye el testimonio que den personas que representan respeto y autoridad para los asistentes de una conferencia, tal y como sucedió en la UPN el 13 de febrero de 2015, pues

como lo comenté antes, dos coordinadoras del evento y de la institución, así como mi colaborador Carlos también fueron testigos del relato del taxista.

Por ello, puse de testigo a estas personas quienes también escucharon el relato del taxista, el cual me dio la oportunidad de plantearles que en la formación de investigadores e investigadoras debe de tenerse siempre una mente abierta y escuchar con atención lo que nos dice cualquier individuo sin importar su nivel de estudios ni su situación social.

- 4) *Luego de la conferencia que impartí el 13 de febrero de 2015 en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco, en la que relaté la experiencia del taxista, dos meses después me invitaron a impartir una conferencia magistral en otra sede de la UPN (en Atizapán, Estado de México), en la tarde del 17 de abril*

de 2015 (la constancia se encuentra al final del capítulo). Cabe mencionar que era una tarde nublada y amenazaba la lluvia. El título de la conferencia era “Metodología de la investigación-acción”, por lo que en esa ocasión expuse una experiencia que tuve en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, de la que soy profesor titular definitivo.

*Luego de contarles a los asistentes de la UPN Unidad Atizapán esa experiencia consideré que podría aprovechar dicho momento, pues percibía, **sentía** que se había ya establecido una relación de empatía con ellos (pues es muy común que se hallan visto afectados de alguna forma por las decisiones de autoridades administrativas en una institución educativa, y con esas experiencias suele haber la identificación de quien escucha con quien la relata) para atreverme a relatarles lo que vivimos dos meses antes*

cuando me llevaban las dos coordinadoras del seminario referido a la Unidad Central de la UPN, y también comencé la conferencia, en aquella ocasión, narrando esa experiencia para mostrar cuestiones de carácter filosófico, metodológico y epistemológico con el fin de discutir a partir de ese hecho.

- 5) *Después de dar todo este contexto al grupo de esa UPN de Atizapán, Estado de México, pensé en ese momento, sin comunicarle a mi colaborador, que me apoyaba con las cuestiones técnicas, que realizaría un **sociodrama real** (las características de este **sociodrama real**, concepto que acuñé para mostrar las diferencias con el sociodrama tradicional, las presento en el libro antes citado).*

Así que consideré pertinente pedirle al coordinador de la sesión que le solicitara a una persona que estaba

en la cabina del auditorio, desde donde se proyectaban diversos materiales (videos, PowerPoint, etcétera), que por favor disminuyera la intensidad de la luz del lugar hasta dejarlo semioscuro.

Ya con el auditorio en estas condiciones comencé a relatar la experiencia que vivimos cuando me trasladaban a la Unidad Central de la UPN, la cual expuse al principio del texto. Deseaba, además del ambiente físico (el auditorio semioscuras) dar a conocer la experiencia que acabo de señalar previamente a lo que vendría después.

Conforme yo relataba la experiencia del taxista –que lo hacía en un tono de suspenso– advertía en el rostro de las personas que estaban situadas en la parte delantera del auditorio –a las que podía ver más claramente– que había cada vez más nerviosismo, tal que unas jóvenes estaban tomadas

de la mano, en señal de apoyo emocional...

Terminando el relato de inmediato les dije a los asistentes lo que había vivido unas semanas atrás en la colonia en donde se encuentra mi domicilio:

“Quiero señalar que esa colonia está situada en la delegación (hoy alcaldía) Coyoacán, de la Ciudad de México es muy tranquila y donde vivo se encuentra muy alejado de las avenidas principales.

Después de las ocho de la noche cesan los ruidos de los automóviles. Le dije al grupo que era un domingo, como a las diez de la noche, cuando una voz grave rompió el silencio de la noche...”

Entonces me acordé –les dije– de una de las leyendas que se escuchan en los diferentes

pueblos, e incluso en las ciudades. Me refiero a La Llorona. Existen varias versiones de esa leyenda. Una de ellas se refiere al alma en pena de una mujer que ahogó a sus hijos en un río,*

* En el libro *Las calles de México* (de Luis González Obregón [en línea]: <https://www.unilider.edu.mx/las-calles-de-mexico/#:~:text=Este%20libro%2C%20publicado%20por%20vez,a%20principios%20del%20siglo%20XX>), en las páginas 24 a 26 se relatan experiencias que tienen que ver con esa leyenda.

Puede consultarse también el texto de Jermán Argueta *Crónicas y leyendas mexicanas*, edit. Lectorum, México, 2005 [en línea]: https://books.google.com.mx/books?id=fauKWH24AVwC&printsec=frontcover&dq=leyendas+mexicanas&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=leyendas%20mexicanas&f=false.

Otros relatos se encuentran en la compilación que realiza Marco Antonio Molina en el libro *Leyendas urbanas y tradicionales en el México del siglo XXI*, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, México, 2018 [en línea]: <https://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Leyendas-urbanas.pdf>.

y que atormentada por la culpa, deambula por las orillas de los ríos y en las calles de los pueblos y ciudades en busca de sus vástagos, gritando el siguiente lamento: ¡AAAYYY... MIS HIJOS!

*Volviendo a lo que relataba al grupo de la UPN, con mi voz cada vez más de suspenso, en un auditorio semioscuras, como ya señalé, les dije a los estudiantes y profesores que **el grito que irrumpió el silencio de la noche era... y con voz grave ampliada por el micrófono grité... ¡HAAAYYY... TAMALES CALIENTITOS! grito bastante común que se puede escuchar en las calles de la Ciudad de México anunciando la venta de ese producto, sobre todo en la tarde-noche.***

Cuando terminé de relatar esa experiencia advertí que muchos participantes soltaron una risa forzada porque quizá

la mayoría se imaginó que iba a decir otra cosa; algunas jóvenes sentadas en la primera fila seguían tomadas de la mano y en su rostro se mostraba cierto asombro mezclado con temor; mientras que otras dos alumnas ubicadas en filas atrás se habían abrazado como una muestra de apoyo mutuo.

*Finalizado el relato les dije que habían vivido un **sociodrama real**, y que en otra oportunidad lo analizaríamos; les recomendé que leyeran mi libro antes citado (**Sociodrama real en el aula. Una experiencia de investigación-acción**), que puede descargarse **completo y sin costo** de mi página electrónica y perfil de *Academia.edu*.*

Los relatos antes expuestos los incluyo completos, como ya mencioné, en mi libro *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)*,

el cual puede descargarse de mi página electrónica (www.raulojassoriano.com) y de mi perfil de Academia.edu.

3. La cultura popular es un tema muy estudiado por la Sociología y la Antropología social lo cual nos permite conocer mejor la manera en la que esta influye en la conducta de los diversos grupos sociales. Hasta el momento no podemos negar que hay experiencias e historias que al ser compartidas por un gran número de personas suele ocurrir cierta **identificación** (o al revés, el rechazo generalizado), por lo que puede ser de gran ayuda en el establecimiento del *rapport*.

El saber popular, que puede ser una leyenda, un refrán o dicho, o de cualquier otro tipo –como ya lo mencioné– suele ayudarnos para lograr el *contacto* con las personas. Por ello, es importante conocer –en la medida de lo posible– las características socioculturales de la población ante la cual disertemos.

Resulta agradable para un público que una disertación esté pensada específicamente para él, con información y ejemplos que les sean familiares y significativos. Lo anterior *nos acerca* a la audiencia desde el inicio de nuestra exposición*.

Comparto enseguida los reconocimientos que recibí de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco y Unidad Atizapán.

* Cabe volver a citar lo que expuse a pie de página al inicio de este capítulo: “Me atreví a referirme a este tipo de fenómenos ya que varios físicos tratan de explicarlo a través de la teoría cuántica, entre ellos: Bruce Rosenblum y Fred Kuttner en su libro *El enigma cuántico*, así como el ganador del Premio Nobel de Física en 1973, Brian David Josephson. Véase mi libro: *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)* pp. 15-26”. El texto puede descargarse completo y sin costo de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com), y de mi perfil de Academia.edu.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL UNIDAD AJUSCO

a través de la

COORDINACIÓN DE LA LICENCIATURA
EN SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Otorga la presente constancia a:



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL

Dr. Raúl Rojas Soriano

Por su Ponencia Magistral titulada:

Investigación y exposición del conocimiento en el área educativa.

En el marco del Ciclo 15-1 de Ponencias Magistrales programadas por el Seminario Interdisciplinario de Teoría Educativa Contemporánea (SITEC) que se llevó a cabo el día 13 de febrero de 2015.

Mtro. Alfonso Lozano Arredondo
Coordinador de la Licenciatura en Sociología de
la Educación.

México, D.F., a 13 de febrero de 2015
"Educar para Transformar"



SEIEM



La Universidad Pedagógica Nacional Unidad 152 Atizapán
a través de la Coordinación de Difusión Cultural

Invitan
a la
Conferencia Magistral
**“Metodología de
la Investigación - Acción”**



Fotografía cedida por el Dr. Raúl Rojas Soriano

Impartida por:
Dr. Raúl Rojas Soriano

VIERNES 17 **16:00 hrs.**

Auditorio UPN, Atizapán

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

 **SEIEM**

 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

La Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 152 Atizapán

Otorga el presente

Reconocimiento

Dr. Raúl Rojas Soriano

A: _____

Por impartir la Conferencia Magistral

"Metodología de la Investigación - Acción"

Atizapán de Zaragoza, Estado de México, a 17 de Abril de 2015 .

GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

 GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO

EDUCAR PARA TRANSFORMAR



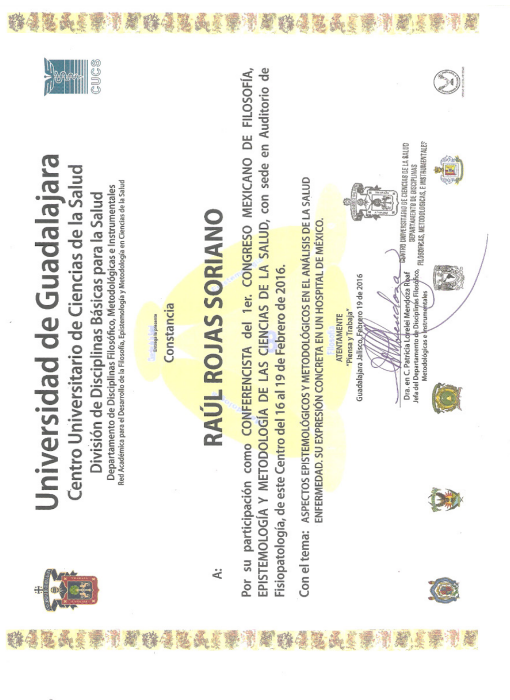
Mtro. Jesús Valencia y Peña
Director UPN unidad 152. Atizapán

SERVIDOR EDUCATIVO
INSTITUTO NACIONAL DE
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECNOLOGÍA EDUCATIVA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 152 ATIZAPÁN

III. El *rapport* en un auditorio donde un niño empezó a llorar mientras impartía mi conferencia. ¿Qué hacer?

1. Es común que al impartir una conferencia se presenten diversas situaciones ya sean de índole institucional, logístico, o que se expresen aspectos profundamente humanos en todos o algunos de los asistentes. Sobre esto último rememoro una experiencia que viví el 6 de febrero del 2016 cuando debía exponer una conferencia invitado por el Centro Universitario de Ciencias de la Salud (CUCS) de la Universidad de Guadalajara (UDG).

El auditorio se encontraba lleno de profesores, estudiantes e invitados. El título de la conferencia que yo impartiría era “Aspectos epistemológicos y metodológicos en el análisis de la salud-enfermedad. Su expresión concreta en un hospital de México”. Presento enseguida la constancia de mi participación en ese evento.



Inicié mi disertación siempre tratando de que mis planteamientos teóricos y metodológicos fuesen claros y precisos, utilizando para ello ejemplos derivados de mi práctica profesional.

A los pocos minutos de haber comenzado mi conferencia, un bebé que estaba en brazos de su madre, en la segunda fila del auditorio, empezó a llorar **a todo pulmón**.

La madre, que supuse que era una investigadora o profesora de la institución, trató de calmar a su hijo pero sus intentos fueron infructuosos, pues seguramente *sentía* sobre ella las miradas de las personas pensando quizá que el llanto de su bebé no les dejaba prestar atención a mi conferencia.

Por ello, decidió pararse para salirse del auditorio; en ese momento me di cuenta de lo que iba a hacer y le pregunté si ella deseaba seguir escuchando lo que yo decía. Me dijo que sí. Entonces *le pedí por favor que no se saliera y se sentó de nuevo. Me dirigí al público para decirle que no podíamos nosotros*

ir en contra de la naturaleza del desarrollo de un bebé, pues como sabemos un infante llora porque tiene hambre, le duele algo, está sucio, por ejemplo. Le dije a los asistentes para quitar un poco la tensión: “Qué sabe el bebé que aquí estamos diciendo cosas importantes para arreglar el mundo..., o para desarreglarlo”.

Dos o tres minutos de expresar lo anterior el bebé dejó de llorar y su madre pudo permanecer tranquila en el auditorio. Al final de la conferencia me acerqué a saludarla y ver de cerca al bebé.

Cabe señalar que el público compuesto en su mayoría por mujeres vio con agrado mi decisión, “por lo que observé a través de su lenguaje facial” (y los aplausos de varias de las personas) de pedirle a la madre del bebé que permaneciera en el auditorio pese a que el llanto del infante podría molestar a algunos de los asistentes.

Sin duda, es fundamental tomar en cuenta situaciones como la antes referida, a fin de considerar siempre los aspectos humanos para que la

interacción con el grupo se consolide cuando tenemos que disertar ante cualquier público.

2. Este tipo de situaciones las he vivido en dos exámenes profesionales en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM donde imparto clases. En un caso el bebé de uno de los familiares de la tesista se puso a llorar y, en el otro, el infante de casi dos años se puso a jugar con toda la algarabía propia de esa edad.

En el primer caso le pedí a la madre que se quedara en el auditorio si deseaba seguir presenciando el examen profesional de su familiar, y a los miembros del jurado les solicité que tuviéramos tolerancia pese a ser un acto solemne. Respecto al segundo caso era la progenitora del niño quien estaba presentando su examen profesional. Ella estaba muy nerviosa tratando de calmar al niño.

Como presidente del jurado de ese examen profesional le dije también que no se preocupara por el ruido que hacía su hijo, pues quitarle su enjundia era ir en contra de la naturaleza de

su desarrollo. Le pedí, igualmente, al público y a los miembros del jurado su tolerancia para que prosiguiera el examen en esas condiciones.

3. Como puede observarse, aunque nos hayamos preparado muy bien para disertar en un evento académico como una conferencia, curso, taller o de cualquier otro tipo, en ocasiones surgen eventualidades como las que he señalado en el numeral anterior.

Por ello es importante tener la capacidad de comprender y aceptar que en un auditorio cualquier cosa puede suceder. De esta forma estaremos preparados para lo que se presente y actuar de la mejor manera para que nuestra participación sea del agrado del público siempre tratando de respetar los derechos humanos, y más si son infantes.

Para seguir adelante en situaciones como las anteriores nos ayuda mucho como expositores mantener la máxima atención sobre lo que acontece a nuestro alrededor, y mostrar tolerancia hacia las eventualidades

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

que pueden ocurrir, así como estar preparados para que reaccionemos con rapidez ante ellas a fin de que no afecte nuestra participación. Así que, ante los casos expuestos en los numerales 1 y 2 ¿qué haría estimado lector o lectora, si usted estuviera impartiendo una conferencia o en un examen profesional?

IV. La cercanía física como oportunidad para lograr el *rapport*

1. En el capítulo I de la parte académica señalé que los aportes de Antonio Gramsci y Paulo Freire sobre el proceso enseñanza-aprendizaje me permitieron desarrollar mi concepción respecto a dicho proceso.

Asimismo, esos aportes orientaron mi práctica docente en el sentido de que en el proceso de enseñanza-aprendizaje no solamente se debe transmitir el conocimiento, sino que la formación académica pueda permitir una práctica social crítica y propositiva sustentada en la teoría y metodología de la ciencia.

En los años 80 del siglo pasado esa práctica educativa, en mi caso, fue más allá del espacio escolar, pues sirvió para orientar mis conferencias en diversas instituciones educativas y gubernamentales, así como en los movimientos sociales en los que he participado como dirigente (movimientos campesinos* en el estado de Morelos, México), y en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)**, al igual que en un movimiento académico-político en apoyo a becarios de doctorado y posdoctorado del Consejo Nacional de

* Sobre dichos movimientos campesinos véase mi libro *Teoría e investigación militante*, el cual puede descargarse completo y sin costo de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com), y de mi perfil de Academia.edu.

** Al respecto véase el libro *Investigación-acción en la UNAM. Universidad y relaciones de poder* (en coautoría), el cual puede descargarse completo y sin costo de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com) y de mi perfil de Academia.edu.

Ciencia y Tecnología (Conacyt)* de México, entre otros.

La práctica docente me ha permitido considerar que el trabajo en talleres puede coadyuvar a establecer el *rapport* pues promueve relaciones horizontales entre un profesor y/o expositor y los estudiantes o participantes.

Cabe señalar aquí un planteamiento sobre el trabajo en *taller* que incluí en el libro *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*, el cual ha orientado mi práctica docente y como expositor en diversos foros académicos en México y otros países de América Latina:

* Véase: *Investigación y evaluación institucional en México. El caso del Conacyt. Experiencias y reflexiones*, el cual puede descargarse *completo* y *sin costo* de dicha página electrónica y perfil mencionados.

Cabe señalar que a partir del 8 de mayo de 2023, el organismo público y descentralizado del gobierno mexicano cambió su nombre a Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt).

*Las experiencias que he tenido con cientos de profesores, investigadores, profesionistas y estudiantes de todo el país [México] me ha permitido con su ayuda elaborar la siguiente **hipótesis**:*

“El trabajo en taller, como técnica didáctica de la pedagogía crítica, conjuntamente con la toma de conciencia y compromiso con la realidad en la que vivimos, permite la praxis investigativa, mientras que la enseñanza tradicional de la metodología se centra solamente en la reproducción del conocimiento teórico existente sobre ésta, lo que conduce a una formación enciclopedista”. (Raúl Rojas Soriano, *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*, p. 147).

2. El trabajo en *taller*, ya sea en el aula, auditorios o en cualquier otro espacio académico resulta ser una estrategia muy interesante, no

solamente como técnica pedagógico-didáctica, sino también porque en muchas ocasiones la aplicación de esta desafía aspectos que van más allá del ámbito académico. Expongo enseguida algunas reflexiones que expresé en el libro antes mencionado (*Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*) para exponer el contexto en el cual está fundada mi estrategia del trabajo en *taller*:

El curso-taller debe realizarse en aulas o auditorios que cuenten con sillas y mesas movibles a fin de organizar, con base en las exigencias de la pedagogía crítica, las sesiones plenarias y el trabajo de los talleres.

*Parto del hecho de que **la disposición tradicional de las sillas (colocadas en filas y orientadas hacia el frente) atenta contra un modelo innovador y revolucionario.** Solamente acepto esa ubicación durante el acto formal de la inauguración. Cuando los directivos*

se retiran una vez inaugurado el curso-taller; la formalidad del acto inicial en donde las sillas están colocadas de manera tradicional (lo cual reproduce las relaciones de poder: los que están al frente o arriba en el estrado son “superiores” mientras que los que están abajo o sentados escuchando pasivamente son “inferiores”) tal formalidad decía, se elimina y realizo entonces distintas acciones contrahegemónicas (en términos de Gramsci) a fin de que el proceso de enseñanza-aprendizaje se vuelva crítico y creativo.

Empiezo de inmediato a atender contra las formas de organización del aula que únicamente permiten el monólogo y el mantenimiento del poder por parte de las autoridades y del docente. Ayudo entonces a los asistentes a colocar las sillas en doble o triple círculo, dependiendo del tamaño del grupo, para trabajar “cara a cara” y facilitar

así los procesos de comunicación e integración grupales.

*Cuando las sillas y mesas están clavadas al piso recomiendo a los participantes realizar acciones contrahegemónicas a fin de arrancarlas de los lugares en que se encuentran inmóviles. Buscamos así, ser consecuentes con mi concepción de la educación en general y con el proyecto de formación integral de investigadores en particular, puesto que el trabajo académico de acuerdo con la idea que tengo de la pedagogía crítica no puede estar sujeto a criterios de planeación burocrática que lleva a fijar las sillas y mesas al piso para evitar supuestamente mayores esfuerzos a la administración escolar. (Raúl Rojas Soriano, *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*, pp. 127-128).*

La situación anterior la enfrenté en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en mayo de 1991, en la que las sillas en las aulas estaban clavadas al piso. Exigí a la burocracia universitaria que despegara los asientos del salón que me asignaron, de lo contrario mi grupo y quien escribe estas líneas lo haríamos. Por tanto, “dimos tres días de plazo para que resolvieran el problema o de lo contrario nos obligarían a arrancar las sillas de los lugares donde estaban clavadas”. (*Ibíd.*, p. 128).

Las autoridades nos reubicaron a la única aula cuyas sillas no estaban clavadas al piso. La experiencia completa la expongo en el libro *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*, pp. 127-129.

Cabe señalar que en noviembre de 1992 me asignaron un salón con las sillas clavadas al piso. Mi grupo estaba compuesto por 130 alumnos de todas las carreras porque la materia que impartía, “Metodología de la inves-

tigación”, era una asignatura común. En vista de que siempre *trabajo en taller*, la manera como estaban dispuestas las sillas impedía que se utilizara ese recurso didáctico-pedagógico. Ante esa situación que impedía el trabajo en taller:

[...] exigimos a las autoridades despegar las sillas del piso en los salones que utilizábamos, o en caso contrario nosotros lo haríamos personalmente. Pasaron ocho días y las sillas, al igual que las autoridades, seguían sin moverse. Avisamos entonces al secretario general y al secretario administrativo de la Facultad, que debido al hecho de no haber acatado nuestra solicitud llevaríamos las herramientas necesarias para proceder a despegar los asientos. El día señalado para realizar con el grupo esta acción contrahegemónica se presentaron en el aula las autoridades mencionadas y nos pidieron dos días de plazo para satisfa-

cer nuestra petición. Logramos así que los salones que utilizamos para impartir clases tuvieran sillas movibles. (Raúl Rojas Soriano, Investigación-acción en el aula. Enseñanza y aprendizaje de la metodología, p. 80).



Fotografía personal. Alumnos trabajando en taller con las sillas dispuestas en **círculos** para facilitar la interacción entre los miembros de cada equipo, en 1993.

También en 1993, en Buenos Aires, Argentina, solicité a las autoridades que coloca-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ran las sillas en cinco círculos concéntricos para facilitar la interacción con los asistentes. Comparto enseguida una fotografía:



Mi práctica docente en Argentina, en 1994. Las sillas las coloqué en cuatro círculos concéntricos para facilitar la interacción con el grupo. Fotografía personal tomada del libro del Dr. Raúl Rojas Soriano: *El arte de hablar y escribir*.

3. La renuencia de varias autoridades para facilitar el trabajo en *taller* como lo he planteado en el numeral anterior no solamente lo he vivido en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, sino también en otras

instituciones educativas mexicanas y de otros países Latinoamericanos.

Cabe señalar que trabajar en *taller*, incluso con las dificultades que surgen por parte de la burocracia universitaria o institucional permite, en primer lugar, favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de los participantes —que en realidad eso es lo más importante— y en segundo lugar hacer ver a directivos y administrativos que parte del éxito de la organización de su evento académico es la satisfacción que le queda a los asistentes, y eso se logra cuando se sienten identificados e involucrados con el conocimiento y experiencias en una disertación.

Además, el trabajo en *taller* permite la interacción más cercana entre los participantes y de ellos con el expositor. Es por esto que cuando las condiciones ambientales y de logística lo permitan, y por la temática de la disertación, se piense en utilizar el *taller* en esos procesos de enseñanza-aprendizaje.

Recuerdo una experiencia que viví en la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia,

en agosto de 1999. El cupo del lugar era para sesenta personas, pero asistieron más de doscientas. El aula disponible para el evento era el Salón de Honor de la Rectoría y no había posibilidad de un cambio de espacio.

Por respeto a los asistentes y, además, para lograr mayor cercanía con ellos propuse que las sillas se pusieran en círculo y quienes estaban de pie se sentaran en el piso alfombrado para estar más confortables.

La experiencia anterior denota la discrepancia entre la organización de un evento académico y la posible realidad que se presenta. He aquí el dilema del disertante y sus prioridades: o se ajusta a lo que hay o, en cierta medida, transforma la realidad en beneficio de los asistentes. El relato completo de esta experiencia se encuentra en el libro *El arte de hablar y escribir*, p. 176.

4. La ideología que domina todavía en muchas instituciones educativas y aulas en México, en otras partes de Latinoamérica y del mundo, se

expresa en el modelo de la *educación bancaria* e influye en la actitud de estudiantes y/o participantes de querer permanecer *anónimos* y pasivos dentro de un grupo y de su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Me sucedió en febrero de 1991 cuando impartí un curso-taller sobre metodología de la investigación educativa en la Universidad Pedagógica Nacional, en la Unidad Coatzacoalcos, Veracruz (México), en la que solicité a los asistentes que pusieran las sillas en doble o triple círculo. La actitud de las personas fue sentarse en los lugares más lejanos del disertante.

Este comportamiento lo he visto muchas veces, por ejemplo, en Poza Rica, Veracruz*,

* En una jornada sobre investigación (diciembre de 1990), en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana (México), en donde la asistencia era aproximadamente de cien pedagogas y pedagogos, una cantidad significativa de ellos se “peleaban” por conseguir lugares situados lejos del expositor. Lo mismo sucedió semanas después en la Escuela Normal de Bacalar en Quintana Roo (México). Dichas experiencias pueden consultarse en el libro *El arte de hablar y escribir*.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Mérida, Yucatán, entre otros lugares dentro y fuera de México, en el que las estrategias de la pedagogía crítica, el *rapport* se ve obstaculizado o resulta más difícil de lograr.

Algunas reflexiones que compartí con algunos grupos respecto a las ventajas del uso del *taller* en los eventos académicos las expresé en el libro *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*, pp. 130-131. Enseguida presento la invitación que recibí de la Universidad Pedagógica Nacional en 1991, antes mencionada.

RAÚL ROJAS SORIANO



C.T. 3056130
DEPENDENCIA: UNIDAD 305
SECCION: DIRECCION
MESA: CORRESPONDENCIA
OFICIO: 040/91

ASUNTO: Invitación para participar al Curso I
sobre Investigación Educativa.

Coatzacoalcos, Ver., 18 de enero de 1991.

C. DR. RAUL ROJAS SORIANO
CATEDRATICO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS POLITICAS DE LA UNAM
CIUDAD UNIVERSITARIA
MEXICO, D.F.

Por medio del presente, la Comunidad Universitaria, La Coordinación Académica y la Dirección de esta Unidad 305 de la Universidad Pedagógica Nacional, de Coatzacoalcos, Ver., nos permitimos invitarlo a usted a la participación del Curso I sobre Investigación Educativa en esta Ciudad, del 13 al 16 de febrero del presente año.

Para nosotros sería muy grato el poder contar con su presencia, dado que Catedráticos de su nivel son indispensables para obtener la excelencia académica.

Esperando que nuestra invitación sea aceptada, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo y reiterarle nuestro respeto.

Atentamente.

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

PROFR. LEONARDO GÓMEZ NAVAS CHAPA
DIRECTOR DE LA UNIDAD UPN 305.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 305
COATZACOALCOS, VER.

c.c.p. Profr. Jesús Verdugo y Guerrero. Coord. Gral. de Unidades UPN.
c.c.p. Archivo.

LGNCI/ada.

5. A través de mi experiencia en el ámbito académico, tanto en las aulas universitarias como en otras fuera de ese contexto, he podido observar las dificultades que experimentan los participantes para adaptarse a un modelo pedagógico crítico. Lo anterior es consecuencia del paradigma educativo dominante que mantiene y refuerza una *postura pasiva* de los estudiantes respecto a su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Recuerdo que en octubre de 2000 la Universidad de Panamá me invitó a impartir la conferencia “Formación de investigadores. Aspectos metodológicos y sociales”, en el marco del Congreso Nacional: “Investigación e Innovación”.

En ese evento pude observar el desconcierto de las más de 300 personas que ahí habían asistido cuando les solicité que movieran las sillas para crear tres círculos concéntricos, aprovechar así mejor el espacio y dar también oportunidad a quienes estaban de pie para que pudieran sentarse y estar más cómodos en esa conferencia.

El argumento de la petición que expresé en esa ocasión a la concurrencia fue que la nueva disposición de los asientos era para lograr una mejor interacción de todos los participantes. Este relato lo expuse previamente en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 99-100. Enseguida presento la invitación de la Universidad antes mencionada.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



13 de septiembre de 2000
VIP-DI-105-2000

Dr. Raúl Rojas Soriano
Universidad Autónoma de Mexico

Apreciado Doctor Rojas Soriano:

Aprovechamos la oportunidad para desearte éxitos en sus actividades científicas. La Universidad de Panamá, a través de la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado, se encuentra organizando el 19º Congreso Científico Nacional, a realizarse del 9 al 13 de octubre del año en curso con el lema "Investigación e Innovación: Claves del Desarrollo Nacional en el Siglo XXI, en donde se abordarán múltiples temas de actualidad, como podrá observar en la convocatoria que le adjuntamos.


En este sentido nos encontramos elaborando el programa del Congreso y es interés de esta Máxima Casa de Estudios contar con la participación de Especialistas de renombre como Usted, que puedan contribuir con sus conocimientos en pro de nuestro país.

Conocedores de su vasta experiencias en lo que a metodología de investigación se refiere, sería un honor para nuestra institución contar con su participación como conferencista con el tema "Formación para educadores.

Para aclarar cualquier concepto favor comunicarse con la Doctora Nora de Moreno a los teléfonos: 223-9985/263-4242 ó a través de nuestro FAX: 264-4450/223-7282, E-mail upvipdi@ancon.up.ac.pa o al teléfono celular 618-9457, quien coordina esta actividad.

Agradezco de antemano su acogida a este importante evento científico..

Atentamente,


Mgter. Luzmila R. de Young
Vicerrectora

ides.
Adj. lo indicado

Estafeta Universitaria • Panamá, Rep. de Panamá • E-mail: upvip@ancon.up.ac.pa
Tels: (507) 223-9985 / 264-4242 • Fax: (507) 264-4450

6. Una experiencia que realmente me llamó la atención la viví en México, pues la actitud de inseguridad que puede generar una participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje es mucho más común de lo que pensamos, y no distingue profesiones, género o grados académicos (me refiero a educación superior).

Fue en un curso que impartí a investigadores de la Dirección General de Desarrollo Tecnológico de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en marzo de 1984. Entre los asistentes se encontraba un entusiasta doctor en física (egresado de la Universidad de Harvard) quien de forma frecuente emitía observaciones o comentarios desde su asiento.

Una actividad que le solicité a la concurrencia fue la exposición de un proyecto de investigación que trabajarían en equipos para recibir la respectiva retroalimentación.

Con mucha preocupación, el doctor en física se me acercó y me pidió explícitamente

no ser él quien representara a su equipo para exponer su proyecto de investigación sino otra persona que consideraba “más idónea” para esa actividad. El relato completo de esta experiencia se encuentra en el libro *Investigación social. Teoría y praxis*, p. 21.

7. Es importante señalar que no necesariamente el conocimiento y las habilidades que se adquieren y/o desarrollan en la medida en que tengamos mayor nivel académico puede ayudarnos para comprometernos activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior está relacionado con la concepción de educación en el que esté inmerso dicho proceso. Aunque también, con base en mi experiencia, puedo decir que en la niñez parece que hay mayor apertura para que dicha postura activa en el ámbito educativo se exprese de una forma más natural. A raíz de esto me surge una pregunta: ¿es posible que los niños, al tener menos tiempo expuestos a la educación formal (a la educación bancaria

en particular) en relación *con estudiantes de otros niveles educativos, sea el motivo por el cual su curiosidad propia de la edad sea la que permita una actitud más activa en su propio proceso de enseñanza-aprendizaje?*

De la experiencia que tengo trabajando con infantes recuerdo que en una escuela primaria pública en Oaxaca (México), impartí dos conferencias a niños de cuarto y quinto grado sobre “Cómo aprender a investigar”, en 1991.

Al momento de comenzar a trabajar con esos grupos y disponer las butacas en círculos concéntricos, los estudiantes no presentaron ningún problema en sentarse cerca del disertante, en comparación con la actividad de grupos de edades y grados académicos mayores.

A partir de esta experiencia retomo algunas reflexiones que surgieron en esa ocasión y que presento en el libro *El arte de hablar y escribir* (pp. 95-97).

8. En ocasiones, tanto en las aulas como en otro tipo de foros, contar la experiencia anterior ha permitido lograr el *rapport* con esos grupos cuya actitud es renuente a participar activamente en el evento académico. Sin embargo, en otros momentos es necesario brindar un poco más de información sobre las actividades que se propone realizar para que los grupos analicen un poco más la postura que quieren tomar en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Lo anterior lo viví cuando la Academia de Ciencias de Cuba, de la Universidad de La Habana, organizó un curso-taller dirigido a 60 investigadores, profesores y profesionistas, en abril de 1993. En esa ocasión solicité seis voluntarios para llevar a cabo una dinámica grupal cuestión que, de inicio, ninguno de los asistentes se apuntó para participar.

Al momento de indicarles el objetivo de tal dinámica y mencionar mis observaciones sobre el comportamiento de los infantes al involucrarse activamente en ese tipo de activi-

RAÚL ROJAS SORIANO

dades, logré que algunas personas decidieran participar en la dinámica grupal propuesta. El relato completo de esta experiencia lo expuse en el libro *Investigación social. Teoría y praxis*, p. 36. Enseguida comparto la constancia de ese evento.



9. Las experiencias presentadas en este capítulo, así como de ciertas reflexiones al respecto tienen como finalidad resaltar dos cuestiones:

1) Además de considerar una serie de variables externas del ambiente y logística que pueden presentarse en las conferencias, cursos, talleres y otros eventos académicos, una de las variables que no podemos dejar de lado por parte de los asistentes es la manera pedagógica en que se han formado, así como la costumbre de que la mayoría de los referidos eventos académicos se llevan a cabo de la misma forma, sin promover una posición activa, crítica y propositiva.

2) Lo anterior, además de mantener y promover la pasividad en la concurrencia, dificulta el establecimiento del *rapport* entre el disertante y los participantes, cuestión que afecta el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo

cual hace más complicada la interacción, así la identificación con él o los temas que se traten en la clase o conferencia.

También, a partir de las experiencias relatadas en este capítulo podemos apreciar la importancia del *rapport* como parte de un proceso de enseñanza-aprendizaje más crítico y significativo. Al respecto comparto una última reflexión:

Hablar de aprendizajes significativos implica adquirir conocimientos que sean objetivos y resulten pertinentes para la carrera [profesional] y la realidad histórica en la que se vive; este tipo de aprendizajes solamente puede obtenerse a través de un proceso educativo orientado en forma colectiva y crítica, en el cual se busque también la manera de utilizarlos en la transformación del medio escolar y social, en general,

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

desde el momento mismo en el que obtenemos esos aprendizajes significativos. (Raúl Rojas Soriano, Investigación-acción en el aula. Enseñanza-aprendizaje de la metodología, p. 76).

V. Cuando el *rapport* trasciende el ámbito académico: una experiencia en un reclusorio del estado de Hidalgo (México)

1. Cada actividad académica en la que he participado hasta el momento que escribo estas líneas (26 de julio de 2023) me ha dejado grandes satisfacciones y enseñanzas. Es verdad que algunas de ellas han sido más significativas que otras.

En el presente capítulo relato una experiencia que me desafió de muchas formas, pues tuve la oportunidad de ingresar a un

mundo desconocido en el que se vive soledad, desesperanza, culpa, ansiedad, entre otras cuestiones, así como también está implicada la estigmatización, pérdida de libertad y de los derechos civiles.

Lo anterior es parte del mundo al interior de los **reclusorios**. Únicamente quien ha estado en uno puede comprender cómo es la vida en una cárcel y la manera de soportar día a día lo que ahí acontece, así como lidiar con los diversos sentimientos que aparecen, y que muchas veces se incrementan conforme transcurre el tiempo.

La comprensión sobre el significado de lo que *internamente vive una persona en situación de reclusión penitenciaria* comenzó cuando conocí los *Cuadernos de la cárcel*, de Antonio Gramsci, quien fue arrestado en 1926 y encarcelado por el régimen fascista italiano de Mussolini en 1928. Para soportar la vida en reclusión, en las condiciones propias del lugar y unido a su difícil situación de salud, Gramsci se refugió en la **lectura y escritura**.

Al respecto, comparto enseguida un fragmento de un artículo que publicó la *revista Crisis* (en agosto de 2019):

Para Gramsci, no fue fácil poder plasmar sus reflexiones en papel durante su largo y tortuoso peregrinaje carcelario [Gramsci peregrinará en 14 cárceles italianas: Roma, Civitavecchia, Ustica, Napoli, Milano, Turi, Palermo, Caianello, Isernia, Sulmona, Formia, Castellammare Adriatica, Ancona y Bologna]. El permiso para escribir le fue concedido sólo dos años y tres meses después de su privación de libertad. Luchó por mucho tiempo para conseguir libros, pluma y tinta.

Antes de poder escribir insistió para que pudiera también leer. Algunos días después de ser encarcelado en Regina Coeli [El 8 de noviembre de 1926] escribe su primera carta a la dueña de su departamento pidiéndole –en-

*tre otras cosas— el envío de tres libros: La gramática alemana, el breviario de Lingüística de Bertoni y Bartali, y una Divina Comedia. Los tres libros pedidos respondían —desde un principio— a la necesidad vital de poder sobrevivir al **embrutecimiento de la cárcel**. Tres meses después escribe a su amigo Sraffa, desde Ustica, pidiéndole que le enviara unos libros [La carta fue escrita el 11 de diciembre de 1926]. Sraffa abre en favor del amigo Antonio una cuenta ilimitada en la librería de Milán “Sperling y Kupfer” [El día 22 de diciembre Gramsci recibirá los libros que Sraffa le enviará. Gramsci lo agradece en otras dos cartas que enviará a su amigo en las fechas del 22 de diciembre y en la fecha del 2 de enero de 1927]. (“70 años de los cuadernos de la cárcel de Antonio Gramsci”, revista Crisis, 6 de agosto de 2019. Enlace: [234](https://www.revistacrisis.com/debate-memoria/70-anos-de-los-</i></p></div><div data-bbox=)*

[cuadernos-de-la-carcel-de-antonio-gramsci](#). Fecha de consulta: 2 de junio de 2022).

Si bien, Antonio Gramsci en los años de encarcelamiento escribió sobre sus análisis relacionados con temas diversos como educación y política, entre otros (en sus famosos *Cuadernos de la cárcel*), también deja ver la gran necesidad de mantener contacto, a través de cartas, con aquellos seres queridos que quedaron fuera de su mundo en la prisión, entre ellos su esposa, hijos y cuñada. Dicho contacto lo hizo a partir de cuentos dirigidos a sus pequeños hijos y/o experiencias cotidianas relacionadas con la vida en reclusión (véase el libro *Cartas desde la cárcel* [*en línea*]: <https://www.marxists.org/espanol/gramsci/cartas-de-la-carcel/cartas-de-la-carcel-gramsci.pdf>).

Ciertos aspectos de la vida de Antonio Gramsci, en especial los mencionados en los párrafos anteriores, fueron de gran utilidad en la experiencia que relato enseguida para con-

seguir el *rapport* y mantener el ambiente propicio de empatía y confianza, para trascender —entre otras cuestiones— de lo académico a lo personal.

2. En el año 2003 recibí una llamada telefónica de la trabajadora social Leticia Bojorges Cornero para invitarme a impartir una plática sobre cómo redactar cuentos e historias de vida. A simple vista, esta invitación parecía que implicaría un reto similar a las más de mil conferencias que conforman parte de mi práctica profesional, sin embargo, no era así.

La licenciada en Trabajo Social Leticia Bojorges laboraba en el Centro de Rehabilitación Social (Cereso) de Mixquiahuala de Juárez, estado de Hidalgo, municipio que está ubicado a unos 150 kilómetros de la Ciudad de México, por lo que, de acuerdo con la solicitud del director de ese centro, mi exposición estaría dirigida a los internos de ese penal. En el libro *En busca de la libertad a través de la escritura. Reflexiones, experiencias y sentimientos de los*

internos de un Cereso. Mixquiahuala, Hidalgo expongo la respuesta que di a la licenciada Bojorges, así como una propuesta a su solicitud, la cual comparto enseguida. Cabe señalar que el texto antes mencionado puede descargarse *completo y sin costo* de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com), y de mi perfil de Academia.edu:

*Acepté la invitación proponiéndole que en lugar de una sola charla se programase un **taller de escritura** dos veces al mes con el propósito de tener más tiempo para animar a la gente a correr la pluma, es decir, que no solamente contara con nociones al respecto, sino que las pusiese en práctica. Tal actividad –le expresé a dicha profesionista– **coadyuvaría en el proceso de rehabilitación social de los internos**. Véase: Raúl Rojas Soriano (coordinador general), Liborio Monter Fuentes y Letycia Bojorges (coordinadores), *En busca de la liber-**

tad a través de la escritura. Reflexiones, experiencias y sentimientos de los internos de un Cereso. Mixquiahuala, Hidalgo, p.10.

El 3 de octubre de 2003 inicié el taller sobre redacción para los internos del centro de rehabilitación social mencionado; eran 38 hombres y una mujer.

Previo al evento solicité (por teléfono) a la licenciada Bojorges datos sobre los participantes, como nivel de estudios, lugar de procedencia, edad, tipos de trabajos que realizaban para su rehabilitación social, entre otros. “Esta valiosa información me permitió un primer acercamiento a la realidad donde trabajaría y sirvió para espolear la imaginación, a fin de prever las dificultades que surgirían en el camino, aunque no sabía cuáles podían ser, ni en qué momento se presentarían”. (*Ibíd.*, 12).

Por lo anterior consideré de gran importancia conocer el *contexto* en el que estaban

los reclusos, así como algunos aspectos generales de cada uno, pues sentí que de esta forma comenzaba a acercarme a ellos a partir de esta información.

La experiencia completa la presento en el libro mencionado (*En busca de la libertad a través de la escritura. Reflexiones, experiencias y sentimientos de los internos de un Cereso. Mixquiahuala, Hidalgo*).

Después de un tiempo de preparación del taller llegó el día en que por fin comenzaría dicha actividad. Fui recibido por el director del Cereso, el licenciado Juan Manuel Negrete García, el subdirector, Lic. Liborio Monter Fuentes y la Lic. Letycia Bojorges, trabajadora social, en la terminal de autobuses del municipio de Mixquiahuala, Hidalgo (México).

Les pregunté sobre las condiciones y problemáticas que ahí viven los internos, así como otro tipo de información que me fuera de utilidad –en primera instancia– para orientar el curso que impartiría y relacionarme con ellos pues “la experiencia indica que el primer

contacto con un grupo resulta decisivo para conseguir o no el objetivo previsto” (Raúl Rojas Soriano, *En busca de la libertad a través de la escritura. Reflexiones, experiencias y sentimientos de los internos de un Cereso. Mixquiahuala, Hidalgo*, pp. 13-14).

Mi preocupación principal en esos momentos, como puede observarse a través de los párrafos anteriores, era conocer el *contexto* en el que vivían los internos, así como información relevante que me permitiera tener los elementos justos para dirigirme a ellos al inicio del taller y en las demás sesiones, a fin de promover un ambiente de confianza.

De pronto, surgió algo inesperado y en el que me sentí plenamente conmovido: los funcionarios del penal mencionaron que *un recluso había escrito una canción y fue cantada por los demás internos*.

Tuve la oportunidad de escuchar la melodía que se intitula “Reflexiones”, cuya letra completa se encuentra en el anexo 4.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Lo que sentí en ese momento apenas puedo describirlo en las siguientes líneas:

Al oír la letra de la canción y la manera como la cantaban (con un profundo sentimiento de nostalgia y revelando en la entonación la esperanza de la libertad), confieso que me embargó la emoción: me sentí más cerca de ellos, y la zozobra que me invadía cuando llegué, había prácticamente desaparecido.

Estaba ansioso por empezar la plática, dado que luego de escuchar la melodía sabía cómo emprender el camino hacia la meta que me había trazado. La estrategia adoptada para buscar elementos con el afán de orientar del mejor modo posible mi participación, y para sentirme más tranquilo, había tenido el efecto anhelado. (Ibíd., p. 14).

Las diversas *expresiones humanas* compartidas a través de la letra de la canción que

había escuchado minutos antes era un claro grito de los internos de la necesidad de sentirse comprendidos, incluso a pesar del lugar en donde se encontraban y del estigma social que cargaban. Dichas necesidades las hice presentes en el taller de escritura. Más adelante profundizo en este punto.

3. Debo decir que una situación que me sorprendió y, a su vez, ayudó a lograr el *rapport* con los internos y a realizar la actividad que relato fue la disposición del director del penal y su equipo de trabajo:

[...] *no esperaba escuchar dentro de una cárcel respecto a la forma en que debía expresarme, pues en ocasiones se ha tratado de limitar mi libre albedrío en recintos académicos: «Siéntase con total libertad para exponer abiertamente sus ideas, pues lo que buscamos aquí es realmente conseguir la rehabilitación social de los internos».* (Ibíd., p. 15).

Esta sensación de libertad de acción y expresión la compartí en mi perfil de Facebook (27 de noviembre de 2017), comparándola con otras experiencias dentro de mi universidad, la UNAM, en la que muchas veces experimenté una situación anterior.

Aunque contaba con el elemento de la apertura de las autoridades del penal para hablar y tratar cualquier tema en el taller de escritura, no podía dejar de lado otras posibles dificultades, como el hecho de que muchos (o quizá todos) los internos irían “obligados” o sin el interés necesario para el tipo de taller que impartiría, cuya idea era promover la escritura.

Las diversas circunstancias antes señaladas dejan claro el hecho de que establecer el *rapport* no es una cuestión sencilla, y que no solamente depende de las habilidades que tenga un disertante. Es importante considerar el contexto sociocultural tanto de los participantes como del conferenciante, así como las experiencias personales de todos los asistentes, entre otros factores.

4. Desde el inicio del taller se presentaron distintos desafíos para enfrentar el compromiso adquirido. Sobre todo, motivar a los participantes a escribir y expresar sus pensamientos, sentimientos, anhelos, miedos, deseos, y todo tipo de *necesidades humanas*, para que a través de la escritura pudieran probar, aunque sea un poco, la libertad experimentada al exteriorizar aquello que les aqueja.

El primer acercamiento que tuve con los internos, después de que el director del penal me presentó y mencionó el objetivo de mi presencia, fue saludarlos y además *felicitarlos por la manifestación creativa de la letra y música de la canción que instantes antes había escuchado. Ahí resalté que estaba con ellos para ayudarlos a sacar y orientar esa creatividad y talento a través de la escritura.*

Una vez que solicité a los internos colocar sus sillas en semicírculo, la sensibilización de los internos a través de la composición musical la acompañé señalando una serie de beneficios de la escritura, mencionándoles la

experiencia de algunos personajes famosos como Octavio Paz y José Martí con el fin de mostrarles que aunque no es fácil escribir todas las personas podemos hacerlo.

Al inicio de la primera sesión con los asistentes al taller les solicité que en una hoja en blanco escribieran sobre aquello que quisieran expresar. Podría ser una vivencia, cuento, poesía, carta, etcétera. Resalté que lo importante era que pudieran plasmar sus ideas en el papel sin que se preocuparan por la redacción del escrito. La mayoría se animó a realizar la actividad solicitada.

Comparto una fotografía de una de las sesiones del taller de escritura en el Cereso del estado de Hidalgo (México).



5. Durante la presentación del taller, el primer día, siempre dediqué varios minutos a crear un ambiente propicio, de confianza, para lograr el *rapport* y la empatía con los participantes a los que les reiteraba “[...] **que escribieran con plena libertad lo que quisieran, dado que a nadie se le iba a censurar**”. (Raúl Rojas Soriano, *En busca de la libertad a través de la escritura. Reflexiones, experiencias y sentimientos de los internos de un Cereso. Mixquiahuala, Hidalgo*, p. 20).

Poco a poco todos nos relajamos, aunque sí hubo necesidad de realizar algunas acciones para lograr un *contacto humano* más cercano y un ambiente de empatía.

En otros momentos del desarrollo del taller de escritura, y con el fin de mantener el *rapport* que se había logrado desde la primera sesión, siempre estuve atento en aquellos participantes que mostraban mayor interés en las actividades que solicitaba pues consideré que a través de ellos otros compañeros podrían motivarse también.

Este acercamiento más personal permitió una mayor confianza con los internos, así como descubrir aquellos temas sobre los cuales podrían escribir. Un hecho que me sorprendió y que puedo decir que es insólito por el lugar en el que nos encontrábamos y por el nivel de confianza que habíamos logrado lo relato enseguida.

La trabajadora social Letycia Bojorges me comentó que un interno le expresó que era “urgente” hablar conmigo, y que quería que

ella estuviera como testigo. Accedí y nos dirigimos a un cuarto que estaba cerca. *El interno antes de comenzar me pidió que le jurara que lo que iba a contar no saliera de esas cuatro paredes. Una vez que mis palabras lo tranquilizaron al prometerle discreción el joven comenzó a relatar los delitos por los cuales se encontraba recluso en el penal; lo inesperado fue que también comentó otros delitos que él había cometido y que en su sentencia no estaban considerado debido a que las autoridades no los conocían.*

Al estar en la entrevista con este interno *percibí la gran carga emocional que le significaba esa confesión*, aun con el riesgo de que tanto quien escribe estas líneas como la trabajadora social lo pudiéramos delatar. En ese momento pudo liberar, quizá al menos un poco, la pesada loza que sus acciones delictivas no juzgadas por la ley, sino más bien por él mismo le causaban a su ser. Fue uno de los momentos más conmovedores de la experiencia de impartir el taller de escritura.

6. Otra acción que realicé para establecer el *rapport* durante el tiempo que duró el taller de escritura en el Cereso fue que en la segunda o tercera sesión les platiqué a los participantes la experiencia de Ericka Zamora Pardo, activista y defensora de los derechos humanos, detenida injustamente el 7 de junio de 1998 en una escuela de la localidad de El Charco en el estado de Guerrero (México), absuelta el 30 de mayo de 2002.

Ese día les regalé el libro sobre la historia de vida que escribí (en coautoría) sobre ella, intitulado *Una estudiante... Ericka Zamora acusada de guerrillera*, el cual puede descargarse completo y sin costo de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com) y de mi perfil de Academia.edu.

Les pedí que leyeran dicho libro no solamente para que conocieran la historia de Ericka Zamora, sino con el fin de que pudieran identificarse y al mismo tiempo motivarse para reflexionar sobre la propia vida de ellos.

Les comenté que ella vivió, injustamente, cuatro años en diversos centros penitenciarios; asimismo, que había vivido lo que ellos estaban experimentando en esos momentos y que además nació y creció en el estado de Hidalgo, lugar en donde nos encontrábamos.

La misma Ericka Zamora, a quien invité para que conversara con los internos del penal de Mixquiahuala, Hidalgo (México), nos compartió su propia historia cuando fue encarcelada por un delito que no cometió. Se logró así una mayor identificación con los internos. Los participantes escribieron sobre dicha experiencia; sus reflexiones se encuentran en el libro antes citado (*En busca de la libertad a través de la escritura*).

Incluyo a continuación fotografías de esa experiencia. La constancia de agradecimiento de ese penal por impartir el taller de escritura se encuentra al final de este capítulo.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Finalmente, cabe destacar que en cada una de las sesiones que conformaron el taller de escritura impartido en el penal de Hidalgo realicé enormes esfuerzos para lograr un ambiente de confianza con los internos. El resultado de dicha actividad fue un libro valioso, ya que dicho texto toma en cuenta el *sentir* y *pensar* de los participantes, así como una confesión inesperada.

Esa rica experiencia, cada vez que la recuerdo, es un alimento espiritual que me motiva a proseguir en el empeño... La experiencia completa mencionada en este capítulo se encuentra en el libro *En busca de la libertad a través de la escritura*. Comparto la foto del recuerdo con los internos y autoridades del Cereso.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Constancia de agradecimiento por impartir un taller de escritura dirigido a los internos del Cereso de Mixquiahuala de Juárez, Hidalgo

CENTRO DE READAPTACIÓN SOCIAL
DE MIXQUIAHUALA DE JUÁREZ, HGO.

ASUNTO: CONSTANCIA.

MIXQUIAHUALA DE JUÁREZ, HGO. 05 DE OCTUBRE DE 2004

C. DR. RAUL ROJAS SORIANO,
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

POR ESTE CONDUCTO ME PERMITO AGRADECER LA CONDUCCIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA DIRIGIDO A LOS INTERNOS DE ESTE CENTRO DE READAPTACIÓN SOCIAL DE MIXQUIAHUALA DE JUÁREZ HIDALGO, LA CUAL COMENZÓ EN EL MES DE OCTUBRE DE 2003. MISMO QUE USTED ACEPTO IMPARTIR SIN PERCIBIR REMUNERACIÓN ALGUNA.

DICHO TALLER ES TAMBIÉN CON EL FIN DE ACRECENTAR EL NIVEL CULTURAL E INTERÉS POR LA LECTURA DE LOS INTERNOS, LO CUAL CONTRIBUYA A UNA MEJOR Y PRONTA READAPTACIÓN A LA SOCIEDAD, ESTE TALLER SE CONTINUARA IMPARTIENDO UNA VEZ AL MES HASTA LA FECHA ACTUAL.

ATENTAMENTE,

"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"
ENCARGADO DEL DESPACHO DEL C.E.R.E.S.O.
DE MIXQUIAHUALA DE JUÁREZ, HGO.



TITULO DE READAPTACION SOCIAL
PARA ADULTOS
MIXQUIAHUALA.

Liberto Monrreal Fuentes

LIBERTO MONREAL FUENTES.

C.C.P. MINUTARIO
L.M.F./L.B.C.

VI. El *rapport* en una conferencia, durante un sismo en la Ciudad de México

1. Como lo expresé en otro capítulo establecer el *rapport* con grupos grandes o pequeños requiere de una dedicación y cuidado muy especial. Lo importante es considerar el *contexto sociocultural* de dichos grupos a fin de encontrar algún tema que permita el acercamiento e identificación entre la audiencia y el disertante.

Puede ser de utilidad abordar alguna cuestión cultural, problemáticas significativas de una comunidad o, incluso, una experiencia personal, entre otras situaciones.

En los siguientes numerales presento una experiencia en un evento académico en el que por compartir una vivencia personal logré el *contacto cercano* con los asistentes.

2. La Universidad Intercontinental, cuya sede se encuentra en el sur de la Ciudad de México, me invitó a impartir una conferencia* en marzo de 2014. El interés de los organizadores era aprovechar el foro para que hablara sobre investigación y diversos aspectos de la vida cotidiana, y que al mismo tiempo tuviera un marco para la presentación de mi más reciente libro: *Evocaciones. Vivencias personales* que se publicó en abril de 2014.

Les propuse a los organizadores del evento que el día de la conferencia fuese el 8 de mayo porque en esa fecha nació mi hermanito Bonifacio (*Boni*), quien sólo vivió 5 años debido a un problema renal. La historia

* “Ciencia, investigación, método y otras cotidianidades” impartida en el coloquio “Diálogos con Raúl Rojas Soriano”.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

de la trágica vida de mi pequeño hermano la expongo en el capítulo 7 “Una muerte infantil que hoy quizá se hubiera evitado”, del libro ya mencionado.

Enseguida comparto la única fotografía en la que aparece *Boni* cuando tenía 3 años de edad. Yo aparezco en el extremo izquierdo de la fotografía con pantalón de peto, tenía 5 años.



3. La organizadora me comentó que el vicerrector de la Universidad Intercontinental estaba interesado en presentar el libro junto con quien escribe estas líneas, autor del texto.

Luego de las sentidas palabras del funcionario, destacando los aspectos más relevantes del libro, me correspondió hacer uso de la palabra. Señalé que había pedido a los organizadores del evento que fuese ese día 8 de mayo, debido a que era el aniversario del nacimiento de mi mal logrado hermanito.

Cabe señalar que el auditorio se encontraba lleno de estudiantes y profesores, así que consideré que podría establecer el *rapport* a partir del capítulo del libro antes mencionado (*Evocaciones. Vivencias personales*), donde indico la corta vida de mi hermanito debido a que en aquella fecha los avances de la ciencia médica eran limitados para curar su falla renal, falleciendo un 5 de junio cuando apenas tenía 5 años de edad. Enseguida comparto algunos párrafos de este capítulo:

Boni, que no alcanzó a ir a la escuela porque primero lo alcanzó la muerte (a los 5 años de edad), la cual siempre consideré injusta como seguramente así lo pensó toda mi familia.

Padecía un mal renal congénito. En esa época no se conocían los trasplantes de órganos (y aunque los hubiera, la economía familiar no daba para pagar una cirugía de este tipo por su alto costo). La medicina de entonces nada pudo hacer ante lo ineluctable de su destino [...]. (Evocaciones. Vivencias personales, p. 51). Comparto el enlace del capítulo en el que relato las últimas horas de Boni: https://raulrojassoriano.com/evocaciones-vivencias-personales/?fbclid=IwAR3YCOhNqX3c71-FYdIB0QjleDTJjEcXikxKIs_23RWO-Y7rsjv7nIuAXagRk

4. Me encontraba justamente haciendo referencia a ese episodio de mi vida que compartí

sobre mi hermanito *Boni*, cuando se dejó sentir un fuerte sismo que después me enteré había sido de 6.4*.

Cabe mencionar que yo estaba tan ensimismado en el relato que no me percaté del fenómeno telúrico hasta que uno de los miembros del *presídium* me avisó que estaba temblando. Asimismo, yo no percibí en los asistentes el deseo de salir del auditorio, ni tampoco señales de preocupación por el sismo. Enseguida comparto una fotografía en donde se muestra a los integrantes del *presídium* en la presentación de libro antes referido.

* “El día 8 de mayo de 2014 el Servicio Sismológico Nacional reportó un sismo con magnitud 6.4 localizado en las cercanías de Técpan, en el estado de Guerrero. El sismo, ocurrido a las 12:00 horas, fue sentido en los estados de Guerrero, Morelos, Oaxaca, Veracruz, Estado de México, D.F. y en otras localidades. Las coordenadas del epicentro son 17.11 latitud N y -100.87 longitud W y la profundidad es de 17 km”. (Instituto de Geofísica, Servicio Sismológico Nacional, “Reporte de Sismo. Sismo del día 8 de mayo de 2014, Guerrero (M 6.4)” [*en línea*]: http://www.ssn.unam.mx/jsp/reportesEspeciales/8mayo2014_Guerrero.pdf. Fecha de consulta: 2 de febrero de 2023).

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Una vez que desalojamos el recinto y nos ubicamos en el patio para resguardarnos de alguna posible afectación en la edificación pensé que los asistentes preferirían abandonar el lugar para trasladarse a sus domicilios, a fin de estar con sus familiares.

Me di cuenta de que la mayoría de los asistentes permanecía en el patio haciendo uso de sus teléfonos celulares para comunicarse, supuse, con sus seres queridos.

Después de que pasaron los efectos del sismo surgió en mí la duda de retirarme del lugar

o volver al recinto para concluir con la plática, esto *último debido a que me daba cuenta de que muchas personas permanecían en el sitio.*

Por ello le dije al vicerrector y a una de las organizadoras del evento que me dieran la oportunidad de volver al presídium para dirigir unas palabras con el propósito de concluir mi participación, ya que consideraba que, por el fuerte sismo, no existían las condiciones adecuadas para continuar con mi exposición.

Me dirigí con mis acompañantes del presídium para expresar algunas palabras finales a quienes quisieran volver al recinto. Para mi sorpresa, *el auditorio volvió a llenarse por completo*, lo cual me motivó para ampliar algunas de mis vivencias y reflexiones relacionadas con la muerte de mi hermanito *Boni*, y sobre otros aspectos de mi infancia y adolescencia que marcaron de cierta forma mi proyecto de vida en la edad adulta.

Solamente hablé unos minutos, para que las personas que quisieran trasladarse a

sus domicilios lo hicieran a la brevedad. *Les agradecí de manera muy sentida su disposición por haber estado en mi plática y, después del sismo, haber regresado para concluir el evento.*

5. Sin duda, cuando se logra establecer el *rapport* en grupos, aunque sean numerosos, podemos mantener su atención e interés en nuestra exposición, lo cual, sin duda facilita la socialización del conocimiento.

A una distancia de nueve años, cuando escribo estas líneas me llena de emoción volver a recordar aquellos momentos en los que logré establecer con el público una empatía especial que persistió a pesar de que pudo haberse afectado por el fuerte sismo.

Cabe señalar también que al final de mi disertación un grupo numeroso de asistentes (la mayoría estudiantes) me pidieron de favor que les firmara el libro *Evocaciones. Vivencias personales* que recién habían adquirido; con mucho gusto accedí a dicha petición.

Lo anterior me demostró, además, que el relato sobre la muerte de mi hermano *Boni*, así como otros aspectos de mi infancia y adolescencia que expongo en el libro antes mencionado, fue una consecuencia del *rapport* que se estableció en la presentación del libro, ya que, a pesar del fuerte sismo que se sintió previamente, ese grupo de estudiantes permaneció en el recinto esperando su turno para que les firmara el libro. Presento a continuación algunas fotografías sobre dicha experiencia.



EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



RAÚL ROJAS SORIANO

Enseguida comparto el reconocimiento que me extendió la Universidad Intercontinental el 8 de mayo de 2014.



UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL

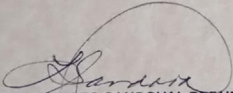
Otorga el Presente

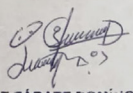
RECONOCIMIENTO

A **DR. RAÚL ROJAS SORIANO**

Por: **POR LA CONFERENCIA "CIENCIA, INVESTIGACIÓN, MÉTODO Y OTRAS COTIDIANIDADES" IMPARTIDA EN EL COLOQUIO DIÁLOGOS CON RAÚL ROJAS SORIANO**

"Ducit Et Docet"


MTRO. LUIS ALBERTO SANDOVAL BERUMEN
VICERRECTOR


MTRO. JAIME ZÁRATE DOMÍNGUEZ
DIRECTOR DIVISIONAL DE PROGRAMAS
DIRECTIVOS Y POSGRADOS

Tlalpan D.F., a 08 de MAYO de 20 14

6. En dicha actividad académica surgió un imprevisto que puede influir de manera negativa o positiva, el cual no podemos predecir ni controlar, pero es necesario saber cómo enfrentarlo. Me refiero, en este caso, a los movimientos telúricos, sobre todo de magnitud significativa perceptible para las personas.

El sismo mencionado durante mi disertación en la Universidad Intercontinental, en marzo de 2014, no fue motivo para que ese evento académico terminara abruptamente. Sucedió el sismo, pero el contacto cercano con los asistentes permitió finalizar de buena forma esa conferencia.

Años antes, el 19 de septiembre de 1985 me encontraba en la Universidad Autónoma de Coahuila (México), Unidad Torreón, impartiendo un curso-taller sobre metodología de la investigación. Durante un receso me enteré que a las 7:17 de la mañana la Ciudad de México –y otros lugares del centro, sur y occidente del país– sufrió severos daños, consecuencia de un terremoto de 8.1. Como es de

imaginarse sentí gran preocupación por familiares y amigos que ahí radicaban.

Era difícil la comunicación directa para obtener noticias porque muchas líneas telefónicas se dañaron. Intenté, sin éxito, comunicarme con un primo, quien en ese tiempo era capitán del ejército y trabajaba en el área de transmisiones de la Presidencia de la República mexicana.

Con todo pesar decidí trasladarme a la Ciudad de México dejando pendiente el desarrollo del curso-taller que ese día había iniciado en la Universidad Autónoma de Coahuila. Doce años después, curiosamente, regresé al plantel Torreón de la misma universidad, en la fecha en la que se rememorara el terremoto señalado.

Esto fue en 1997. Coincidí con algunos asistentes que en 1985 eran estudiantes, en el mismo auditorio y con un curso similar al que inicié –y no terminé– en esa fecha (19 de septiembre de 1985).

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Esa coincidencia en cuanto al lugar, fecha y asistentes al curso de 1997 hizo que abriera mi exposición con la mención de mi presencia en aquel curso-taller que no pude terminar debido a las consecuencias que dejó la fuerza de la naturaleza el 19 de septiembre de 1985.

Compartir la emoción de estar en ese momento con ellos y la manera como 12 años antes el terremoto de 1985 afectó la actividad académica iniciada en esa fecha fue motivo para sentir la comprensión de los asistentes, pero sobre todo el *rapport* que nos acompañó durante todo el curso. La experiencia completa se encuentra en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 189-191.

VII. Los aspectos socioculturales para establecer el *rapport* en un curso-taller en la ciudad de Palenque, Chiapas

1. Como ya mencioné en capítulos anteriores es importante considerar los aspectos socioculturales de nuestros interlocutores cuando tenemos que impartir una conferencia o curso-taller, a fin de establecer el *rapport* para recibir la atención correspondiente y promover una participación activa entre los asistentes.

En el presente capítulo expongo una experiencia que viví cuando impartí un curso-taller (“Metodología de la investigación de

la salud”) que tuvo lugar en El Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de la ciudad de Palenque, del estado de Chiapas (México), el 29 de abril al 1 de mayo de 1999. Al final de este capítulo incluyo la constancia de mi participación.

Cabe señalar que los asistentes a dicho curso eran egresados como técnicos médicos, comunitarios y farmacéuticos, y la mayor parte pertenecía a comunidades indígenas por lo que hablaban una lengua indígena, además del español. Eran 45 personas inscritas.

Es conveniente resaltar algunos aspectos que estuvieron presentes alrededor de este curso-taller, por lo que debemos contextualizar la situación para comprender la forma como se logró el *rappport* con los asistentes:

- De mi parte, en esos momentos me encontraba en medio de un movimiento académico-político en la UNAM, en el que participaba como profesor y padre de familia. En la

Máxima Casa de Estudios se había iniciado una huelga estudiantil debido a que sus autoridades pretendían el incremento de cuotas a estudiantes. Estaban en el aire diversas circunstancias como las negociaciones para impedir tal incremento, el regreso a las aulas, entre otras. Esta experiencia completa la expongo en el libro *La democratización de la UNAM*, disponible *completo y sin costo* en la página electrónica: www.raulrojassorio.com y en mi perfil de Academia.edu.

- La mayor parte del grupo que participaría en el curso-taller que impartiría pertenecían a una zona de Chiapas en donde surgió un conflicto armado en México, el 1 de enero de 1994, promovido por el llamado Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), por lo que incluso con

el paso del tiempo se seguía considerando *una zona de conflicto*.

- Ya en el lugar en donde impartiría el evento académico antes mencionado, me percaté de que carecía de un sistema de ventilación adecuado, y la temperatura en esa época era elevada, por lo que se sentía mucho calor.

Con tales circunstancias me enfrenté antes de iniciar el curso-taller. El relato completo de dicha experiencia se encuentra en el capítulo XXI “Desafíos y satisfacciones en un curso-taller impartido en Palenque, Chiapas”, de mi libro *El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones* (pp. 251-260). Aquí presento parte de esa experiencia:

[...] *solicité, antes de mi llegada a Palenque, colocar las sillas en círculo, para interactuar más fácilmente con los miembros del grupo.*

*Pese a la experiencia adquirida al coordinar decenas de cursos de este tipo dentro y fuera del país, **confieso que los primeros minutos resultaron un tanto complicados**, pues me encontraba frente a personas a quienes las autoridades escolares les demandaron asistir al curso-taller como una exigencia académica para trabajar en sus tesis.*

*Percibía en los pasantes una mezcla de tensión y cierto escepticismo; esto los volvía poco receptivos. Pensé en una idea quizá presente en ellos, **escuchaban a alguien con otro marco cultural** y, por ende, con características y necesidades diferentes a las suyas, no obstante, mi esfuerzo por contextualizar los planteamientos metodológicos, en función del medio rural-indígena de donde eran los participantes, y en el cual se desempeñarían profesionalmente.*

[...] Como uno de los temas preliminares del curso-taller se refería al

análisis de la problemática de salud y a las prácticas para prevenir y tratar las patologías, pregunté a los asistentes tanto por el tipo de afecciones más frecuentes en sus comunidades, como por los procedimientos tradicionales de uso cotidiano para curarlos.

*Nadie se atrevía a hablar; fue en ese instante que rememoré ciertos padecimientos existentes en la comunidad del estado de Morelos, de donde soy originario, y el modo de atenderlos. Les hablé de “el mal de ojo”, “el malaire”, “el susto”, “las espinas que caminan”, el empacho, y de otros males que en el medio rural e indígena aún se valoran como enfermedades o padecimientos [...]. (Raúl Rojas Soriano, *El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones*, pp. 253-254).*

Fue entonces que me percaté de un cambio significativo en la actitud de los partici-

pantes. De hecho, sus rostros cambiaron y se notaba una leve sonrisa. El ambiente se sentía más relajado pues “hablaba ya en su mismo idioma”.

Comencé a escuchar de ellos experiencias personales o cercanas sobre padecimientos que se tenían, así como las medidas terapéuticas que se aplicaban en las comunidades en donde vivían o trabajaban.

Como el ánimo de los participantes era muy distinto a cuando habíamos comenzado dos horas antes, era momento de trabajar en el taller, así que pedí que se formaran equipos de seis personas pues discutiríamos temas del programa, considerando el contexto de su realidad cotidiana.

Ya en la tarde, en la sesión plenaria les comenté que yo designaría a quien leería las conclusiones de los respectivos equipos, y que dicha exposición sería al frente del grupo, junto al expositor.

Como en otros casos, en ese momento advertí el nerviosismo, la angustia o el temor

que genera expresarse frente a un público. En el último día del curso-taller modifiqué la estrategia. Retomo un poco esta experiencia del libro mencionado (*El arte de hablar y escribir*):

*Valoré en esos minutos la trascendencia de que los asistentes asumieran una nueva responsabilidad: **serían miembros espontáneos quienes hablarían y, encima, deberían pasar a donde yo me encontraba.** Por lo tanto, coloqué una silla vacía a mi lado y les dije: “Preciso de su ayuda para elevar el nivel del curso; requiero de un voluntario para ocupar este asiento, con el propósito de que presente los avances o dudas que se tengan”. (Ibíd., p. 258).*

En un principio nadie se atrevía a participar; sin embargo, ante la observación de que estábamos en un ambiente de compañerismo, en el que al mismo tiempo que aprendemos

enseñamos, y de que era importante dejar el anonimato, los participantes comenzaron a pasar al frente para dirigirse al público, hecho que tanto temor genera en la gran mayoría de las personas. Cabe señalar que al final de su intervención se llevaban el reconocimiento por parte del grupo.

2. Al término de la última sesión ya reinaba un ambiente de confianza en el grupo y la comunicación resultaba fluida pues existía una completa identificación entre los asistentes; se había establecido el *rapport*.

Lo anterior generó que la gente controlara su temor de participar haciendo uso de la palabra. Tomaba en cuenta primero a quienes aún no hablaban o lo habían hecho poco. Realmente se sintió que disfrutábamos de esos momentos del proceso educativo.

El punto clave para lograr el *rapport* con este grupo de participantes fue *la identificación* con un aspecto sociocultural muy propio, no solamente de ellos, sino de diversos

lugares de México, como es la aplicación de ciertos procedimientos o tratamientos a enfermedades que se aprenden en las mismas comunidades y que van transmitiéndose por generaciones, sin que dichas prácticas sean avaladas por la formación médica que se enseña en las universidades.

Expresar este tipo de prácticas tradicionales, y más si es en público, puede ser un motivo de burla o de llamada de atención, pues en muchos lugares se considera como “charlatanería”; sin embargo, son prácticas muy antiguas que forman parte de la cotidianidad de los habitantes, y que se respetan por ser un legado.

El hecho de haber dado un espacio para conocer las costumbres de los participantes del curso-taller me permitió el *acercamiento* con ellos y su apertura a los contenidos y la dinámica que establecí en ese evento académico.

El día de la clausura de dicha actividad académica me despedí evocando un bello poe-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ma de Nezahualcóyotl como agradecimiento a los asistentes por la gran satisfacción que fue para mí trabajar con ellos. Transcribo enseguida dicho poema, y al final comparto la constancia de participación de ese evento:

*Ihuan axcan quimati noyolo
nicaqui se cuicatl
niquiti se xochitzintli
oninequisquia
amo queman ixpolihui*

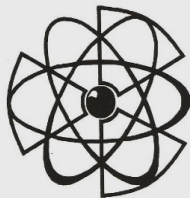
*Por fin lo comprende mi corazón:
escucho un canto,
contemplo una flor...
¡Ojalá no se marchiten!*

*El Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos
del Estado de Chiapas*

Otorga el Presente

Reconocimiento

Al: Dr. Raúl Rojas Soriano



CEC-TECCH
DIRECCIÓN GENERAL
Tuxtla Gutiérrez, Chi.

Por su participación como Ponente en el Curso denominado METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DE LA SALUD, desarrollado en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Palenque, durante el periodo comprendido del 29 de abril al 1° de mayo del presente año.

Palenque, Chiapas, mayo 1° de 1980.

Dr. Pio L. Dienes Otandor
Director General del CECyTECCH

VIII. Cómo superé diversas dificultades en los espacios académicos a través del *rapport*

1. Las experiencias al impartir cursos, conferencias, talleres y otras actividades académicas muestran una gran cantidad de factores o variables que hay que considerar como disertantes. Algunas de estas situaciones se relacionan con factores internos de los participantes, nivel sociocultural y económico e, incluso, motivos académicos, profesionales o personales por los que asiste a esos eventos; los grupos pueden ser homogéneos o heterogéneos.

Asimismo, es importante no dejar de lado la manera en la que influye el ambiente físico (el clima, el tamaño, la disposición y otras características del lugar, entre otros) en donde se lleva o llevará a cabo la actividad académica.

De igual modo debemos considerar el horario y la extensión del evento académico, la organización de la logística, los recursos materiales y técnicos disponibles y, por si fuera poco, la influencia de la burocracia, la ideología de los organizadores y/o directivos de instituciones y, a veces, la demostración del abuso de autoridad y poder de algunos de ellos.

Los factores y variables antes mencionados no solamente pueden incidir en el adecuado desarrollo de cualquier actividad académica, sino que dificultan el proceso de establecimiento del *rapport* con los asistentes.

En el presente capítulo expongo algunas experiencias académicas en las cuales

enfrenté ciertas dificultades –mencionadas en párrafos anteriores– en diferentes espacios académicos y cómo las superé a través del *rapport*.

La primera experiencia fue en el Estado de México, en el municipio de Almoloya de Juárez, en una conferencia que impartí sobre la problemática de salud en el país (22 de enero de 2001). Al llegar al auditorio del palacio municipal, lugar donde se llevó a cabo la disertación, me encontré con las siguientes circunstancias:

- El evento que enmarcaba mi conferencia era el “Taller de planeación intersectorial de la salud en el municipio”, el cual estaba conformado por otras actividades. Cerca de 300 asistentes a mi disertación se encontraban en ese momento trabajando en equipos sobre los problemas de salud en sus comunidades, así como en sus posibles soluciones. La con-

ferencia que impartiría iba a interrumpir el trabajo que se realizaba.

- El auditorio del palacio municipal de Almoloya de Juárez era muy grande y su proscenio medía casi dos metros respecto al piso donde se encontraba la audiencia.
- La información que había recibido sobre las características de los asistentes era que la mayoría tenía estudios de bachillerato, enfermería o de trabajo social. Sin embargo, al ver a los participantes me percaté que más bien provenían de las 70 comunidades del municipio mencionado, es decir, de origen campesino.
- El sonido del micrófono no era el adecuado, el lugar no tenía buena acústica, y no podría recurrir a la posibilidad de disertar sin la ayuda del micrófono porque ese día mi sistema respiratorio estaba afectado.

Considerando las circunstancias anteriores lo primero que decidí fue exponer los aspectos más relevantes de la presentación que llevaba preparada, e ir improvisando sobre la marcha.

Lo siguiente fue solicitar a los participantes el reacomodo de sus sillas, de tal manera que vieran de frente al disertante. Me quedé en el estrado para alcanzar a percibir a todas las personas, aunque me acerqué lo más posible a ellas.

Entre las decisiones que tomé para hacer frente a mi disertación y, sobre todo, lograr el *rapport* y la empatía de la audiencia fue sugerir que en el momento en que así lo consideraran interrumpieran mi participación para resolver dudas.

Para lograr la atención de los asistentes y con el fin de contextualizar mi exposición a las circunstancias y problemáticas sociohistóricas de la audiencia expresé algunos datos del municipio, como tasas de morbilidad, servicios de las viviendas, ingreso *per-*

cápita de los habitantes, entre otros. Esta información la había solicitado previamente a la organizadora del evento.

Mi disertación también la complementé con experiencias que había vivido en otras zonas rurales de México y que se relacionaban con el tema expuesto.

En el momento en que se dio el espacio a los asistentes para realizar preguntas –al final de la conferencia– fue importante invitar a los participantes no solamente a emitir cuestionamientos sino también su opinión respecto a ciertos temas tratados, pues dentro del marco del “Taller de planeación intersectorial de la salud en el municipio” en el que se encontraba mi conferencia y otras actividades, la intención era *lograr la participación activa de la población en cuanto al análisis de problemáticas, así como encontrar soluciones reales a ellas.*

De esta forma, conforme el objetivo anterior era esencial que los asistentes se involucraran activamente a través de sus pre-

guntas, análisis y, sobre todo, sus propuestas de solución. En ese sentido no bastó con reunirnos y hablar sobre algún tema o problema, es necesario orientar el compromiso que lleve a la transformación social.

En esta dinámica hubo algo que llamó mi atención: “los lugareños no tenían temor de hablar; ansiaban, más bien, aprovechar la oportunidad para que se les escuchara. Recor- dé en esos instantes que muchos alumnos y profesores aducen cualquier excusa para no expresarse en público”. (Raúl Rojas Soriano, *El arte de hablar y escribir*, p. 110).

El relato completo de esta experiencia lo expuse en el libro anterior, pp. 106-110. En- seguida presento la constancia de participa- ción a ese evento.



H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
ALMOLOYA DE JUÁREZ
ESTADO DE MÉXICO



El H. Ayuntamiento de Almoloya de Juárez
otorga el presente

Reconocimiento

Al Dr. Raúl Rojas Soriano

Por su brillante exposición con la conferencia magistral "situación actual de la salud en México, perspectivas y estrategias de acción para la prevención de enfermedades" durante el taller de planeación intersectorial "municipios por la salud"

Almoloya de Juárez Méx. 22 de enero de 2007

Dr. Ramón Velázquez Montañón
Presidente del Ayuntamiento Constitucional



Dr. Eloy M. Amor Hernández Ayala
Alonso Cuevas
Secretario del Ayuntamiento

2. No siempre resulta fácil establecer *rapport* aunque se elijan temas de interés para el público con el que nos comunicamos. La experiencia que presento enseguida la viví en abril de 1998 en la Escuela Normal Rural de Ayotzina-pa, estado de Guerrero (México).

Previo a la conferencia que ahí se impartiría se había presentado un enfrentamiento en Chilpancingo entre la policía y un grupo de estudiantes normalistas, pues estos últimos intentaban liberar a su líder. Este enfrentamiento se dio a conocer tanto en la prensa como en diversos medios electrónicos.

Debido a que la conferencia iniciaría a las dos de la tarde, horario en el que quizá muchos asistentes todavía no comían y otros más ya lo habían hecho, decidí hacerle algunas preguntas a la audiencia sobre temas de su interés para abordarlos en la disertación, ello para mantener la atención y promover la participación de la gente.

Para mi sorpresa pasaron varios segundos en los que reinó un incómodo silen-

cio. Considerando los eventos acontecidos días antes en cuanto al enfrentamiento con la policía les hice a los estudiantes la siguiente pregunta: *¿por qué no hablan si me dicen que ustedes son muy aguerridos?!* Comenzó a escucharse un leve murmullo y aparecieron en algunos rostros sonrisas nerviosas.

Fue a partir de que el líder de los estudiantes asistentes tomó la palabra para que algunos de ellos se atrevieran a expresar preguntas, inquietudes y opiniones durante la conferencia.

Aquí resalto el hecho de que, en ocasiones, en un evento académico podría resultar conveniente *provocar* un poco a cierta parte de la audiencia para, irónicamente, lograr establecer el *rapport* y, por tanto, un ambiente de confianza. El relato completo de esta experiencia se encuentra en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 207-208. Comparto enseguida la constancia de participación de esa conferencia.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



3. Algunos valores que considero para una buena interacción o convivencia social es la *amabilidad*, el *respeto* y la *tolerancia*.

En ocasiones, diversas circunstancias se pueden presentar en cualquier actividad académica que pueden influir positiva o negativamente en su organización y desarrollo.

Entre estas circunstancias se encuentran las relacionadas con los organizadores, funcionarios o directivos de instituciones que promueven algún evento académico.

Me ha sucedido que algunos funcionarios intentan interrumpir el proceso de *rapport* logrado y mantenido en cursos y conferencias, sea por motivos personales o institucionales, sin considerar que con ello se irrespeta al disertante y a los asistentes. Expongo enseguida diversos casos al respecto.

La primera experiencia se refiere a una conferencia que impartí en el Instituto Nacional de Pediatría, en octubre de 1987, a médicos y enfermeras. El tema versaba sobre los

aspectos sociales del proceso salud-enfermedad y la práctica médica.

En la actualidad todavía el enfoque biomédico sigue presente en la formación y práctica de muchos médicos. En 1987 esta postura era la prevaleciente, por lo que para la mayoría de los participantes en la conferencia mencionada *lo social* no existía en su profesión.

Desde que me hicieron la invitación para disertar en el Instituto Nacional de Pediatría me percaté que las organizadoras del evento pretendían ciertos objetivos, pero sus buenas intenciones debían encuadrarse en el contexto institucional que se vivía en ese momento.

Un factor importante era que el director del hospital estaba en desacuerdo con los conceptos teóricos sobre los cuales fundamento mi posición respecto al proceso salud-enfermedad y la práctica médica, y eso significaba un problema.

Para divulgar mi conferencia en los carteles que se imprimieron el título que quedó fue: “Investigación en salud”, y no como ori-

ginalmente se planteó: “Sociología médica. Investigación en salud”, y previo a mi nombre se puso el grado (*doctor*) pero no mi profesión (*Sociología*).

Las circunstancias anteriores significaron un verdadero reto pues me pararía ante un público con ideas muy firmes sobre el ejercicio de su profesión (sustentada en el modelo biomédico), distintas a mi concepción socio-médica.

Recuerdo haber analizado con sumo cuidado el contenido con el que abriría la conferencia pues a partir de ello esperaba lograr el *rapport* con la concurrencia. Evoco parte de lo que sucedió ese día al inicio del evento:

Abrí la disertación siguiendo una estrategia: destacar en primer lugar la trascendencia de la medicina clínica, así como reconocer la dimensión biológica en el proceso salud-enfermedad. En razón de ello, señalé la necesidad de alcanzar una excelente preparación académica para

comprender las distintas entidades nosológicas, así como el manejo correcto de los procedimientos para el diagnóstico, terapéutica y pronóstico de la enfermedad. Sin tales requisitos, insistí, no podría ejercerse la profesión de modo adecuado y oportuno. (Raúl Rojas Soriano, El arte de hablar y escribir, p. 244).

Poco a poco fui presentando información relativa a la salud, así como fuentes y autores que fundamentaron mi disertación, cuya tendencia se dirigió hacia la presencia y valoración de *lo social* en la práctica médica.

Cabe mencionar que una buena parte de los asistentes manifestaron su desacuerdo con las ideas que planteaba por lo que abandonaron el recinto, aunque otros más –que se quedaron– expresaron el apoyo a mis planteamientos.

Hubo un detalle que llamó poderosamente mi atención, y se expuso en esa ocasión: “que alguien diserte ante los médicos sin

llevar bata blanca se toma como una ofensa para ellos”. (*Ibíd.*, p. 249). Mi reflexión al respecto fue la siguiente:

Tal actitud revela los elementos ideológicos (valores, prejuicios, ideas, representaciones) presentes en la formación y en el ejercicio de la carrera. El color de la ropa y el estetoscopio ceñido al cuello del galeno simbolizan el conocimiento y, por lo tanto, el poder de que dispone para enfrentar a la enfermedad y a la muerte.

Desde esa perspectiva tenía una gran desventaja frente a los profesionales de la medicina, ya que pese a ir de traje y con mi distintivo de la UNAM colocado en la solapa del saco, no llevaba la vestimenta que expresa, aunque ellos lo nieguen, el símbolo de su dominio, el cual había experimentado cuando trabajé como sociólogo en el Centro Médico Nacional,

de 1973 a 1977. (El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones, p. 249).

Los planteamientos del modelo biomédico han tenido que incluir —a pesar de la reticencia de algunos galenos— *variables sociales en el proceso salud-enfermedad y la práctica médica*. La misma complejidad que rodea a dicho proceso exige el reconocimiento de *lo social* tanto para la cuestión preventiva como correctiva.

A diferencia de lo sucedido en la conferencia en el Instituto Nacional de Pediatría, en octubre de 1987, unos meses después (en febrero de 1988) en el mismo nosocomio y en una plática similar la audiencia reconoció la importancia de las variables sociales en su profesión.

En 1995, asistentes a una conferencia que impartí en el Hospital Primero de Octubre del ISSSTE también valoraron *lo social* en la práctica médica. Puedo nombrar muchas instituciones de salud en las que su personal

RAÚL ROJAS SORIANO

se aleja cada vez más del modelo biomédico. Por cuestiones de espacio no expongo mis experiencias en esas instituciones.

El relato completo expuesto en este numeral se encuentra en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 243-250. Comparto enseguida la constancia de mi participación en el Instituto Nacional de Pediatría en 1987.



Instituto Nacional de Pediatría

7 de octubre de 1987.

DR. RAUL ROJAS SORIANO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS
DEPTO. DE SOCIOLOGIA
EDIF. E
COORDINACIÓN SOCIOLOGICA 1er.PISO
CUBICULO 105

Estimado Dr. Rojas:

Por este conducto le hacemos una cordial invitación para que usted participe como Ponente en la CONFERENCIA SOBRE INVESTIGACION EN SALUD el día 30 de octubre a las 12:00 hs. en el Auditorio del INP.

En espera de que lo anterior sea de su conformidad, agradezco su colaboración.

Atentamente,

DR. EFRAIN SHOR PINSKER
SUBDIRECCION GENERAL DE ENSEÑANZA
E INVESTIGACION.



ESP*1sg.

Cuando se trata de lograr establecer el *rapport* en grupos o instituciones en los que hay diferencias ideológicas ya sea en el ámbito profesional o en otros, no resulta sencillo. Sin embargo, debemos abrir espacios de diálogo y análisis que nos lleven a un compromiso social y a la búsqueda de la transformación de la realidad.

4. Como lo mencioné antes, considero de gran importancia el *respeto* que merecen los asistentes a un evento académico, pese a cualquier circunstancia o *urgencia* personal o institucional que pueda tener algún funcionario o autoridad.

Recuerdo un curso-taller sobre investigación que impartí en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Coatzacoalcos, Veracruz (México), en 1991. Dicho evento se organizó para impartirlo en la sala de cabildo de ese municipio, pues la institución educativa no contaba con un auditorio propio.

Al llegar los asistentes y quien escribe estas líneas al cabildo para iniciar el curso-ta-

ller referido el lugar estaba cerrado, y no había ni funcionarios o empleados que nos resolvieron esa situación.

Con el consenso del grupo decidimos forzar la chapa de la puerta del auditorio para iniciar nuestra actividad. Esa acción provocó dos reacciones:

- 1) el respeto a los asistentes al curso-taller abriendo el cabildo del municipio logró el *rapport* en el grupo, cuestión que se mostró en todo momento durante ese evento;
- 2) aunque la persona responsable de haber abierto a tiempo el lugar del evento se molestó porque forzamos la chapa de la sala de cabildo logramos explicar, con los debidos argumentos, los motivos de tal acción; dicha persona controló su molestia y aceptó la falla en la organización del evento. Esta experiencia previamente la relaté en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 188-189.

Otra situación que me sucedió relacionada con ciertas actitudes inadecuadas de funcionarios en un evento académico fue en la Universidad de Panamá, en octubre del año 2000 cuando dicté una conferencia sobre formación de investigadores. Antes de comenzar mi participación recibí una tarjeta que llevaba escrita una invitación a cenar a las 20 horas con la máxima autoridad de esa institución.

Comencé la conferencia a las 19 horas. Sesenta minutos después, y todavía desarrollando mi disertación ante los asistentes, me entregaron otra tarjeta en la que me indicaban que el rector me esperaba ya en cierto restaurante.

Lejos de apurarme para terminar la conferencia hice caso omiso a la tarjeta recibida y continué mi participación por respeto a los asistentes, y por el interés que mostraron, no solamente en escucharme sino al participar con sus preguntas, comentarios y reflexiones.

El final del evento se tornó un poco difícil de manejar ya que, por un lado, quería

atender el entusiasmo de la audiencia de expresar sus dudas y comentarios, pero, por otro lado, había que lidiar con la presión de un funcionario de la institución para terminar la conferencia debido a que el rector ya me esperaba para cenar.

El *rapport* establecido con la concurrencia lo mantuve a pesar de que hubo la necesidad de concluir la conferencia por la presión institucional ejercida. A los asistentes les comenté que invitaba a quien quisiese al hotel en el que me hospedaba para seguir analizando aquellos puntos de interés que quedaron inconclusos.

Con mucha alegría al día siguiente recibí en el hotel a algunos universitarios para dialogar. La experiencia completa la presento en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 191-192.

5. No puedo finalizar este capítulo sin mencionar que hay momentos en los que en un evento académico no solamente debemos in-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

teractuar con una audiencia, sino también con otros profesionales que comparten el foro o el *presídium*.

Compartir con otras personas un espacio académico puede implicar distintas cuestiones:

- Coincidir o no con posturas teóricas y/o información cuantitativa relacionada con una problemática específica puede generar debates interesantes para los concurrentes a un evento, siempre y cuando prevalezca el respeto y la apertura a escuchar y discutir.
- No siempre un disertante tiene el interés o la disposición de interactuar con los asistentes. Simplemente se presenta, lee un informe y se retira. Esto me sucedió en el Foro de Investigación Educativa organizado por la Universidad Autónoma de Nayarit, Sinaloa (México), en diciembre de 1992, en donde participó el

subsecretario de Educación Pública para Asuntos Educativos del Distrito Federal. Su participación generó polémica por planteamientos sobre la incidencia de las condiciones socioeconómicas en la práctica docente de “hacer más con menos recursos”, y sustentar su concepción del proyecto educativo conforme con el modelo neoliberal.

Aunque un día antes en ese foro participé como expositor, en ese momento formaba parte de la concurrencia. Una vez que el funcionario mencionado terminó su disertación expresé por escrito –tal y como los organizadores del evento solicitaron– las siguientes preguntas:

¿Acaso las condiciones materiales de vida de los educandos y preceptores no repercuten en el aprovechamiento escolar?

¿Cómo lograr la excelencia educativa en nuestro país, cuando prevalecen profundas desigualdades sociales? (Raúl Rojas Soriano, *El arte de hablar y escribir*, p. 242).

Como el funcionario federal hizo una alusión breve a mis preguntas, pero sin responderlas, solicité al moderador del evento que me concediera tiempo para leerlas. Aunque el subsecretario escuchó mis cuestionamientos indicó que debía retirarse para cumplir con otro compromiso.

Las inquietudes que le expresé al funcionario eran compartidas por una buena parte de los asistentes (me di cuenta por las expresiones que hacían con la cabeza o a partir del murmullo que se escuchaba en el lugar).

De esta forma se puede lograr la empatía en un auditorio, aunque seas parte de él. El relato anterior lo expuse en el libro *El arte de hablar y escribir*, pp. 241-242.

**PARTE IV. EL *RAPPORT*.
HERRAMIENTA ESENCIAL
EN EL DESARROLLO
PROFESIONAL**

I. Algunas consideraciones sobre el *rapport* como recurso para mejorar nuestro desarrollo profesional

1. El ámbito profesional ofrece una gran riqueza en cuanto al desarrollo y crecimiento personal de quien ejerce alguna profesión. Incluso cuando en los programas de estudios universitarios, así como lo que ofrece el mismo mercado laboral sobre el ejercicio de una profesión, siempre hay oportunidad de realizar acciones en favor de la sociedad.

Para el buen ejercicio profesional es necesario una serie de conocimientos teóricos

provenientes de esa profesión y avalados por expertos en la materia.

A partir de mi experiencia en el ámbito de investigación, académica, profesional, sociopolítica y deportiva puedo indicar, por un lado, que los conocimientos teóricos profesionales se ven rebasados y en constante movimiento y en evolución, por lo que es importante seguir generando conocimiento nuevo y, en todo caso, adaptar el existente a las condiciones específicas del ejercicio profesional.

Por otro lado, es importante destacar que detrás del ejercicio de cualquier profesión existe una postura ideológica* que consciente o inconscientemente se expresa en las actividades profesionales que realizamos.

* Utilizo la definición de ideología de Adolfo Sánchez Vázquez porque resulta orientadora para los propósitos del presente capítulo: “La ideología es: a) un conjunto de ideas acerca del mundo y la sociedad que: b) responde a los intereses, aspiraciones e ideales de una clase social en un contexto social dado y que: c) guía y justifica un comportamiento práctico de los hombres acorde con esos intereses, aspiraciones e ideales”. (“La ideología de la «Neutralidad ideológica» en las ciencias sociales”, p. 120).

2. Es importante considerar desde la formación académica un aspecto primordial para el ejercicio de cualquier profesión: *el compromiso social*. Desde hace décadas he insistido en diversos foros y en publicaciones lo siguiente:

*Nuestras universidades tienen que expresar su compromiso social mediante una preparación profesional que trascienda la concepción individual y utilitarista para convertirse realmente en generadora de cuadros de profesores, investigadores, profesionales y técnicos que tengan no sólo una preparación académica excelente, sino también que posean un verdadero compromiso social. (Raúl Rojas Soriano, “Preparación y trabajo profesional”, periódico *Excelsior*, 11 de mayo de 1989).*

Lo anterior nos permite considerar el *compromiso social* en nuestro ejercicio profesional para establecer el *rapport* como recurso

para incidir en la población, a fin de buscar el bien común. Por tanto, es de gran importancia que las universidades tengan claros los objetivos que orientan su labor, y con base en ello replanteen sus planes y programas de estudio.

Al respecto, y con base en el conocimiento de decenas de instituciones educativas de México y otros países latinoamericanos que he visitado, comparto algunas reflexiones que divulgué en el periódico *Excélsior* en 1989 (el artículo completo se encuentra en el anexo 7), y que siguen estando vigentes:

En la elaboración de los planes y programas de estudio se dejan de lado las exigencias del medio profesional. Para tomar éstas en cuenta se requiere realizar estudios para conocer: a) el tipo de conocimientos, habilidades y destrezas que requieren de los egresados las distintas dependencias e instituciones que conforman la fuente de trabajo de los profesionales de cada una de las carre-

ras, b) las experiencias que los egresados han tenido en el ámbito profesional a fin de determinar las fallas y aciertos en su preparación académica, así como el tipo de obstáculos que enfrentan en el ejercicio de la carrera.

Lo anterior no significa que se busque adecuar mecánicamente la formación académica a las necesidades del mercado de trabajo, ya que estaríamos reproduciendo el enfoque positivista de la educación. No podemos ignorar que en el medio profesional dominan los intereses económicos, sociales y políticos de los grupos hegemónicos que dirigen al país. (Ibíd.).

3. Tanto en la formación académica como en el ejercicio profesional es importante considerar **la práctica como criterio de verdad**, así como la manera de fortalecer los conocimientos teóricos y las habilidades para ejercer en el campo laboral, y de adquirir la respon-

sabilidad social necesaria para lograr el bien común.

Es en la práctica como se van detallando funciones y acciones concretas de una profesión. Aunque también es a través de ella como van abriéndose nuevos caminos o áreas para ejercer, acercándonos de manera más clara a las problemáticas y necesidades de una sociedad y de proponer estrategias para transformar la realidad.

En 1988 publiqué un artículo relacionado con la formación crítica de los médicos (el artículo completo se encuentra en el anexo 8) pero que se ajusta a las demás profesiones:

La formación y práctica médica [y de cualquier otra profesión], debe atender aquellas exigencias prioritarias de nuestra población y dejar de incorporar tanto en la formación académica como en la práctica profesional elementos ajenos a nuestra realidad [...].

[Por ello, es importante] *que el estudiante de medicina [y de cualquier otra profesión] participe activa y críticamente en su preparación profesional, a fin de que responda a las exigencias de la realidad histórico-social.* (Raúl Rojas Soriano, “Formación crítica del médico”, periódico *Excelsior*, 30 de mayo de 1988).

La posición teórica y el ejercicio crítico de las profesiones permiten una reflexión constante de su ejercicio y, por tanto, encontrar nuevos caminos que van más allá de lo que dentro de las aulas se expone. Aquí también tiene mucho que ver *la creatividad* que desarrollemos junto con las exigencias que impone la realidad.

En cuanto a mi experiencia profesional han sido diversas las formas en las que he ejercido la práctica sociológica. En la conferencia que impartí el 25 de febrero de 2023 intitulada “La práctica sociológica en distintos contextos sociales. Desafíos y reflexiones” expongo

algunas experiencias al respecto (el video se encuentra en mi página electrónica: www.raul-rojassoriano.com, y en el perfil de Academia.edu). Otras las presento en el libro del mismo nombre que próximamente publicaré.

Cabe señalar que para ejercer cualquier profesión es importante desarrollar habilidades específicas, independientemente de aquellas necesarias para el trabajo diario. Dichas habilidades se refieren a la flexibilidad de pensamiento, la resiliencia, así como la comunicación asertiva.

El desarrollo de las habilidades mencionadas no solamente permite un mejor ejercicio de la profesión, sino que puede orientarlo hacia un *sentido humano-social* que brindaría al profesionista mayor satisfacción laboral, y a la comunidad mayores beneficios sociales.

En este caso, lo que resulta tener un gran protagonismo es el *rapport*. Es por ello que en los siguientes capítulos comparto algunas experiencias que han enriquecido mi ejercicio profesional con *un profundo sentido humano*.

II. Una experiencia sobre el uso del *rapport* a fin de realizar una entrevista para una investigación socioantropológica. Reflexiones

1. Una de las actividades profesionales que es muy utilizada, independientemente de la profesión que se ejerza, es la técnica de la entrevista. La recolección de información a través de este instrumento requiere una cuidadosa planeación y estrategia pues dicha información será de gran utilidad para el desarrollo de nuestras investigaciones.

Cabe mencionar que, aunque existe bibliografía en la que se indica cómo elaborar una guía de entrevista, además de la forma en la que se debe aplicar este instrumento y

las estrategias de análisis de la información obtenida, lo que nos señalan esos libros o manuales son *las posibles circunstancias que en la realidad se enfrentan con los entrevistados que, por mucho, rebasan las condiciones hipotéticas que pueden enfrentarse al entrevistar a las personas.*

En este capítulo comparto una de las experiencias más fuertes que he vivido en el ámbito profesional relacionada con un trabajo de investigación socioantropológica, del cual dependía la vida de un connacional sentenciado a muerte en Estados Unidos.

2. Todo comenzó cuando la doctora Berta Esther Imaz Lira, visitadora adjunta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) de México, me relató el caso de un connacional, oriundo de Durango (México), que se encontraba preso en Estados Unidos, acusado del asesinato de dos personas en Arizona a principios de la década de los 80 (octubre de 1982), y sentenciado a muerte por tales deli-

tos. El sentenciado en cuestión fue detenido mas no la banda de la que formaba parte.

El gobierno mexicano puso a disposición del sentenciado un abogado defensor quien, al revisar el caso consideró que se requería “un estudio sobre la situación socioeconómica y cultural del prisionero durante su infancia y adolescencia para encontrar atenuantes en su conducta y poder exigir un nuevo juicio a las autoridades estadounidenses. Dicho informe debía estar avalado por un sociólogo o un antropólogo” (Raúl Rojas Soriano, *Historia de un mexicano sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, pp. 17-18).

Era necesario también un estudio psicológico y psiquiátrico ya que se consideró que el connacional estaba afectado de sus facultades mentales, situación que lo eximía de la pena de muerte con base en los convenios internacionales de esa época.

La doctora Imaz me explicó la situación anterior y me invitó a participar para elaborar

la historia de vida del mexicano sentenciado a muerte en Estados Unidos, con ello promover un nuevo juicio y sentar un precedente para otros casos similares.

Aceptar este reto profesional implicó varios aspectos:

- “La búsqueda de elementos científicos para coadyuvar en la defensa del prisionero y,
- enriquecer mis conocimientos y experiencias en el campo de la investigación cualitativa”. (*Ibíd.*, p. 21).

La doctora Imaz me entregó el 19 de marzo de 1999 cierta información que se tenía del caso, la cual resumí en algunos aspectos de la siguiente manera:

- *El sentenciado y sus hermanos crecieron bajo una severa forma de privación psicológica y nutricional lo que conjuntamente con*

la falta de maestro en la ranchería donde vivían, les impidió acceder a la instrucción escolarizada mínima.

- *Sus padres murieron cuando el preso tenía entre trece y catorce años de edad, es decir, en la adolescencia, periodo en el que se producen intensos cambios en el proceso de maduración del individuo. A esa edad su hogar se desintegró y él quedó huérfano, analfabeto, desprovisto de herramientas culturales y con una baja resistencia anímica, lo cual coadyuvó para que se le dificultara desempeñar empleos productivos.*
- *«Bajo estas condiciones es comprensible que el inculcado respondiera a cualquier impulso con reacciones desproporcionadas y violentas, y que fuera fácil-*

mente convencido y guiado por otros a cometer actos delictivos». (*Ibíd.*, pp. 41-42).

La información más relevante para la elaboración de la historia de vida del mexicano sentenciado a la pena de muerte en Estados Unidos debía obtenerse a través de entrevistas, y una de ellas sería a la hermana del connacional en cuestión.

Retomo del libro *Historia de un mexicano sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, parte de esa experiencia, así como las dificultades que enfrenté para obtener la información necesaria y revertir el fallo legal que enfrentaba en Estados Unidos.

Cabe señalar que para realizar la entrevista a la hermana del connacional tuvimos que enfrentar a diversas dificultades con el fin de obtener la información necesaria y revertir el fallo legal dispuesto en Estados Unidos. La primera de ellas fue cuando la doctora Bertha

Imaz y quien escribe estas líneas visitamos el hogar de la hermana del connacional de quien podría brindarnos la información buscada. Sin embargo, quien nos recibió fue la hija.

Al enterarse del motivo de nuestra visita nos pidió que no entrevistáramos a su madre (es decir, la hermana del connacional), ya que se encontraba enferma y sufría con lo que le sucedía a su hermano.

A pesar de que nosotros le expusimos las razones apremiantes de obtener información que podría revertir o modificar la sentencia de su tío, ella insistía (molesta y preocupada) en no entrevistar a su progenitora. En ese momento pensé: “¿Cómo superar este rechazo? En mi caso ayudó mucho el haber nacido y crecido en una población similar (en cuanto al tamaño y a las características físicas y socioeconómicas)”. (*Ibid.*, p. 81).

Decidí tranquilizar a la muchacha indicándole que **no entrevistáramos a su madre**, y que quizá ella podría brindarnos información en cuanto a datos familiares

generales y costumbres de su población (en Durango, México). La idea de lo anterior era la siguiente:

Mi estrategia era involucrar a la chica preguntando sobre cuestiones propias de su edad, para que se sintiera tomada en cuenta y, así, modificara su actitud negativa y, en consecuencia, conseguir la oportunidad deseada. (Ibíd., p. 82).

Con este cambio la joven decidió colaborar y brindar información sobre ciertas costumbres del lugar donde vivía. Poco a poco fuimos creando un ambiente más relajado.

Al momento de despedirnos de la chica le pedí que nos permitiera saludar y, también, despedirnos de su madre, quien se encontraba sentada en la sala de la casa.

Al aceptar, nos presentamos y comencé a preguntarle a la hermana del sentenciado en cuanto a su salud; esto permitió, a su vez, que la señora nos invitara a sentarnos y a pla-

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ticar sobre la vida cotidiana del poblado, sus festividades, costumbres, tradiciones y las dificultades que sobrellevaban por su condición socioeconómica. Aquí resalto lo siguiente:

La información que nos proporcionó la hermana del preso confirmaba los datos que horas antes nos había dado su hermano (con quien no tenía «buenas relaciones»), en el sentido de hacer alusión a las precarias condiciones materiales de vida que el prisionero había tenido durante su infancia y adolescencia, antes de emigrar a Estados Unidos. También corroboramos, entre otras cuestiones, diversos aspectos de la personalidad y actitudes del inculpado ante determinadas situaciones. (Ibíd., p. 88).

Para poder realizar la entrevista y, por tanto, obtener la información necesaria para elaborar el estudio socioantropológico que

podría cambiar el rumbo del sentenciado a muerte en Estados Unidos, tuvimos que considerar que los aspectos metodológicos en dicha búsqueda debían adaptarse a las circunstancias de los familiares del connacional preso.

De igual modo, empatizar con esas personas, entendiendo la condición de salud física, el dolor de saber el destino de su familiar en Estados Unidos, y el estigma que se adquiere, como familia, cuando uno de sus miembros es acusado de un delito y sentenciado por ello.

La experiencia completa la relato en el capítulo 7 “Enfrentando otra realidad”, del libro *Historia de vida de un mexicano sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, que puede descargarse completo y sin costo de mi página electrónica (www.raulrojassoriano.com), y de mi perfil de Academia.edu.

La experiencia que acabo de relatar me permite valorar aún más el *rapport* como una

indispensable herramienta en el uso de la entrevista como técnica para obtener información; esto me lleva a pensar que “[...] no basta sólo con prepararnos científicamente en el ámbito teórico metodológico y técnico para ser excelentes investigadores; tal exigencia es necesaria pero no suficiente, ya que se requiere mucho más que eso para poder construir el conocimiento científico”. (*Ibid.*, p. 15).

3. La experiencia anterior no solo la he expuesto con el fin de ilustrar las dificultades y los alcances del *rapport*, sino también porque *me parece importante considerar que más allá de lograr obtener información necesaria con esta esencial herramienta está la oportunidad que brinda la experiencia de interactuar con las personas que poseen esa información que buscamos.*

Parte del oficio del investigador-escritor-divulgador del conocimiento científico es la interacción humana; no implica solamente

buscar y encontrar a las personas para conseguir un fin anhelado: acercarnos y hacer *contacto* con seres humanos de quienes podemos enriquecernos con sus vivencias, conocimientos y sentimientos. Por tanto, debemos comprender sus circunstancias de vida, aprender de esos momentos que nos brindan y encontrar aquellos aspectos de esa experiencia que hacen que nuestro oficio sea cada día mejor y más satisfactorio.

También la experiencia relatada en este capítulo nos muestra que debemos estar preparados –en cualquier ámbito en el que nos desempeñemos– para enfrentar el hecho de que las teorías y paradigmas se ven rebasados –muchas veces– por una realidad en constante movimiento.

El contexto sociohistórico de las personas es clave para un análisis más profundo de una realidad concreta, así como la aceptación de que en ese proceso de análisis existen elementos objetivo-subjetivos que inciden de distintas maneras, tanto en el ejercicio de re-

flexión como en la propia labor del profesional involucrado en ello.

Incluyo la invitación que recibí por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores (México) para colaborar en el caso que he relatado. En dicha imagen eliminé el nombre del sentenciado por razones obvias.

RAÚL ROJAS SORIANO



SECRETARÍA DE RELACIONES EXTERIORES

MEXICO

Dirección General de Protección y Asuntos Consulares
Dirección de Protección
Subdirección de Asuntos Especiales
Número: PAC 01207
Expediente: IV(72-73)703/4
Asunto:
sentenciado a pena de muerte

México, D.F., a 1º de abril de 1999

Maestra Cristina Puga Espinoza
Directora de la Facultad de Ciencias Políticas
Universidad Nacional Autónoma de México
PRESENTE

Dentro de las labores de protección que realiza esta Cancillería se encuentra la asistencia de los Consulados de México en el exterior en diversos asuntos que involucren intereses de mexicanos, especialmente cuando se trata de casos penales en los que nuestros connacionales pueden ser condenados a pena de muerte o bien que ya se les haya dictado dicha sentencia. Tal es el caso de [redacted] originario de Tepehuanes, Durango, quien fue sentenciado a pena de muerte en 1983. La ejecución del señor Martínez ha sido suspendida en varias ocasiones; habiendo estado programada la última de ellas para el 7 de abril de 1999, misma que por orden del Juez de Distrito fue dejada sin efecto hasta que se desahogue el recurso sobre su posible incapacidad mental.

Para probar el estado mental del [redacted] está interviniendo un psicólogo en Estados Unidos y se ha solicitado a los Doctores mexicanos Bertha Imaz, Sotomayor de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, y Raúl Rojas Soriano, Sociólogo de esa Universidad, su apoyo para complementar los estudios que realiza el doctor Dennis Keyes.

El apoyo del Doctor Rojas Soriano será un factor importante en la elaboración de los estudios que eventualmente pudieran probar la incapacidad del señor [redacted] por lo que le solicitamos muy atentamente otorgar las facilidades necesarias al citado profesionista a fin de continuar con la estrategia de defensa y, en su caso, contar con el tiempo suficiente para realizar al menos dos viajes, uno a la población de Tepehuanes, Durango a principios del mes de abril y uno más a la ciudad de Phoenix Arizona, para comparecer en la audiencia evaluatoria que se celebrará en el mes de mayo. Las fechas se confirmaran oportunamente.

Al agradecer de antemano su valioso apoyo, hago propicia la ocasión para reiterarle las expresiones de mi consideración distinguida.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
EL DIRECTOR GENERAL

LIC. RUBÉN BELTRÁN GUERRERO

C.e.p.- Consultoría Jurídica. Para su conocimiento
Dirección General de Programación Organizacional y Presupuesto.
Dirección General de Pasajes y Viáticos.

III. El *rapport* para lograr la confianza con un comandante del Frente Sandinista de Liberación Nacional

1. Como es costumbre de quien escribe estas líneas, siempre me ha interesado establecer una relación de confianza con los grupos, ya sean grandes o pequeños, con los que tengo alguna relación tanto en mi práctica académica como profesional y sociopolítica.

En ese sentido, trato de establecer el *rapport* desde la primera sesión o reunión sin importar las características del público y del contexto social y ambiente físico, aunque

considerando las circunstancias específicas de cada espacio y grupo social.

2. Tiempo después de haber impartido un curso sobre metodología de la investigación para egresados de la carrera de Sociología y otras disciplinas en el Colegio de Sociólogos de México, en diciembre de 1987, me buscó en mi cubículo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, donde laboro, uno de los integrantes del grupo del curso referido.

Se trataba de José Puente León quien había sido comandante del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), aunque él era de origen mexicano. El reconocimiento que se le dio por parte de la dirección sandinista en Nicaragua le permitía entrar a la reunión de los nueve comandantes que la conformaban.

Sin embargo, por los desacuerdos con el dirigente principal de dicho frente José Puente se alejó de Nicaragua sin rumbo desconocido. Cabe señalar que, según lo que él mismo me comentó, tenía archivos del frente sandinista

que se los quería comprar la Agencia Central de Inteligencia (*Central Intelligence Agency*, CIA), y que él nunca quiso entregárselos.

A raíz del libro *Desde Managua* escrito por el periodista español Federico Volpini, en el que preguntaba dónde se encontraba José Puente León, este comandante me buscó para que a través de quien escribe estas líneas diera respuesta a esa pregunta en un periódico de circulación nacional.

Con los datos que me proporcionó elaboré una primera versión del documento que enviaría al diario *Unomásuno*. José Puente revisó el texto y luego de completar algunos datos y agregar otros aspectos de su participación en el sandinismo envié el breve documento al periódico antes citado.

Enseguida presento el texto tal y como fue publicado, y al final el artículo original:

“A través de Rojas Soriano, José Puente responde preguntas de Manuel Morán Rufino”, periódico mexicano *Unomásuno*, 23 de agosto de 1988

Señor director:

*En los artículos de Manuel Morán Rufino **Historias prohibidas del sandinismo**, publicados en el periódico los días 13 y 14 de agosto, se menciona a José Puente y su participación en el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), utilizando como fuente el libro **Desde Managua**, escrito por el periodista español Federico Volpini. En su primer artículo Morán dice –siguiendo el libro de Volpini– que el mexicano José Puente fue un protagonista clave en la revolución sandinista. “Gracias a él, el FSLN disponía en México de varias casas de seguridad por las que pasaron, refugiaron y prepararon los revolucionarios. Asimismo, Puente fue el asesor*

de oro de Tomás Borge, quien no hacía la más mínima declaración sin su presencia. Para Volpini –dice Morán– el mexicano tuvo momentos de auténtico poder en Nicaragua. Un hombre al que le ofrecieron ministerios, los cargos más altos, pero los rechazó”. Luego Morán se pregunta: “¿Dónde vive (Puente) ahora?, ¿qué tipo de vínculos mantiene con los opositores del régimen sandinista?, ¿por qué su silencio?”.

*Conocí a **Pepe** Puente en un curso de Metodología que impartí en el Colegio de Sociólogos en diciembre de 1987. Para que conociera aspectos poco difundidos sobre la revolución sandinista y sus protagonistas, Puente me prestó el libro que le autografió Volpini, mismo que conservo en mi poder en este momento. A raíz de las preguntas de Morán, Puente me pidió hacer públicas sus respuestas. Como sociólogo interesado en el conocimiento de la verdad, y a fin*

de que tales respuestas se conozcan ampliamente, acepté su petición. He aquí sus palabras:

*“Vivo en México dedicado a la investigación sobre energía biológica y no tengo relación alguna con los opositores del régimen sandinista, ya que la **contra** no tiene ninguna razón histórica para mantener su lucha fratricida. Tan es así que en su momento viajé a San José, Costa Rica, a fin de convencer a Edén Pastora el **Comandante Cero** para que abandonara su lucha contra el gobierno de Nicaragua, ya que –dice Puente– Pastora ha sido mi compañero sandinista y siempre ha tomado en cuenta mi opinión” (Morán en su segundo artículo relata un hecho tomado del libro de Volpini –p. 171–, que muestra la influencia que **Pepe** Puente tenía sobre el **Comandante Cero**; este hecho me lo confirmó Puente el día 21 de agosto cuando nos entrevistamos por segunda*

ocasión para conocer sus respuestas a las preguntas de Morán).

*“Tengo desacuerdos con la dirección del FSLN sobre la ruta que ellos marcaron para conducir la revolución sandinista después del triunfo. Sin embargo –continúa Puente– reconozco que a los **nueve** comandantes que conforman la dirección del Frente les asiste la razón histórica para buscar el camino más adecuado a fin de seguir luchando contra el imperialismo y para sacar a Nicaragua de sus graves problemas económicos y sociales. El pueblo sabrá reconocer los aciertos y descubrir las fallas de la dirección del FSLN”.*

“Fui uno de los fundadores del Frente Sandinista de Liberación Nacional el 23 de julio de 1961 en La Habana –dice Puente– y la única persona que podía entrar a las reuniones de la dirección del Frente después del triunfo de la revolución. Hoy vivo en forma muy

modesta ya que nunca acepté ni casas, carros o puestos que me ofrecieron en Nicaragua”.

*Pepe Puente abandonó Managua en enero de 1980 y ha guardado silencio hasta el momento pues, me dice: “No quiero hacerle un favor al imperialismo externando mis desacuerdos con la dirección del Frente, pero sí es necesario que se conozcan mis respuestas a las preguntas de Manuel Morán, y sobre todo que se sepa que rechazo la lucha de la **contra** en Nicaragua”.*

Raúl Rojas Soriano

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

unomásuno

martes 23 de agosto de 1988

CORRESPONDENCIA



A través de Rojas Soriano, José Puento responde a preguntas de Manuel Morán Rufino

Señor director:

En los artículos de Manuel Morán Rufino *Historias prohibidas del sandinismo*, publicados en el periódico los días 13 y 14 de agosto, se menciona a José Puento y su participación en el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), utilizando como fuente el libro *Desde Managua* escrito por el periodista español Federico Volpini. En su primer artículo Morán dice —siguiendo el libro de Volpini— que el mexicano José Puento fue un protagonista clave en la revolución sandinista. "Gracias a él, el FSLN disponía en México de varias casas de seguridad por las que pasaron, refugiaron y prepararon los revolucionarios. Asimismo, Puento fue el asesor de oro de Tomás Borge, quien no hacía la más mínima declaración sin su presencia. Para Volpini —dice Morán— el mexicano tuvo momentos de auténtico poder en Nicaragua. Un hombre al que le ofrecieron ministerios, los cargos más altos, pero los rechazó." Luego Morán se pregunta: "¿dónde vive (Puento) ahora?, ¿qué tipo de vínculos mantiene con los opositores del régimen sandinista?, ¿por qué su silencio?"

Conocí a Pepe Puento en un curso de Metodología que impartí en el Colegio de Sociólogos en diciembre de 1987. Para que conociera aspectos poco difundidos sobre la revolución sandinista y sus protagonistas, Puento me prestó el libro que le autografió Volpini, mismo que conservo en mi poder en este momento. A raíz de las preguntas de Morán, Puento me pidió hacer públicas sus respuestas. Como sociólogo interesado en el conocimiento de la verdad, y a fin de que tales respuestas se conocieran ampliamente, acepté su petición. He aquí sus palabras:

"Vivo en México dedicado a la investigación sobre energía biológica y no tengo relación alguna con los opositores del régimen sandinista, ya que la *contra* no tiene ninguna razón histórica

para mantener su lucha fratricida. Tan es así que en su momento viajé a San José, Costa Rica, a fin de convencer a Edén Pastora el Comandante Cero para que abandonara su lucha contra el gobierno de Nicaragua, ya que —dice Puento— Pastora ha sido mi compañero sandinista y siempre ha tomado en cuenta mi opinión" (Morán en su segundo artículo relata un hecho tomado del libro de Volpini —p. 171—, que muestra la influencia que Pepe Puento tenía sobre el Comandante Cero; este hecho me lo confirmó Puento el día 21 de agosto cuando nos entrevistamos por segunda ocasión para conocer sus respuestas a las preguntas de Morán).

"Tengo desacuerdos con la dirección del FSLN sobre la ruta que ellos marcaron para conducir la revolución sandinista después del triunfo. Sin embargo —continúa Puento— reconozco que a los nueve comandantes que conforman la dirección del Frente les asiste la razón histórica para buscar el camino más adecuado a fin de seguir luchando contra el imperialismo y para sacar a Nicaragua de sus graves problemas económicos y sociales. El pueblo sabrá reconocer los aciertos y descubrir las fallas de la dirección del FSLN.

"Fui uno de los fundadores del Frente Sandinista de Liberación Nacional el 23 de julio de 1961 en La Habana —dice Puento— y la única persona que podía entrar a las reuniones de la dirección del Frente después del triunfo de la revolución. Hoy vivo en forma muy modesta ya que nunca acepté ni casas, carros o puestos que me ofrecieron en Nicaragua".

Pepe Puento abandonó Managua en enero de 1980 y ha guardado silencio hasta el momento pues, me dice: "No quiero hacerle un favor al imperialismo exterminando mis desacuerdos con la dirección del Frente, pero sí es necesario que se conozcan mis respuestas a las preguntas de Manuel Morán, y sobre todo que se sepa que rechazó la lucha de la *contra* en Nicaragua".

Raúl Rojas Soriano

Cuando se promueve un ambiente de confianza ya sea en una conferencia, curso, taller, o en alguna sesión de trabajo diferente, las personas suelen expresar sus dudas o inquietudes, así como comparten experiencias, aportaciones e, incluso, críticas relacionadas con los temas que ahí se tratan, lo cual favorece el trabajo que se realiza.

Aunque también puede pasar que es tal el ambiente de confianza que se genere que, como sucedió en la experiencia expuesta en este capítulo, se logre una *conexión* con las personas, de tal manera que nos lleguen a confiar información *delicada* o ciertas acciones a realizar.

En el caso de José Puente me sorprendió que me solicitara dar respuesta a los cuestionamientos de Manuel Morán Rufino, pues por distintas razones él no podía hacerlo. Aquí resalto que no solamente es importante lograr la empatía con las personas, a través del *rapport*, sino considerar siempre la **solidaridad social**.

IV. Cómo lograr establecer el *rapport* en un grupo de académicos.

Un caso en la Universidad Central de Venezuela en 2003

1. En junio de 2003 fui invitado a impartir una conferencia en la Feria Internacional del Libro en Caracas y otra organizada por la Universidad Central de Venezuela para hablar en ambas conferencias sobre formación de investigadores. Aquí voy a relatar una experiencia que viví en la Universidad Central de Venezuela, el 6 de junio de 2003.

En el auditorio había más de cien profesores de esa universidad. Después de dictar la

conferencia les pedí a los asistentes que, como siempre lo hago, expresaran con toda libertad sus críticas, dudas, preguntas u observaciones sobre mi exposición.

Cabe señalar que trato siempre de, luego de mi presentación por las autoridades de la institución, separarme del *presídium* para impartir mi conferencia de pie y lo más cerca del público que permita las condiciones del recinto; ello con el fin de lograr establecer una relación de confianza con los asistentes, *pues considero que impartir una conferencia sentado detrás la mesa de los expositores es poner una barrera con el público, lo cual limita la interacción con él.*

2. Una maestra levantó la mano para criticar al gobierno del entonces presidente Hugo Chávez señalando que “estaba regalando el petróleo a Cuba mientras que la población venezolana padecía diversos problemas so-

ciales”*. El público interrumpió a la académica que tildaron de “antichavista” y algunos con gritos exigieron que se callara.

De inmediato me di cuenta de lo que me habían comentado algunos profesores días antes sobre la existencia de una gran parte de la población que no estaba de acuerdo con las políticas de Hugo Chávez, tal cuestionamiento también estaba presente en el ámbito universitario.

Les pedí a los asistentes que recordaran que en cualquier universidad, sobre todo las de carácter público, debe prevalecer la pluralidad de las expresiones intelectuales e ideológico-políticas. Por tanto, apelando a ese principio universitario, les pedí que dejá-

* A partir del “Convenio Integral de Cooperación firmado el 31 de octubre de 2000, [se promovió] el intercambio de bienes y servicios en condiciones solidarias, lo que llevó a que Venezuela colocara para 2002, un total de 57.000 barriles de petróleo en Cuba, a 27 dólares el barril, incluyendo el costo del flete y de los seguros por cuenta de Caracas”. (Carlos A. Romero, “Venezuela y Cuba. «Una seguridad diferente»”, *Nuevo Mundo*, 2009. Enlace: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/55550>. Fecha de consulta: 28 de febrero de 2023).

ramos hablar con libertad a la compañera para que expusiera sus cuestionamientos al gobierno de Chávez, aunque no fuese el tema de mi disertación.

Cabe señalar que el auditorio estaba dividido por un pasillo central, por lo que de inmediato me acerqué a donde estaba la compañera y me situé en medio del auditorio. La gente se fue calmando y dejaron que la compañera maestra expusiera sus puntos de vista.

3. Algunos profesores refutaron a dicha académica, mostrando su afinidad a las políticas del entonces presidente Hugo Chávez. Luego de que hablaron todas las personas que deseaban hacerlo di por concluida mi conferencia y me dirigí a la salida del auditorio.

De inmediato se me acercó la persona que cuestionaba las políticas de Hugo Chávez y nos fuimos platicando tranquilamente por todo el pasillo hasta la entrada al campus universitario donde me esperaba mi asistente para trasladarme al hotel.

4. Aquí una breve reflexión en el sentido de que no hay manuales que te digan cómo proceder en situaciones como la antes descrita, puesto que en las circunstancias señaladas cada situación es diferente. Por ello, es necesario estar preparado ante hechos imprevistos ya sea al disertar ante un público académico o en otros espacios sociales.

La experiencia me ha señalado siempre la importancia de tomar en cuenta al otro, ponerme en su lugar si es necesario, y tratar de saber lo que siente para ir poco a poco estableciendo el *rapport*, a fin de lograr que se escuchen con atención nuestros planteamientos y experiencias que exponemos en una conferencia o plática.

Igualmente, como sucedió en el caso antes mencionado, la actitud del disertante, al igual que su expresión corporal, pueden contribuir o dificultar establecer la relación de confianza con el público.

Por tanto, el respeto y la promoción de la diversidad de opiniones sea en el análisis de la rea-

lidad, así como su expresión en distintos foros, es esencial en el ejercicio profesional, ya que permite poner en la mesa distintos puntos de vista que enriquezcan la reflexión sobre un tema o problema, pero también la propuesta de posibles soluciones que transformen la realidad analizada.

Enseguida comparto la invitación que me hicieron para participar en la Feria del Libro, así como la constancia de la conferencia que impartí en junio de 2003.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

EL UNIVERSAL
VENEZUELA p.12.

Especialista en formación de investigadores

Raúl Rojas Soriano invitado internacional de la Feria del Libro de Caracas 2003

Raúl Rojas Soriano, especialista mexicano en metodología de la investigación social y en la formación de investigadores, será uno de los invitados internacionales que asistirá a la décima edición de la Feria Internacional del Libro de Caracas que se realiza en el Parque de Los Caobos.

Rojas Soriano es doctor en Sociología y profesor titular en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ha publicado más de 16 títulos y ha vendido más de un millón de ejemplares, pues su bibliografía es de referencia obligatoria en numerosos centros de investigación y universidades tanto de México como de América Latina. Fue coordinador de la carrera de Sociología de la UNAM y presidente del Colegio de Sociólogos de México.

Su bibliografía incluye títulos como *El arte de hablar y escribir*, *Guía para realizar investigaciones sociales*, *Vínculo docencia investigación para una formación integral*, *Formación de investigadores educativos*, *(Una propuesta de investigación)*, *Métodos para la investigación social (una propuesta dialéctica)*, *Investigación-Acción en el aula*, entre otros.

En el marco de su visita a la FIL Caracas 2003 dictará la conferencia "Formación de investigadores, aspectos metodológicos y sociales" el jueves 5 de junio a las 9:00 a.m., en el Instituto Pedagógico de Caracas y el sábado 7 a las 2:00 p.m., en el Ateneo de Caracas. También ofrecerá el taller "Expresión oral y escrita para una formación académica integral", el cual consta de dos sesiones: La primera el jueves 5 de junio a las 2:00 p.m., en la Cinemateca Nacional y la segunda el viernes 6 a las 2:00 p.m. en el Ateneo de Caracas. El temario de este taller incluye aspectos como: La comunicación



como proceso socio-histórico; las cuestiones objetivas y subjetivas en el proceso de comunicación; el papel del profesor y de los alumnos en el desarrollo de la expresión oral; el oficio del orador y estrategias para incitar la participación del público; redacción de tesis, artículos y libros; figuras de construcción, vicios y fallas al redactar; y el oficio del escritor, recomendaciones para conquistar al lector.

La presencia de Rojas Soriano es posible gracias al esfuerzo conjunto de Plaza y Valdés Editores, sello que ha publicado la mayoría de sus libros, el Centro Nacional del Libro y Binarios Servicios Culturales, distribuidor exclusivo de este fondo en el país.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN

Otorgan el presente

Reconocimiento al:

Dr. Raúl Rojas Soriano

Por su destacada disertación en la Conferencia
Formación de investigadores. Aspectos metodológicos y sociales.
Realizada en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la
Universidad Central de Venezuela.

Catacas 6 de junio de 2003



Victor Rago
Decano



Iván Zambrano
Director Coordinación de Extensión



V. El *rapport* para entrar a una reunión privada para constituir un partido opositor al gobierno del presidente Hugo Chávez

1. Al día siguiente de la experiencia que relaté en el capítulo anterior, en la Universidad Central de Venezuela, en 2003, quedé en reunirme en el vestíbulo con una profesora que estaba trabajando su tesis de doctorado, ya que me había solicitado que la asesorara en algunos aspectos metodológicos.

Al estar leyendo los avances de su investigación observé que llegaba a la entrada del hotel mucha gente cuya forma de vestir mostraba que procedían de distintos sectores sociales. En la entrada se encontraban dos jó-

venes mujeres que recibían a dichas personas, las cuales llevaban colgadas en su cuello un gafete de identificación igual para todas.

Durante algunos minutos observé junto con la profesora a la que estaba revisando su tesis y me pregunté sobre el propósito de la presencia de aquellos individuos en el hotel. Cabe señalar que otras personas les indicaban por dónde seguir el camino para que llegaran al lugar en el que yo suponía se efectuaría una reunión.

No cesaba de llegar gente; para no quedarme con la incertidumbre le dije a la profesora que estaba conmigo que me acompañara a preguntarles a las dos mujeres que recibían a las personas cuál era el motivo de su presencia.

2. Cabe mencionar que yo llevaba colgado en el cuello el gafete que dos días antes me habían dado las organizadoras de la Feria Internacional de Caracas, en mi calidad de conferenciante. Nos acercamos a las dos per-

sonas que fungían como anfitrionas y les pregunté la razón por la que llegaba mucha gente al hotel. Una de ellas me dijo: “hoy se inicia la formación del partido ‘Bravo Pueblo Venezolano’ (de tendencia opositora al gobierno del presidente Hugo Chávez, como lo supe después).

De inmediato surgió en mí el interés como investigador de saber con mayor detalle los motivos de la reunión, por lo que les expresé a las dos jóvenes mujeres mi deseo de ingresar también a ese evento. Una de ellas señaló que “solo era para los invitados que llevaban el gafete especial”; por lo que le comenté que yo había estado dos días antes impartiendo una conferencia en la Feria Internacional de Libro de Caracas, y que el día anterior me presenté en la Universidad Central de Venezuela, en la que impartí otra conferencia.

Después les pregunté si estudiaban alguna carrera universitaria, pues supuse que por su edad estaban inscritas en una institución educativa. Una de ellas me afirmó que

estudiaban Ciencias de la Comunicación. Yo le comenté que daba clases en la Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM, en las áreas de Comunicación y Sociología.

3. Cuando consideré que estaba estableciéndose el *rapport* le pedí por favor que nos dejara entrar unos minutos al recinto donde se llevaría la reunión, y que no íbamos a demorar, pues tenía otras cosas por hacer, además les expresé que mi gafete se parecía mucho al de los invitados.

Entonces la joven se ríó y le preguntó a su compañera si nos podían dejar pasar. Insistí en que como sociólogo me interesaba siempre conocer hechos que consideraba interesantes. Persuadí a ambas jóvenes para que nos dejaran pasar a la reunión.

Me encaminé con la maestra universitaria para dirigirme al salón que ya estaba lleno. Todos los asistentes se encontraban parados para que cupiera la mayor parte de ellos. Calculé que había aproximadamente seis-

cientas personas. Le dije a mi acompañante, con el lenguaje corporal, que tratáramos de llegar hasta al frente para escuchar mejor lo que se dijera en esa reunión por parte de los organizadores.

Hubo varias intervenciones orientadas a la formación del nuevo partido “Bravo Pueblo Venezolano” de tendencia opositora, como ya dije; una de ellas me llamó la atención cuando una persona señaló que “no querían que en las instituciones educativas de Venezuela se estudiara el libro *Los conceptos fundamentales del materialismo histórico* de Martha Harnecker, quien tiempo después supe que era la esposa del comandante Lozada Piñeiro cuyo sobrenombre de guerra era “Barba roja”, jefe de la inteligencia cubana durante la Revolución, a quien yo había conocido en la Feria Internacional del Libro de La Habana, el 6 de febrero de 1998.

Luego de estar unos minutos en la reunión consideré que era suficiente para darnos cuenta de la orientación del nuevo partido que

pensaba formarse en ese sitio. Por ello, le dije a mi acompañante que deberíamos salir ya del recinto.

La experiencia anterior me lleva a plantear la necesidad *de considerar que el ejercicio profesional debe salir de las paredes de las oficinas o cubículos, y dirigirse a la calle o a los espacios en donde en tiempo real se están presentando las diversas situaciones que atañen a los profesionistas e investigadores.*

VI. El *rapport* para interactuar en una reunión informal con profesores de la Escuela Privada de Psicología Social Enrique Pichón Rivière, en Buenos Aires, Argentina, el 6 de noviembre de 1994

1. Cuando recibí la invitación para impartir cursos y conferencias tanto en la escuela antes citada como en la Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de San Salvador de Jujuy y el Sindicato de Trabajadores de la Educación de la ciudad de Quilmes, Argentina, nunca pensé que iba a vivir una experiencia relacionada con la práctica psicológica que resultó para mí inédita e insólita.

2. Para situar dicha práctica es necesario remitirnos a un episodio de la historia reciente de Argentina, cuando en 1982 el gobierno de

ese país trató de reintegrar a las Islas Malvinas como parte de su territorio, las cuales habían pertenecido al país sudamericano*.

Conocí en México la confrontación del gobierno inglés y argentino a causa de la disputa de las islas mencionadas. Cuando llegué a Argentina, en noviembre de 1994, advertí que aún

* “Al ser las islas [Malvinas] una propuesta más lucrativa dado el crecimiento de la industria del sellado, los británicos vieron una oportunidad y rellenaron aquel vacío izando la *Union Jack* el 3 de enero de 1833 y estableciendo formalmente las Islas Malvinas como colonia de la Corona en 1840”. (Kieran Mulvaney, “40 años de la guerra de las Malvinas: ¿cuál fue su origen?”, 4 de abril de 2022, revista *National Geographic* [en línea]: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2022/04/40-anos-de-la-guerra-de-las-malvinas-cual-fue-su-origen>. Fecha de consulta: 14 de noviembre de 2022).

“En 1908, Gran Bretaña anexó dichos territorios (las Islas Georgias del Sur, Orcadas del Sur, Shetland del Sur y Sandwich del Sur, así como el territorio antártico denominado por los británicos Tierra de Graham) como «dependencias de la colonia» de las Islas Malvinas”. (Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto Argentina, “Cuestión Islas Malvinas. Antecedentes históricos”, [en línea]: <https://cancilleria.gob.ar/es/politica-externor/cuestion-malvinas/antecedentes/antecedentes-historicos>. Fecha de consulta: 14 noviembre de 2022).

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

no se asimilaba en la sociedad la derrota que sufrió la armada del país sudamericano ocasionado por el ejército inglés. Un hecho que conmocionó no solamente al pueblo argentino sino al resto de Latinoamérica fue el hundimiento del crucero ARA General Belgrano, el día 2 de mayo de 1982, en donde fallecieron 323 reclutas y marinos que formaban parte de la armada*.

Una vez terminada la guerra que duró 72 días** con el triunfo de la armada inglesa cayó en un mayor descrédito el dictador argentino

* “323 argentinos murieron en el ataque al Belgrano, casi la mitad de las 649 bajas que el país sudamericano sufrió en la guerra [...]”. (Gerardo Lissardy, “Cómo fue el hundimiento del Belgrano, el mortífero ataque al barco argentino que cambió el rumbo de la guerra de Malvinas/Falklands”, 29 de abril de 2022, *BBC News Mundo* [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/resources/idt-c6e58f78-a386-4fca-864b-7a1a13a3d008>. Fecha de consulta: 14 de noviembre de 2022).

** “Las fuerzas argentinas en Georgia del Sur se rindieron casi tan pronto como los soldados británicos desembarcaron el 25 de abril de 1982; la batalla principal por las Malvinas duró 72 días, culminando con la captura de la capital, el 14 de junio”. (Kieran Mulvaney, “40 años de la guerra de las Malvinas: ¿cuál fue su origen?”, 4 de abril de 2022, *Revista National Geographic* [en línea]: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2022/04/40-anos-de-la-guerra-de-las-malvinas-cual-fue-su-origen>. Fecha de consulta: 14 de noviembre de 2022).

Jorge Rafael Videla que había embarcado en esta peripecia no solamente a las fuerzas armadas sino al pueblo argentino con el fin de consolidar su prestigio*.

3. Cuando llegué a Argentina en la fecha antes mencionada para realizar diversas actividades académicas poco a poco me gané la confianza de los directivos de la Escuela Privada Enrique Pichón Rivière, al igual que la del personal docente. Cierta día, al terminar una de mis actividades académicas, me invitaron los di-

* “El terror desatado no sólo había exterminado a la guerrilla urbana y rural y a los disidentes más notorios, sino también dominado a los sindicatos que antaño tenían un extraordinario poder en el país. En 1982 ya no existía oposición armada ni civil. Pero la situación económica era catastrófica y eso había soliviantado a los trabajadores y a sus organizaciones, que amenazaban con manifestaciones contra el Gobierno. El año anterior el peso se había depreciado más del 600 %, la producción industrial había caído”. (Ricardo Herren, “Un relato en cuatro entregas. Malvinas, 20 años después”, *El mundo [en línea]*: <https://www.elmundo.es/especiales/2002/03/internacional/malvinas/herren/galtieri.html>. Fecha de consulta: 14 de noviembre del 2022).

rectivos a tener una reunión informal conmigo en la casa de uno de ellos, a dicha reunión asistieron varios profesores de la escuela que habían participado conmigo en los cursos y conferencias que impartí tanto en esta escuela como en otras instituciones académicas de Buenos Aires.

Cuando llegué a esta reunión informal no me esperaba la historia que me contarían los psicólogos, pues era algo que muy poca gente sabía: la Escuela Privada Enrique Pichón Rivière participó en el proceso social para contribuir a subsanar las heridas mental-emocionales que había dejado la Guerra de las Malvinas en los combatientes, sobrevivientes y sus familiares.

4. Considero que se había establecido el *rapport* tanto con los directivos como con los profesores presentes en la reunión, ya que poco a poco empezaron a relatarme cómo se vio inmersa su escuela para contribuir a resarcir los daños ocasionados en la esfera mental-emo-

cional en los combatientes que sobrevivieron, así como en los familiares de quienes sucumbieron ante el embate de las fuerzas armadas del imperio inglés.

En esta reunión me comentaron que el gobierno argentino requería de psicólogos que prepararan a los familiares de las víctimas porque el gobierno inglés había ofrecido dar un permiso especial para que visitaran las Islas Malvinas donde estaban sus seres queridos, pero **tenían que cumplir con diversos requisitos: el avión que los trasladaría no debería llevar pintado en sus costados ninguna insignia o bandera de la República Argentina, tampoco los familiares podían portar escudos o banderas de su patria, ni cantar el himno nacional cuando llegaran a las Islas Malvinas.**

En pocas palabras, me dijeron los profesores, debían ir como apátridas a visitar las tumbas de sus familiares en las Islas Malvinas.

Según me relataron los profesores en esa reunión, después de revisar las caracterís-

ticas de la formación profesional que plantean los planes de estudios de las diversas escuelas de psicología de Argentina consideraron que la escuela que podría realmente ofrecer una preparación psicológica a los familiares de las víctimas era la Escuela Privada de Psicología Social Enrique Pichón Rivière.

5. Una vez seleccionada la escuela para preparar a los familiares, a fin de que fueran en las mejores condiciones anímicas posibles a visitar los lugares donde habían sido enterrados sus familiares caídos en combate se decidió organizar talleres para llevar a cabo dicha preparación.

Aquí cabe señalar algo que me dijeron los docentes en esa reunión informal que tuve con ellos, como ya dije, el 6 de noviembre de 1994 en Buenos Aires, Argentina. La cúpula militar y los familiares del ejército y la marina regular que murieron en combate pidieron a la Escuela Privada de Psicología Social En-

rique Pichón Rivière que se les preparara por separado, es decir, que no se les juntara en los talleres con los familiares de los reclutas.

Esta solicitud, sin duda discriminatoria, no fue aceptada por los directivos de la institución ya que me dijeron que habían aceptado preparar a los familiares sin hacer distinciones entre los reclutas y los miembros del ejército regular, de lo contrario, no aceptarían participar en la preparación de los familiares que iban a ir a visitar las tumbas en donde estaban sus seres queridos.

El ejército tuvo que aceptar esta exigencia, por lo que los psicólogos de dicha escuela organizaron talleres en donde participaron conjuntamente los familiares de los caídos en combate sin distinción de ningún tipo.

6. El relato anterior me pareció realmente interesante considerando las circunstancias en las que se había dado la práctica psicológica que desafiaba los modelos en los que se ha formado el profesional de esta disciplina.

Por ello, les pregunté a todos los profesores y directivos presentes en esa reunión si se había escrito un documento relatando la experiencia mencionada, ya que además de mostrar una práctica profesional *sui generis* de la psicología podría servir también como una experiencia para utilizarla en la formación académica de los futuros psicólogos.

Para mi sorpresa me comentaron que **no se había escrito nada porque tenían dificultades para expresar por escrito toda la experiencia que vivieron.**

7. Aquí trato de mostrar a través del *rapport*, es decir, cuando se ha establecido una relación de confianza entre un colectivo académico y su invitado, cómo se logra conseguir que se aborden experiencias que se vivieron en un periodo complicado de la historia reciente de Argentina por la presencia de la dictadura militar.

Incluyo enseguida una fotografía de esa reunión informal, así como las constancias de

RAÚL ROJAS SORIANO

mi participación en las diversas instituciones educativas en Argentina.



EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

*La investigación en el aula,
tarea compartida por docentes y alumnos.*

Una nueva manera de encarar la enseñanza

Dr. Raúl Rojas Soriano

Certificamos que el Dr. Raúl Rojas Soriano ha dictado un Seminario sobre el tema *La investigación en el aula, tarea compartida por docentes y alumnos. Una nueva manera de encarar la enseñanza* organizado por la Primera Escuela Privada de Psicología Social fundada por el Dr. Enrique Pichon-Rivière realizado en Buenos Aires -Argentina- el 5 de noviembre de 1994 .

Primera Escuela Privada de Psicología Social
Dr. ENRIQUE PICHON-RIVIERE

Ana P. de Quiroga

Directora

PRIMERA ESCUELA PRIVADA DE PSICOLOGIA SOCIAL
DIRECTORA

RAÚL ROJAS SORIANO



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

----- CERTIFICO que el Dr.: Raúl ROJAS SORIANO dictó la Conferencia:
"Estado del Debate en Metodología de la Investigación , Corrientes Metodo-
lógicas, Delimitación de los Objetos de Estudio".-----

----- Se expide el presente certificado en la ciudad de Buenos Aires
a los siete días del mes de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro.--

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "María Felicitas Eizay".

MARIA FELICITAS EIZAY
DIRECTORA DE LA CÁTEDRA TRABAJO SOCIAL

VII. El *rapport* en un congreso de Trabajo Social en el Instituto Nacional de Rehabilitación

1. En 1989 las autoridades del Instituto Nacional de Rehabilitación decidieron organizar un curso-taller para demostrar “la importancia de los aspectos sociales en la génesis y tratamiento de la invalidez”.

Me solicitaron que fungiera como profesor titular de dicha actividad académica la cual sugerí se intitulara: “Sociología médica. Investigación en rehabilitación”, misma que se efectuó del 6 al 10 de febrero de ese año.

Cabe señalar que en dicho curso-taller participó la Facultad de Medicina de la UNAM como institución copatrocinadora (al final del relato presento las constancias).

Invité al doctor Luis Guillermo Ibarra para que expusiera su amplia experiencia sobre la problemática de la rehabilitación en México, el 7 de febrero de ese año. En el libro *Crisis, salud-enfermedad y práctica médica* incluyo en el capítulo XVIII algunas actividades profesionales de ese connotado médico.

Por sus aportaciones en el área de la rehabilitación y ortopedia el instituto lleva hoy su nombre como reconocimiento a su labor.

2. Años después ese instituto me invitó para que impartiera la conferencia inaugural de un congreso de Trabajo Social en salud. Llegué al auditorio cuando se encontraban en un receso luego de ser inaugurado dicho congreso por parte de las autoridades del instituto.

Llegada la hora de iniciar mi participación las organizadoras del evento me pidieron que nos sentáramos para que hicieran mi presentación leyendo un breve currículum. Cabe mencionar que desde que estaba sentado en el estrado me di cuenta de que las primeras cinco

filas de asientos situadas en la parte inferior del auditorio se encontraban vacías. Me extrañó que la gente no estuviera sentada ahí sino en la parte superior del auditorio que estaba separado por un muro.

Cuando terminó la presentación me paré en el lugar donde estaba sentado y le pregunté a las organizadoras del congreso porque se encontraban las primeras filas vacías. Me dijeron que eran para los invitados especiales que habían llegado para la inauguración del congreso por parte del director del Instituto Nacional de Rehabilitación.

De inmediato me dirigí al público donde se encontraban las trabajadoras sociales de la Ciudad de México y zona metropolitana para invitarlas a ocupar todas las sillas vacías situadas en la parte inferior del auditorio, y les expresé enfáticamente: “yo me voy a bajar del estrado para acercarme a ustedes, por lo que les pido que ustedes hagan lo mismo, y ocupen los asientos vacíos para que de este modo yo no esté tan lejos de ustedes”.

Por lo que me bajé del estrado y me situé en la parte de en medio donde comenzaba la primera fila de asientos, mientras hacía eso les decía a las trabajadoras sociales que asistían al congreso que: “no concibo que las trabajadoras sociales en su actividad profesional se encuentren alejadas del paciente y sus familiares en los hospitales. Por lo que les pregunto, cuando van a entrevistar al paciente y/o a los familiares ¿ustedes están en su escritorio y ellos en la puerta de su oficina?

Les dije que conocí al Dr. Luis Guillermo Ibarra en una conferencia que había organizado, y le pedí que impartiera una plática en dicho instituto en febrero de 1989 debido a sus aportaciones en la medicina en rehabilitación, personaje a quien yo cité en el libro *Crisis, salud-enfermedad y práctica médica*. En ese momento les mostré dicho libro que llevaba en la mano. Ello sirvió para que de este modo no hubiera mayor resistencia para que ocuparan los asientos de la parte inferior del auditorio.

3. La experiencia anterior es una muestra más de la manera como se impone el poder de la burocracia institucional, incluyendo los espacios que, luego de una actividad académica, ya no utilizan.

Este acercamiento con el numeroso grupo de trabajadoras sociales de ese congreso me permitió establecer el *rapport* para lograr su completa atención durante mi exposición y, luego, que hubiera distintas participaciones de las asistentes planteando preguntas sobre mi disertación.

Me di cuenta una vez más de la importancia de acercarse físicamente a la gente cuando participamos en una plática, una conferencia o alguna clase para lograr establecer el *rapport* a fin de alcanzar el objetivo previsto: *la socialización del conocimiento*.

También es importante destacar el hecho de que en el ámbito profesional, y sobre todo en ciertos contextos, es indispensable la formación, mantenimiento y fortalecimiento de equipos multidisciplinarios que trabajen en

favor del bien común. Por ninguna circunstancia debe ser considerada con mayor relevancia la burocracia institucional sobre el trabajo de quienes ante los problemas reales de distintos grupos sociales responden con su labor a las diversas necesidades de esos grupos.

VIII. El arreglo del espacio en un auditorio para facilitar el *rapport* con el público. Matamoros, Tamaulipas, 3 de noviembre de 2000

1. En este capítulo me refiero a una experiencia que tuve en un encuentro binacional en la mencionada ciudad fronteriza de México. Participábamos en el evento investigadores de Estados Unidos y de México, quienes íbamos a formar parte de una mesa redonda sobre investigación en el área educativa. Eran dos especialistas de Estados Unidos y dos interveníamos por parte del país anfitrión, México.

Desde que llegué al auditorio me di cuenta de que el estrado desde donde disertaríamos estaba a una altura de un metro y medio aproximadamente lo cual, pensé, iba a mantener a los expositores y a los asistentes alejados.

Por si fuera poco, los organizadores del encuentro binacional habían situado la mesa del *presídium* a cuatro o cinco metros del inicio del estrado que, como ya mencioné, tenía una considerable altura que dificultaba ver a los asistentes ubicados en las primeras filas.

Los ponentes nos sentamos en los lugares asignados en el *presídium*, atrás de la mesa colocada *exprofeso*. Luego de la presentación por parte del maestro de ceremonia de cada uno de los miembros ya mencionados, el moderador de la sesión que se encontraba con nosotros sentado en la mesa del *presídium* iba a dar inicio al evento; pero ¡en ese momento tomé una decisión!: agarré el micrófono y me dirigí al público y a los demás expositores a fin de decirles que “para que podamos interac-

tuar mejor con el público considero que debemos acercarnos a él”.

Así que levanté mi silla y con la mirada les pedí a los otros ponentes que nos acercáramos al público, quienes no tuvieron tiempo de replicar.

Llevé mi silla a un metro del inicio del estrado y de inmediato volví para ayudar a otras personas con su silla para darle más fuerza a mi acción. La gente agradeció ese hecho con un aplauso.

Cabe señalar que muchos conferenciantes al igual que profesores ven a la mesa del *presídium* o al escritorio como una especie de resguardo en donde “se sienten seguros” de “mantener su autoridad”, pero también es una muestra de cierto temor que se tiene al dejar ese resguardo para pararse y caminar hacia el público para que este no se sienta más cerca de él.

Tal conducta, de conformidad con mi experiencia, contribuye a establecer de manera más rápida el *rapport* para que los asisten-

tes en una conferencia o clase nos *vean* como parte del público y, por tanto, se sientan en confianza para hacer preguntas o expresar sus dudas y críticas.

2. Esta situación la he vivido en otros eventos –uno de los cuales cito en este libro–, me refiero a una actividad que viví en el municipio de Almoloya de Juárez en el Estado de México; en aquella ocasión como yo era el único disertante me bajé del estrado luego de que me presentara el organizador del evento, y me acerqué al público.

Con relación al encuentro binacional, al que me refiero en el numeral anterior, no fue posible que yo pudiera bajar del estrado para estar más cerca del público, ya que éramos cuatro los expositores.

Recomiendo, por tanto, que cuando estemos frente a un grupo, si las circunstancias y las características del recinto lo permiten, **dejemos el asiento, nos paremos y nos acerquemos al público para conseguir una**

mayor confianza y, de esa manera, promover la interacción, lo cual facilitará, a su vez, la *socialización del conocimiento*.

Considero que el ejercicio profesional debe estar relacionada necesariamente con la *socialización del conocimiento*, pues con ello se enriquecerá de distintos modos las profesiones.

No debemos limitarnos a que otra persona, con investigaciones o su trabajo, contribuya a ampliar el conocimiento de nuestra profesión. Cada uno de nosotros podemos aportar a fin de actualizar y fortalecer los conocimientos y habilidades profesionales.

Por tanto, la *socialización del conocimiento* es esencial, al igual que facilitarla en los diversos contextos en los que nos presentemos.

Por último, cabe señalar que al ir a disertar en un congreso o impartir una clase como expositores, o al presentarnos en cualquier otro contexto, debemos estar preparados para enfrentar diversas circunstancias que puedan

afectar nuestro desempeño al momento de iniciar nuestra intervención y a lo largo de la misma.

Enseguida presento la constancia que me dieron del evento mencionado, el cual se realizó previo al taller sobre “Metodología para elaborar y redactar trabajos de investigación” en el 7 ° Encuentro Binacional de educación efectuado los días 3 y 4 de noviembre de 2000.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



EDUCACION DUAL INVESTIGACION SIN FRONTERAS

DUAL EDUCATION RESEARCH WITHOUT BOUNDRIES

El Colegio de Educación de Matamoros, A.C. y el
Comité Organizador Matamoros – Brownsville
“Educación Dual e Investigación sin Fronteras”

Otorga el presente

RECONOCIMIENTO

A: *Dr. Raúl Rojas Soriano*

Por su brillante participación con el Taller
“Metodología para elaborar y redactar trabajos de
investigación” en el 7º. Encuentro Binacional de Educación
efectuado los días 3 y 4 de Noviembre de 2000.

Atentamente

Dr. Elva Cerda Pérez
Dra. Elva Cerda Pérez
UTB/TSC

Profra. Juana Ma. Medina
Profra. Juana Ma. Medina
Directora de Educación Municipal

Mtra. Ma. Rosa García
Mtra. Ma. Rosa García
B/SD

Ing. Eric Silva Santos
Ing. Eric Silva Santos
Secretario de Educación, Cultura y Deporte

Lic. José Luis Lucio Botello
Lic. José Luis Lucio Botello
Presidente del Colegio de
Educación de Matamoros

H. Matamoros, Tamps. Otoño 2000.



IX. El *rapport* a través del correo electrónico

1. El ejercicio profesional requiere enfrentar los nuevos retos que se presentan. Por ello, lo importante es la actualización de los conocimientos relacionados directa e indirectamente con la profesión, así como el desarrollo y fortalecimiento de capacidades necesarias para el buen desempeño profesional.

En el caso de la formación académica, aunque cada institución educativa hace o debe hacer lo propio para brindarle a los estudiantes las mejores herramientas posibles para enfren-

tar el ingreso al mercado laboral, todo profesionalista va construyendo su propio camino.

Es en el ejercicio del día a día, de la constante inmersión a los problemas reales, a la capacidad de observación y sensibilidad, además de los procesos de análisis, síntesis, crítica, iniciativa y creatividad, como cada persona enfrenta su labor profesional.

Las nuevas circunstancias mundiales de comunicación humana, reforzadas por la presencia de la pandemia de Covid-19, hacen apremiante que a nivel profesional se adquieran y manejen las actuales herramientas para la comunicación digital.

Más allá del conocimiento y manejo de estas herramientas que, insisto, son importantes tanto para la vida profesional como personal, resalto dos situaciones que en todo momento deberían manifestarse como un sello personal que nos asista en cualquier circunstancia:

- 1) No debemos olvidar que, a pesar de que continúa en vigor el *modelo neoliberal* que, entre otras cuestiones, genera y refuerza el *individualismo*, la *despersonalización* y la *competencia*, hay que rescatar lo que considero es lo más valioso que tenemos: **los aspectos humanos**. Así que tanto para la comunicación cara a cara con las personas como cuando lo hacemos de manera virtual la amabilidad, la empatía y el *rapport* deben estar presentes como forma de relación humana.

En cuanto a las relaciones virtuales, sea a partir del correo electrónico o de las redes sociales, en el libro *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual* señalé que son también *relaciones humanas*. Hay que tomar en cuenta que dichas relaciones se dan dependiendo: “1) del contexto sociocultural de los usuarios, al igual que 2) de la formación escolar

y experiencia social, así como 3) de las motivaciones y expectativas de quienes utilizan dicha red, entre otros aspectos”. (p. 12).

- 2) Es importante considerar, además, la forma como nos relacionamos con otras personas, sea cara a cara, virtualmente o por escrito. Aquí retomo un argumento que expuse en el libro antes mencionado:

Pienso que tanto la comunicación oral como la escrita deben ser aspectos a cuidar en todo momento porque es parte de nuestra presentación ante el mundo. Esto es así porque la comunicación revela aspectos de nuestra manera de ser, concretamente el nivel de organización de las ideas, la formalidad en su exposición, la claridad de nuestros mensajes en cuanto al contenido y sus objetivos, entre otros. Por estas razones me ha interesado siempre que la escritura se

cuide con esmero. (Raúl Rojas Soriano, *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual*, p. 110).

Como ya lo he mencionado en otros capítulos y, de conformidad con mi experiencia, en varias ocasiones no resulta fácil establecer el *rapport* cuando vamos a hablar en grupos ya sean grandes o pequeños, pues están presentes ciertas situaciones sociales y/o físicas, por ejemplo, exceso de ruido, el micrófono no tiene buen sonido o no hay (sobre todo cuando son auditorios), el calor o el frío, así como el hecho de que en ocasiones el público es diverso, en cuanto a su composición social.

Incluso en condiciones difíciles para disertar, o entablar una plática, es necesario desarrollar habilidades para conseguir la confianza del público a fin de que nos preste la debida atención y se consiga el objetivo de nuestra presencia en cierto espacio social.

Sin embargo, la situación se complica cuando no estamos frente al auditorio para observar su lenguaje corporal y otras formas de comportamiento (que estén charlando en voz baja con las personas que tienen a su lado y/o viendo sus móviles).

Incluso en estas circunstancias, pueden cambiarse ciertas situaciones de carácter social para que nos atiendan cuando pretendemos hablar ante ese público.

2. Cuando la comunicación *se da por medios electrónicos, como el correo, la dificultad es mayor porque no estamos frente a la o las personas a quienes les enviamos algún comunicado con información y/o peticiones, entre otras cosas.* Enseguida incluyo dos casos que me sucedieron en 2017, con dos formas de comportamiento totalmente opuestas, con pocas semanas de diferencia.

En octubre de ese año recibí un correo de la República de El Salvador para hacerme una invitación, a fin de impartir un curso sobre “In-

investigación cuantitativa y cualitativa”, pero en el correo no se mencionaba mi nombre, ni en el asunto ni en el texto. Ante esta incertidumbre, en cuanto a si estaba dirigida a mí esa invitación, se lo hice saber a la remitente.

Enseguida presento el contenido de los correos recibidos, en el que he omitido el nombre de la persona que me envió la invitación desde San Salvador:

Mensaje enviado: 16 de octubre de 2017.

Buen día, un gusto saludarle. Trabajo para el Instituto de Educación Superior Nacional de Seguridad Pública, en El Salvador, Centroamérica.

El maestro William David Martínez, director de la Dirección de Investigación y Proyección Social, me ha dado sus coordenadas, con el propósito de invitarle a participar en nuestro «Primer Encuentro Nacional e Internacional de

Institutos Especializados de Nivel Superior, con respecto a la integración de la docencia, investigación científica y la proyección social, en el contexto de la educación superior».

Durante el periodo del 28 de noviembre al 1 de diciembre de 2017 (27 llegada al país, 28 al 1 de diciembre realización del encuentro académico, y 2 de diciembre salida del país).

La temática a desarrollar sería: «La investigación cuantitativa y cualitativa».

Si es factible su participación nos gustaría nos enviara sus honorarios, pues aún estamos realizando los trámites administrativos correspondientes, por lo cual necesitamos contar con su intención de participación en dicho evento, para estimar costos.

En espera de sus comentarios.

Cordialmente,

M. C.

Mensaje enviado: 16 de octubre de 2017.

Hola Srita. M.E.C., no sé si es para mi este correo, pues no está mi nombre. Saludos. Dr. Raúl Rojas Soriano.

Mensaje enviado: 16 de octubre de 2017.

Sí, estamos interesados en compartir con usted este encuentro académico; agradeceríamos valore su disponibilidad y honorarios. Gracias.

La persona insistió que sí era para mí. Tal forma impersonal, que desde mi punto de vista podría verse como una descortesía, me llevó a rechazar de plano la invitación:

Mensaje enviado: 17 de octubre de 2017.

Srita. M.E.C. siento mucho no poder aceptar la invitación. Espero que sea en otra ocasión. Saludos. Dr. Raúl Rojas Soriano.

Mensaje enviado: 17 de octubre de 2017.

Lamentamos no contar con su participación y esperamos que en otra oportunidad sea posible. Gracias.

3. En agosto de ese año (2017) recibí otro correo electrónico de la profesora Montserrat Balcorta Sobrino*, de la Universidad Autó-

* La profesora Montserrat Balcorta Sobrino es Licenciada en Comunicación y también en Derechos Humanos, así como Doctora en Ciencias Sociales y Humanísticas, con una amplia experiencia docente y profesional. Pese a sus grados y títulos académicos, la doctora Balcorta Sobrino muestra su amabilidad a través del correo electrónico al hacerme la solicitud para impartir un taller de titulación para los presos de la cárcel mencionada. Este es un ejemplo de que mientras más reconocimientos académicos y profesionales tengamos debemos proceder con mayor amabilidad y sencillez en cualquier ámbito social en el que nos encontremos.

noma de la Ciudad de México, UACM, para pedirme, en términos amables, que de ser posible impartiera un taller de titulación a doce internos que estudiaban la carrera de Derecho, quienes se encontraban presos en el Reclusorio Oriente de la Ciudad de México.

De inmediato le contesté que sí aceptaba, porque la manera en la que estaba redactada la petición me hizo sentir bien tanto mental-emocional como espiritualmente.

Cabe señalar que los cursos y conferencias que doy, sin importar si las instituciones son públicas o privadas, no cobro honorarios porque de acuerdo con mi filosofía, el conocimiento no se debe de vender como lo expuse en el libro *Evocaciones. Vivencias personales*, p. 91*.

* “*¡Los libros son de quienes los leen!*”, parafraseando al General Emiliano Zapata, quien nació en mi estado natal (Morelos) en el que enarboló su bandera revolucionaria en favor de los campesinos: ‘La tierra es de quien la trabaja’”. (Raúl Rojas Soriano, *Evocaciones. Vivencias personales*, p. 91).

Enseguida presento la transcripción completa del mensaje de correo electrónico que recibí de la académica de la UACM, en el cual se puede apreciar la invitación redactada de manera amable para realizar una actividad académica en una cárcel (agosto de 2017); al final incluyo el oficio que envió la Dirección Ejecutiva de Prevención y Reinserción Social al director del reclusorio.

Antes de hacerlo quiero destacar lo siguiente: **preferí ir a la cárcel (claro, a impartir un curso) que viajar a otro país con todos los gastos pagados donde he estado en varias ocasiones y tengo muchos amigos.**

*Estimado profesor Raúl,
Me presento.*

Mi nombre es Montserrat Balcorta Sobrino. Soy de la Ciudad de México.

Primeramente, quiero darle un contexto de cómo llegué a conocerlo, al menos por sus libros de metodología.

En mi estancia en Chiapas, mientras estudié mi doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas, llevé un seminario de tesis impartido por mi directora de tesis, la Dra. Mercedes Olivera Bustamante, una gran académica antropóloga feminista. En este seminario, ella nos proporcionó algunos textos sobre metodología del gran Raúl Rojas Soriano (en palabras de mi maestra).

Me sirvió mucho su propuesta para elaborar mi tesis, afortunadamente presentada en el 2014 (que en algún momento se la compartiré).

Actualmente, soy profesora de las asignaturas Seminario de Tesis y métodos y técnicas de la investigación en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). La primera, la imparto a estudiantes de la licenciatura en Derecho dentro del Programa de Educación Superior para Centros de Readaptación Social del Distrito Federal (PESKER)

de la UACM, al interior del reclusorio oriente y sur de la Ciudad de México y la segunda, a estudiantes de derecho en el Plantel Cuauhtepc de la UACM, en la Delegación Gustavo A Madero.

En la elaboración de mi cronograma de trabajo para dichas materias, incluí uno de sus textos “Notas sobre investigación social y redacción”. A mi parecer y por lo que me han manifestado los estudiantes (que se encuentran en proceso de elaboración de protocolos y capítulos de tesis), sobre todo del centro escolar Francisco I Madero, del reclusorio preventivo oriente, han quedado admirados con sus textos, pero sobre todo, han mostrado un gran interés por conocerlo.

Como certificación final (evaluación) he propuesto al programa PESKER de la UACM, una jornada de coloquios de avances de tesis para este grupo en específico. Por sugerencia de la mayo-

ría de los estudiantes (son 12), me han solicitado, le pueda extender una invitación a usted para asistir a dicha jornada.

El Coloquio de avances de tesis, se llevarán a cabo los días lunes 16, 23, 30 de octubre y 6 y 13 de noviembre del presente año, de 9 a 12 hrs en el centro escolar del reclusorio oriente. Realmente, nos gustaría que estuviera presente, por lo menos, en alguna sesión, quizá la primera o la última, en la inauguración o en la clausura. Ya sea el 16 de octubre o el 13 de noviembre.

Si usted acepta dicha invitación, nos comprometeríamos con el pago de su traslado, de ida y vuelta, y a realizar los trámites correspondientes para la entrada al reclusorio oriente. Regularmente, solicitan copia de IFE y otros trámites administrativos que hay que llenar. Pero, le solicitamos con tiempo,

para que nos pueda hacer el honor de acompañarnos, sería una gran motivación para los estudiantes, que sin conocerlo físicamente, ya lo aprecian.

En caso de que no pueda asistir al coloquio, le hacemos de la misma forma, una cordial invitación para que pueda asistir al centro escolar en fechas próximas (los días lunes de 9 a 12 hrs, y a excepción de los días festivos que cierran el centro escolar) y nos pueda compartir sus saberes de viva voz.

Pues, en espera de su respuesta, le envió un cordial saludo de parte de los estudiantes del reclusorio oriente.

Montserrat Balcorta Sobrino

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

CDMX
CIUDAD DE MÉXICO

ING. CESAR RAMIRO ROJAS GUTIÉRREZ
DIRECTOR DEL RECLUSORIO
PREVENTIVO VARONIL ORIENTE
PRESENTE.

Ciudad de México a 26 de octubre 2017
SG/SSP/DEPRS/ 013020 /2017

Por este medio solicito el invaluable apoyo para el ingreso de estudiantes y docentes de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, quienes participarán en el Primer Coloquio de avances de Tesis de estudiantes de la Licenciatura en Derecho de la asignatura Seminario de Tesis de la profesora Monserrat Balcorta Sobrino, conforme a lo siguiente:

NOMBRE	Actividad	FECHA	ALLIMIENTOS
Prof. Soriano Rojas Raúl	Conferencia Inaugural: Investigación y exposición de conocimiento científico. Aspectos metodológicos y sociales	Lunes 6 de Noviembre 09:00 hrs.	
Prof. Urcioa Montalvo Mario	Comentarista de las dos primeras exposiciones		2 Pastes grandes Servilletas Platos Cucharas desechables 8 Refrescos de 2 litros Botellas de agua
Carriles Rojas Claudia Mónica Guemero García Jennifer Genis Muñoz Patricia Ortiz Navarro Rosa Mayane Rodríguez García Gibran Yamir Coarney Hernández Karla Vanía Ruiz Ruiz Oscar Alejandro Nieves Viveros Brenda Hernández Valdes Gabriel Ortiz Madrid Alan David Hernández Hernández Evelyn Dione Martínez Romero Magdalena Gutiérrez Duarte Karen Margens Figueroa Arroyo Lizbeth Arias Villalobos Dulce Carolina Nieto Rodríguez Luis Fernando García Pacho Mario Enrique	Estudiantes, participantes del Coloquio	Lunes 6, 13, 27 de Noviembre 4 y 11 de Diciembre	(Solo ingresarán el día 6 de Noviembre y 11 de Diciembre)

Agradeciendo de antemano la atención que se sirva tomar al presente, hago propicia la ocasión para enviar un cordial saludo.

ATENTAMENTE
DIRECTOR EJECUTIVO DE PREVENCIÓN Y
REINSERCIÓN SOCIAL

MTO. JAVIER VIDAL GUERRA GÓMEZ

CCCCB

Lic. José Luis Herrera Delgado - Subdirector Técnico del Reclusorio Preventivo Varonil Oriente - Presente
Lic. César Jiménez Sava - Subdirector del Centro Semipreventivo "Francisco I. Madero" del Reclusorio Preventivo Varonil Oriente - Presente
Lic. María Alejandra Díaz Estañel - Responsable Interna del PESCER - Presente
Seguimiento del Oficio UACM/PESCER/3171/17
Archivo/minuta



Secretaría de Gobierno. Subsecretaría de Sistema Penitenciario
Dirección Ejecutiva de Prevención y Reinserción Social
Fuerzas de Área Iztacalco, S. N. 402 5102

4. De los ejemplos anteriores resalto los siguientes aspectos que expresé en su momento en el libro *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual*:

a) *Si se tiene cultura académica-científica, en la que incluyo la redacción al igual que la utilización adecuada de las fuentes de información [...], debe mostrarse en toda situación, se trate de un medio formal o informal.*

En otros términos, debemos esmerarnos al redactar cualquier escrito ya sea que vaya para la academia o que sólo se divulgue en una red social como Facebook, o para “consumo por parte de la gente de nuestro pueblo”, valga la expresión. Considero que en cualquier situación todos los lectores por humildes que sean merecen nuestro completo respeto y, por ello, debemos expresarnos con propiedad.

Es necesario tener presente que el idioma es parte de nuestra cultura. Por tanto, no le demos bofetadas a nuestra lengua escribiendo sin pulcritud. (p. 108).

*b) Para establecer por escrito el **rapport** de los lectores considero de relevancia la forma como debe mostrarse la disposición de los elementos que conforman dicho escrito, buscando que la exposición de las ideas conquiste hasta al lector más exigente.*

*Para mí no basta mostrar al mundo un discurso bien estructurado de acuerdo con la lógica y las reglas gramaticales; debemos cuidar que todo el texto, de principio a fin, sea una obra de arte por la manera como se presenta. Es cuando me doy cuenta cabal, como en otros procesos que he vivido, de que puedo **sentir, disfrutar** lo que denomino **el oficio del investigador-escritor-di-***

vulgador del conocimiento y sus aspectos humanos. (pp. 84-85).

Cabe precisar que siempre que escribo algún texto considero los siguientes aspectos, sobre todo si se trata de un escrito enviado a través de un medio electrónico. Estas consideraciones las retomo también del libro *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual*:

1) Procuro utilizar los vocablos pertinentes y que no haya términos repetidos (salvo cuando sea indispensable); para ello me auxilio siempre de un diccionario de sinónimos que ya está integrado a Internet, y elijo aquel vocablo más apropiado en función del contexto de la idea en la que se encuentra la palabra que debo cambiar para evitar la reiteración.

2) *De igual modo, como parte de mi cultura como escritor preocupado por el uso correcto del idioma, realizo una investigación lingüística en cada párrafo sobre aquellas voces que en ocasiones se usan con una acepción que no es la correcta. En la práctica de la escritura me he percatado que en el habla cotidiana recurrimos a muchos vocablos de manera inapropiada. Para dicha investigación me baso en el **Diccionario de la Lengua Española** de la Real Academia Española, el cual está disponible en la red. Si en este lexicón no aparece el término, o las acepciones no corresponden con aquellas que empleamos comúnmente, recurro a otros como el **Diccionario del Español Usual en México** de El Colegio de México.*

3) *Me preocupo también por la puntuación, pues sé que un descuido en este aspecto puede ocasionar que la idea re-*

sulte incomprensible, o dar a entender otra cosa diferente.

4) Otros detalles en el cuidado de la escritura respecto a la tipografía (para resaltar ciertas ideas, por ejemplo), así como el manejo apropiado de los espacios, pueden advertirse al leer el texto.

*5) Tocante al cuidado en la composición de cualquier texto, rememoro aquí lo que expresé en un libro: “Se preguntarán ustedes, ¿por qué realizo yo la corrección de mis libros cuando hay especialistas para ello? Espero, estimados lectores, que estén de acuerdo conmigo que **escribir un libro es como procrear a un hijo, por lo que considero inconveniente la ayuda de personas extrañas. Si el producto de mis desvelos y andanzas, que aquí presento está deforme, es de mi exclusiva responsabilidad**”. (Raúl Rojas Soriano, *Formación de investiga-**

dores educativos, p. 14). (Tomado del libro *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual*, pp. 102-103).

5. Como puede observarse, en la comunicación escrita es importante cuidar tanto la *forma* como el *contenido* a fin de que la interacción con otras personas sea clara y precisa. En mi caso, la comunicación virtual me permite la posibilidad de relacionarme de forma más estrecha con algunas personas en cuanto al ámbito profesional.

A veces hay quien me ha confiado algunas situaciones particulares relacionadas con su trabajo o su vida personal solicitando un consejo. De cualquier forma siempre es agradable sostener comunicación virtual, cara a cara o por escrito, que también permita el aprendizaje en los diversos ámbitos de nuestra vida.

Ahora bien, otra forma de comunicarnos con otras personas y desarrollarnos en el ámbito profesional es a través de las distin-

tas redes sociales o cualquier otro medio de comunicación electrónico, sea para expresar nuestros puntos de vista respecto a cierto problema social, para cuestionar algunas políticas y acciones de grupos hegemónicos, para manifestar posibles soluciones a problemáticas particulares o para socializar otro tipo de conocimiento.

La postura que he tenido en los campos de la investigación, en el académico, en lo profesional y sociopolítico siempre ha sido crítica, así como en el uso de los diversos tipos de medios de comunicación en cuanto a mi desempeño profesional. Comparto enseguida lo que al respecto expresé en el libro *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual*:

El hecho de no usar en nuestras actividades profesionales y personales [los] medios tradicionales y redes sociales para mostrar nuestros análisis críticos, y denunciar, cuando se requiera, las in-

justicias tanto en el ámbito institucional en el que trabajamos como en la sociedad en su conjunto, sólo nos convierte en cómplices involuntarios de los funcionarios que actúan de conformidad con sus intereses particulares o de las mafias a las que pertenecen.

*Lo anterior vale también para quienes sólo se dedican en la academia o en otros espacios sociales a ser revolucionarios de café, a teorizar respecto a cómo resolver los problemas nacionales o, cuando mucho, a publicar artículos y libros en los que los cuestionamientos se dirigen a **entidades abstractas**, valga la expresión, por ejemplo: mostrar sus desacuerdos con el nuevo modelo educativo (2016) impuesto por el gobierno federal, pero **sin criticar abiertamente a quienes toman las decisiones ni considerar las condiciones de vida deterioradas que vive la mayoría de los niños y adolescentes,***

ni tampoco la situación laboral de los docentes.

Atreverse a hacer esto último implica poner en riesgo tanto el prestigio académico como la posibilidad de reconocimientos por parte de la élite que dirige el país o las diversas instituciones educativas. Hoy tenemos muchas oportunidades, si las queremos aprovechar, quienes decidimos no sólo criticar en el papel o en alguna conferencia o clase sino, además, recurrir a los diversos medios tanto convencionales como a las redes sociales para dar cuenta de los abusos del poder al igual que de la falsedad de las declaraciones de ciertos funcionarios. (pp. 69-70).

Dicha postura crítica aplicada a mi práctica profesional, junto con mi proyecto y filosofía de vida, me ha llevado a considerar que no es suficiente conocer las diversas causas de ciertos problemas o fenómenos sociales, sino

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

que es importante orientar los diagnósticos sociales a fin de buscar la transformación de la realidad, asumiendo el compromiso social.

Esto lo he comprendido a partir de las acciones que he realizado en el ámbito sociopolítico en el que también he utilizado diversos medios –entre ellos las redes sociales– en los que el *rapport* ha sido de gran ayuda para alcanzar los objetivos antes mencionados. En la última parte de este libro comparto algunas experiencias al respecto.

PARTE V.
EL ÁMBITO SOCIOPOLÍTICO
Y LA BÚSQUEDA
CONSTANTE DEL *RAPPORT*

I. Algunas reflexiones sobre mi experiencia en el ámbito sociopolítico

1. Mi práctica académica, de investigación y profesional **tiene sentido y solamente puede comprenderse** a partir de las experiencias sociopolíticas que he adquirido durante más de 50 años, y cuyo inicio fue mi participación como brigadista en el movimiento estudiantil mexicano de 1968.

Esa experiencia no solamente fue el inicio de mi trayectoria en el ámbito sociopolítico sino en otras más, y fue tan relevante que, hasta el día de hoy, sigue orientando mi vida entera. Al realizar un ejercicio evocativo a fin

de elaborar este apartado aparecen dos circunstancias que no puedo dejar de mencionar:

- 1) Nostalgia por el recuerdo de aquellos momentos de lucha por tener mejores condiciones de vida y de trabajo, siendo muchas veces las calles y ciertos espacios institucionales testigos de esa insistente búsqueda de la justicia social. Al mismo tiempo que hay nostalgia también existe la satisfacción de haber formado parte de ciertos colectivos que han levantado la voz en pos de los anhelos de verdad, libertad y justicia.
- 2) La evocación de los distintos movimientos sociopolíticos y académico-políticos en los que he participado también me ha permitido desarrollar una serie de reflexiones que en diversos momentos surgieron durante dichos movimientos.

Ciertas reflexiones las recupero en este y otros capítulos, pues es necesario comprender lo siguiente:

- 1) La experiencia adquirida en cada uno de los movimientos sociopolíticos y académico-políticos la he utilizado o ha sido base en otros movimientos posteriores. He ahí la pertinencia de recuperar algunos análisis y reflexiones surgidos de esas participaciones.
- 2) A diferencia de lo que puede suceder en ámbitos como la investigación, el académico o el profesional, en lo sociopolítico –básicamente por definición– hay por lo menos dos situaciones a las que nos enfrentamos: **a) el poder del Estado y b) la burocracia institucional.**

En cuanto al Estado recupero una cita de Antonio Gramsci en la que nos indica los elementos en los que basa su poder:

El Estado es concebido como organismo propio de un grupo, destinado a crear condiciones favorables para la máxima expansión del mismo grupo; pero este desarrollo y esta expansión son concebidos y presentados como la fuerza motriz de una expansión universal, de un desarrollo de todas las energías “nacionales”.

El grupo dominante es coordinado concretamente con los intereses generales de los grupos subordinados y la vida estatal es concebida como una formación y una superación continua de equilibrios inestables (en el ámbito de la ley) entre los intereses del grupo fundamental y los de los grupos subordinados, equilibrios en donde los intereses del grupo dominante prevalecen pero hasta cierto punto, o sea, hasta el punto en que chocan con el mezquino interés económico-corporativo (Cuadernos de la cárcel: Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el estado moderno, p. 72).

La fuerza de esa autoridad se siente de diversas formas. A través de los capítulos de este ámbito (el sociopolítico) presento algunas experiencias.

Hay ciertas cuestiones que deben considerarse para comprender la manera como me he desarrollado en el ámbito sociopolítico, y sin ellas no pueden entenderse las acciones y motivaciones que lo soportan. Lo primero es que:

La manera de pensar y de actuar del ser humano es producto de las circunstancias sociohistóricas en las que llega a la vida en sociedad y se desenvuelve en ella.

*En mi caso, el referente obligado es la educación que, junto con mis hermanos, recibí en el hogar. Mi padre, Francisco, era un **librepensador**, siempre luchando contra la injusticia y apoyando, en la medida de sus posibilidades, causas en beneficio de los niños*

y personas del pueblo donde nací, en el estado de Morelos.

Nos inculcó su amor por la justicia y, a través del ejemplo, nos impulsó a luchar por ella y, si fuese necesario, enfrentarse a los poderosos para vivir con dignidad. (Raúl Rojas Soriano, Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968, p. 21).

Un aspecto que ha orientado mi vida, así como mi trayectoria académica, profesional y sociopolítica la resumo de la siguiente manera:

[...] Se requiere que participemos activamente en la construcción de la historia y para ello tenemos que salirnos de nuestra torre de marfil e ir al encuentro de la realidad, bañarnos en las aguas frías a fin de aprender lo que no está escrito en los libros ni se nos enseña en las aulas. (Raúl Rojas Soriano, Teoría e investigación militante, p. 85).

2. Lo común es que todo movimiento sociopolítico o académico-político esté dirigido por uno o más líderes. Esta persona o personas no solamente adquieren relevancia hacia el exterior del movimiento al intentar negociar con los grupos de poder, sino que es una figura esencial al interior del colectivo que realiza sus demandas.

Todo movimiento social debe entenderse y ubicarse a partir del **contexto sociohistórico** en el que surge, así como por la forma como se desarrolla o desarrolló, en la que intervienen factores como el liderazgo, el compromiso con el colectivo, las demandas solicitadas, los recursos humanos, materiales y económicos con los que cuenta el movimiento, la fuerza de los grupos hegemónicos, entre otros.

Los elementos anteriores actúan de manera dialéctica, de modo que cada momento es un desafío en el desarrollo de cualquier movimiento social. Por tanto, puedo afirmar que:

Es en la práctica donde se aprende a actuar según las circunstancias objetivas y los aspectos subjetivos que se presentan a cada momento, superando los errores que se cometen y las fallas que surgen día a día, hora tras hora, al avanzar-retroceder en el desarrollo de los procesos específicos que forman parte de un proceso social más grande. (Raúl Rojas Soriano, Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968, op. cit., p. 40).

3. En todo movimiento social una de las figuras importantes es el **líder** o los **líderes**. A partir de mi participación como brigadista en el movimiento estudiantil mexicano de 1968 me permito sugerir la siguiente definición:

Un líder es aquel hombre o mujer que no sólo expresa en el discurso un real compromiso por lo que lucha, sino que lo vive y demuestra a través de acciones

concretas; además, cuenta con características personales que hacen que la gente lo considere como alguien indispensable que la represente porque se ha ganado su confianza y respeto. Asimismo, lo ven y lo sienten como una persona cercana, comprometida y empática, que tiene capacidad de planeación y organización, así como habilidades que le permiten afrontar las dificultades que se van presentando en la lucha.

También se adquiere la categoría de líder cuando esa persona convive con la masa, conoce sus necesidades, sufrimientos y deseos, y realiza actividades propias de ella. Un líder, en el sentido más profundo del término, es el primero que está al frente del grupo cuando hay que enfrentar situaciones extremas o realizar acciones que pongan en peligro al movimiento y/o a algunos de sus integrantes. (Ibíd., p. 59).

Es importante indicar que el liderazgo en cada movimiento social es influenciado por el contexto sociohistórico previo a su participación, así como durante la misma, y de esto último se nutre a cada momento, de tal manera que su comportamiento y estrategia no es igual al inicio de un movimiento, durante y al final de este, así como tampoco ese desempeño es el mismo en cada movimiento social.

Resulta claro que la experiencia del *líder* o los *líderes* es esencial en el inicio y en todo el proceso de desarrollo de un movimiento social.

Dicha experiencia se adquiere con el tiempo y en la medida en que se enfrenten con las diversas vicisitudes que se presentan.

Comparto una de las primeras experiencias que tuve como líder de un movimiento sociopolítico en el estado de Morelos (México), en 1985, en el que no solamente me enfrenté al poder del Estado sino a mi propia circunstancia personal en ese entonces:

*Mi inexperiencia para dirigir un movimiento popular se dejó sentir en cierto momento de la reunión [en Morelos, en 1985], cuando el director de gobernación me cedió el micrófono después de que él intervino. Nunca antes había tenido ocasión de utilizar un micrófono para hablar y en ese momento me quedé mudo, sin saber qué hacer. Me sobrepuse al miedo y en un arranque de ira contenida durante muchos días boté el micrófono, me paré y empecé a hablar con toda la fuerza de que era capaz. Logré así captar la atención de la gente y controlar, a partir de ese momento, el miedo que inspira la autoridad sobre todo cuando no estamos apoyados por ninguna organización social o partido político. (Raúl Rojas Soriano, *Teoría e investigación militante*, op. cit., p. 73).*

4. Sin duda, la forma como se desarrolla el liderazgo al frente de un movimiento so-

ciopolítico o académico-político será de vital importancia para la conformación y mantenimiento del colectivo, y para el logro de los objetivos de tales movimientos, como ya lo mencioné antes.

Entre otras cuestiones, la figura y actitud del *líder* o los *líderes* pueden motivar al colectivo a participar en los movimientos. Otro de los aspectos que coadyuva a lo anterior son los discursos que expresan verbalmente, o cualquier otro tipo de información que sea divulgado a través de un medio escrito tradicional o por redes sociales. Aquí hay dos cuestiones que deben resaltarse:

- 1) Por un lado, la experiencia me indica el estricto cuidado que hay que tener en la elaboración de cualquier discurso o escrito que se comparta, pues en el caso del colectivo, es a través de estos aspectos como puede lograrse el *rapport*. Aunque también es común que los discursos y/o escritos divulga-

dos lleguen a las autoridades a las que se les está haciendo cierta solicitud. Por tanto –insisto– estos elementos deben cuidarse en extremo en su escritura y contenido.

- 2) Por otro lado, está la divulgación que se realice del movimiento pues la opinión pública es una gran fuerza de presión política. Hay que decir que en cierta medida los medios de comunicación –en particular los tradicionales– han jugado un papel importante en la forma como se dan a conocer los movimientos sociopolíticos y académico-sociales. En el movimiento estudiantil mexicano de 1968 y en otros que se han presentado en la época actual, dicha divulgación –en muchos casos– ha sido minimizada, tergiversada y/o a favor de gobiernos que aplicaron la fuerza pública para sofocarlos. Un ejemplo de ello es la forma como se dieron a conocer los hechos

del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco (México).



En el anexo 5 comparto imágenes de medios escritos sobre la última manifestación (13 de diciembre de 1968) de ese movimiento estudiantil.

De unos años a la fecha ha crecido la importancia de la presencia de otro tipo de medios, incluyendo las redes sociales, para difundir lo que sucede en la sociedad. Por tanto, este es un recurso que debe ser utilizado de manera inteligente en los movimientos sociopolíticos y académico-políticos.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Con la divulgación también pueden conseguirse dos aspectos importantes:

- 1) Que los movimientos sociales incrementen el número de participantes en ellos.
- 2) Ganar paulatinamente espacios, como por ejemplo, en el movimiento de 1968 ganábamos espacios saliendo a la calle y manifestando las demandas que en ese momento queríamos expresar. En esa época, marchar por ciertas avenidas o manifestarse en lugares estratégicos y emblemáticos en una ciudad fueron pasos firmes que hoy se reconocen como un **parteaguas** en la historia mexicana, y han sido ejemplo de muchas otras manifestaciones que hoy en día se siguen presentando. Ganar espacios a través de los medios y redes sociales significa ir avanzando en el desarrollo de los objetivos de los movimientos sociales.

5. Otros aspectos que deben considerarse en los movimientos sociopolíticos y académico-políticos como parte de las acciones a realizar para lograr los objetivos deseados son:

- Al inicio de cualquier movimiento social y durante el mismo se debe recolectar toda la evidencia, así como la mayor cantidad de información que sea posible que muestre la problemática que genera el descontento. Lo anterior me lleva a recordar lo que expresé en otro texto como parte de la experiencia sociopolítica, en cuanto a que es necesario contar con un conocimiento más objetivo y preciso de:
 - *La realidad sociopolítica del país y de las expresiones autoritarias en el ejercicio del poder por parte de los grupos dominantes, al igual que,*
 - *las posibilidades reales de nosotros, los estudiantes, y demás sectores de*

la sociedad (especialmente algunos grupos de trabajadores de sindicatos independientes) para realizar ciertas acciones como marchas, mítines, etcétera, y saber qué hacer ante las consecuencias de nuestros actos. (Raúl Rojas Soriano, *Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968*, op. cit., pp. 47-48).

- Realizar alianzas estratégicas ya sea con otros grupos con similares problemáticas o con instituciones o asociaciones civiles cuyo interés es el bien común.
- Que el colectivo esté enterado de lo que se va a hacer o las acciones que se van a realizar. Este conocimiento y toma de consciencia suele hacer que la gente se comprometa más con las acciones y objetivos que se pretenden lograr. Aquí es importante tomar en cuenta que cada participan-

te se considera un ser sociohistórico, cuyas circunstancias individuales se conjugan con las de otras personas. Al respecto, retomo una serie de reflexiones que expuse en el libro *Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968*:

[...] *no sólo los factores objetivos deben tomarse en cuenta en la planeación y realización de un movimiento social. Es necesario considerar, igualmente, las **motivaciones** que están presentes en los diversos protagonistas, tanto en los líderes formales como informales al igual que en los individuos que conforman la base de cualquier movimiento.*

Tales motivaciones surgen y se modelan por los intereses, aspiraciones e ideales (siguiendo el

pensamiento de Adolfo Sánchez Vázquez) que tienen los diferentes actores sociales. A veces, me atrevo a decirlo por experiencia, que podemos desempeñar el papel de dirigente en un movimiento social, mientras que en otros participamos como parte de la base y quizá, en cierto momento, asumamos el papel de líderes, dependiendo esto de diversas circunstancias objetivas y subjetivas.

En todo proceso de análisis e interpretación de la información sobre un movimiento social, así como en la organización y puesta en práctica de las estrategias de intervención en la realidad concreta, está presente la ideología de quienes participan en un movimiento, al igual que en aquellas personas que escriben la historia sobre él. Dicha ideología se

expresa objetivamente, es decir, en ciertas conductas y prácticas. (Raúl Rojas Soriano, *Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968*, op. cit., p. 124).

- Es necesario ir un paso adelante en el desarrollo de los acontecimientos, pues con ello las acciones resultan **desconcertantes** para los grupos de poder y, por tanto, suelen ser efectivas en cuanto al logro de objetivos planteados por el movimiento social. En este punto también rescato un análisis que expuse en el libro *Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968*, y que considero que debe tomarse en cuenta al participar en un movimiento social:

La experiencia recabada en otros movimientos sociales (campesinos y universitarios) me permite destacar la importancia de tomar en cuenta los recursos de las diversas Ciencias Sociales tanto para realizar los análisis de la problemática social como para orientar las acciones transformadoras de la sociedad.

En la organización y desarrollo de un movimiento social es necesario conocer científicamente, en la medida de lo posible, la realidad sociohistórica específica donde aquel se lleva a cabo, así como su relación con el entorno nacional e internacional, con el propósito de estar siempre preparados para saber de qué manera actuar en cada escenario que se presente.

Si actuamos con bases científicas podremos, en hipótesis, reducir los errores en la organización y desarrollo de cualquier movimiento social, siempre considerando la dialéctica propia del proceso social correspondiente.

Sin duda, las aportaciones teórico-metodológicas y técnico-instrumentales de la Psicología Social, Ciencias de la Comunicación, Sociología, Antropología, Ciencia Política, y de la Ciencia Jurídica, entre otras, son de suma importancia para planear un proceso de transformación social, diseñar las estrategias de intervención y guiar las prácticas transformadoras de la realidad sociohistórica específica, considerando siempre las situaciones objetivas y los elementos subjeti-

vos presentes en cualquier proceso social. (Ibíd., pp. 123-124).

- Cada movimiento sociopolítico o académico-político se desarrolla de una forma distinta, y es así a partir de diversas variables. Una de ellas se relaciona con la manera como el colectivo y su *líder* o *líderes* van incidiendo en la realidad para intentar transformarla. Por tanto, es importante considerar la administración de los tiempos en los que se promueven o provocan ciertas acciones, pero no sólo es eso. Vuelvo a traer a mi memoria algunas reflexiones que nos orientan sobre el enfrentamiento con la realidad, y la flexibilidad de pensamiento que es conveniente tener al respecto:

[...] en este proceso de preparación, antes y durante la realización

*de un movimiento social, el análisis crítico de los planteamientos y experiencias de pensadores revolucionarios como Antonio Gramsci, José Martí, Ricardo Flores Magón, Ernesto **Che** Guevara, entre otros, es un requisito ineludible para que confrontemos la teoría con la realidad concreta, con el propósito de enriquecer nuestra interpretación teórica de los hechos, o cambiar ésta a través de la práctica. Cuando ella se sustenta en la teoría alcanza la categoría de **praxis**, siguiendo el pensamiento de Gramsci.*

De este modo, la experiencia de quienes nos han antecedido en la lucha por un mundo mejor resulta invaluable para reducir las posibilidades de fracaso, y lograr con menos desgaste (físico, mental-emocional, económico y

pérdidas humanas) los propósitos previstos.

Sólo con una adecuada formación teórico-metodológica y técnica, que considere la dialéctica entre la teoría y la realidad, entre lo objetivo y subjetivo, entre el contenido y la forma, entre la esencia y lo fenoménico de los procesos sociales, podemos avanzar en la construcción de paradigmas más objetivos y precisos que orienten la conducta de los individuos, a fin de que se alcancen los objetivos por los que surge un movimiento social.

Dichos paradigmas deben estar constantemente revisándose en forma crítica para adecuarlos a las exigencias y necesidades del contexto sociohistórico correspondiente. Recuérdese que la realidad se mueve de manera dia-

léctica y, por tanto, ningún paradigma por muy completo que sea podrá incluir todos los aspectos y relaciones de la realidad concreta. (Ibíd., pp. 125-126).

- Cabe mencionar un aspecto importante relacionado con el término o fin de un movimiento sociopolítico o académico político: “[...] el hecho de que se firmen acuerdos para dar por terminado un movimiento social de cualquier tipo no significa que el proceso social se detenga por *decreto*, incluso si este lo firman los dirigentes de los grupos en conflicto, o se hace de modo unilateral”. (*Ibíd.*, p. 98).

5. Termino este capítulo con un análisis que, en cierta forma, muestra la **dialéctica** que se vive en todo movimiento sociopolítico o académico-político, y que es inevitable experimentar:

En el proceso de conocer-intervenir en la realidad concreta se corrigen ciertos yerros y aparecen otros, pues la complejidad de los fenómenos sociales rebasa cualquier paradigma o teoría que traten de describirlos. No hay manuales que nos orienten en la práctica social. Eso sí, no cabe duda, sirve de mucho el análisis crítico de las teorías y de otras experiencias para navegar sin tantas dificultades en las aguas turbulentas de la realidad, siempre teniendo en cuenta una categoría presente en cualquier estrategia de transformación social: la especificidad sociohistórica de los movimientos sociales.

Mientras más nos involucramos en una lucha social, descubrimos que para avanzar a fin de conseguir nuestros propósitos, la trama social nos impone situaciones inéditas, escollos no considerados en las reuniones, aspectos objetivos y elementos subjetivos que se

entrelazan y permiten avanzar o hacer que un movimiento retroceda.

En la dialéctica de los procesos sociales los elementos objetivos y subjetivos se entremezclan, y en ciertos momentos dominan estos últimos, expresados en pasiones, motivaciones, coraje, envidia, etcétera, los cuales pueden orientar ciertas conductas o prácticas, es decir, se manifiestan objetivamente.

*En el proceso de conocer-intervenir en los procesos sociales debemos superar con nuestros propios medios las dificultades que surgen en el **aquí** y en el **ahora**. La creatividad aparece a cada momento siempre y cuando haya pasión por lo que estamos haciendo. (Ibíd., p. 41).*

II. Tres formas de enfrentar el poder del Estado y/o a grupos hegemónicos

1. El poder en diversos grupos sociales se ejerce a partir de diversas circunstancias económicas y políticas. En el caso específico de la *burocracia* se ha concebido como un aparato de ejercicio de poder, en el que quienes la conforman, además de gozar de ciertos privilegios, entorpecen los servicios públicos.

Si bien el término *burocracia* tiene varias acepciones, aquí me refiero a una que señala el *Diccionario del Español de México*, del Colegio de México, y que indica una “forma de administración estatal, sindical, universita-

ria o de partido que, a partir de la concentración de funciones y la excesiva especialización de sus servicios, tiende a ganar poder y autonomía con respecto a su base social”.

Considerando, además, la cuarta acepción de la definición del *Diccionario de la Lengua Española* de la Real Academia Española: “administración [es] ineficiente a causa del papeleo, la rigidez y las formalidades superfluas”.

Arropada o *cobijada* la burocracia por leyes y reglamentos faltos de actualización según los nuevos requerimientos y necesidades de nuestro país (México) se siguen creando y manteniendo intereses de grupos al interior de instituciones gubernamentales (y no gubernamentales) que se alejan, por un lado, del hecho de que su labor es un servicio público –y al público– y, por otro lado, que su razón de ser o existir como servicio no es para beneficio personal sino para una comunidad.

Sea cual sea el poder que ejercen los grupos hegemónicos su nivel de fuerza depen-

derá de diversas variables, entre ellas los intereses que protegen, el apoyo que tengan por parte del Estado, entre otras.

En los siguientes numerales comparto tres experiencias en las que he enfrentado a diversos grupos de poder a fin de lograr ciertas exigencias sociales.

2. La primera experiencia que comparto sucedió el 28 de mayo de 2004 cuando se dio la reunión de Jefes de Estado de la Unión Europea y de América Latina en Guadalajara, Jalisco (México).

Ese día se llevó a cabo una marcha de altermundistas que se pronunciaron contra el modelo neoliberal que, entre otras cuestiones, había profundizado la pobreza en los países subdesarrollados.

Las fuerzas policiacas detuvieron arbitrariamente a más de cien manifestantes. Ante tal injusticia me trasladé a Guadalajara de inmediato para apoyar a algunas de las personas que estaban privadas de su libertad.

Los detenidos fueron trasladados al penal federal de Puente Grande. Al lugar llegué acompañado de la actriz Ana Colchero* quien era activista en esa época. Cabe señalar que la cárcel estaba llena de policías resguardándola. Pedimos hablar con el director del reclusorio, quien con cierta reserva nos recibió.

Tuvimos que hacer mucha labor de convencimiento con el director del penal para que nos permitiera hablar con algunas de las personas detenidas.

Al final, logramos obtener un documento en el que se relatan hechos sobre la detención arbitraria de diversos altermundistas, y con lo cual pudimos ayudarlos en su liberación.

Enseguida presento una fotografía en la que me encuentro frente a medios de comunicación para denunciar las detenciones arbitrarias de participantes de la marcha antes mencionada, y que la revista *Vértigo* publicó el día 26 de abril de 2006 (p. 69).

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Asimismo, comparto también parte del documento señalado en el párrafo anterior (que tengo completo en mi poder). La experiencia completa la narro en el libro *Raúl Rojas Soriano, un pensador crítico con un profundo sentido social y humano. Historia de vida*, de la Mtra. Claudia Aranda Cotero.



RAÚL ROJAS SORIANO

Por medio de la presente me dirijo
al área de trabajo social para
que haga entrega de 13 hojas.
a l. Ana coletiero,

attº

[Redacted signature]



EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

2

En el suelo cuando un tipo me leía los delitos que fabricaron en mi contra y me reterdaba no alcanzo el beneficio de la fianza, senti mucho dolor. dolor por un frustrado mi viaje, dolor por mi, por mi familia y por todos los que ahora padecemos la misma situacion.

Es visible que la causa por la que aun permalientes, presos, es por que el poder nos quiere callados y por que tanto, tu jalisco, como tu otros lugares del pais su sistema de justicia y su cuerpo policiaco, noes mas que un cuerpo escuadron de corrupcion, represion y abuso que no conocen valores, ni principios de humanidad y servicio.

No entiendo por que se me acusa de robo calificado. No hay pruebas de ello. Al garrando y ami nos detuvieron entre 9:30 y 10:00 pm. Fuera del area y horario del disturbio portando solo ~~unos~~ 1 mochila y 3 morrales, con artesanias y cosas personales. Hago suposio tu que jamas se me permitio hacer la llamada telefonica que por derecho me correspondia. tuve contacto telefonico con mi familia hasta el martes 1° de junio y la efectue desde el penal.

2
como pudimos recoger nuestras medallas
nos comenzaron a patear, a golpear en
la cara en la cabeza. ~~todo me dijere~~
a tu novio le vamos a partir la madre
y a ti marnacita a ti, te vamos a violar
no puedo describir el miedo que senti. (todo
lo que llegue a imaginar nos traian.)
con mi corazon gaseado. llegar a ese sotano
lleno de policas que nos golpeaban nos
insultaban todos los hombres tirados
en el suelo no eramos seres humanos
en ese momento todo ~~era~~ ^{yo} son sigue siendo
una pesadilla los quejidos de los
chavos los golpes la tortura psicologica
siguen dando vueltas en mi cerebro
llevo 38 dias en el penal. no se cuanto
mas decidiera el si gobierno que tengo
que pasar aqui. no me siento debil
mi voz tiene resonancia. Fisicamente
me tienen presa de su sistema
mi mente gran ideas y mi espiritu
nunca han perdido su libertad.

Solo espero que ud. que esta fuera nunca
dejen de creer en nuestra verdad
que no nos dejen solos

3. La segunda experiencia que comparto se relaciona con el enfrentamiento al poder de la burocracia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt*, México), ya que dicha institución había rechazado la extensión de becas a miles de becarios de posgrado que estudiaban en diversas partes del mundo.

Es importante señalar que la burocracia no se presenta de la misma forma siempre, por lo que es necesaria su contextualización para actuar conforme a ello. En el caso de la burocracia gubernamental debemos considerar —entre otras cuestiones— que está enmarcada en una política de Estado, por lo que hay que enfrentar también esa situación.

Esto sucedió a finales de julio de 2019 cuando un grupo de becarios de doctorado en

* Como ya señalé a partir del 8 de mayo de 2023, el organismo público y descentralizado del gobierno mexicano cambió su nombre a Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt). En el presente capítulo me referiré a dicho organismo como Conacyt, ya que aún conservaba ese nombre durante el movimiento académico-político.

el extranjero del Conacyt (México) me buscaron, vía correo electrónico, para solicitar-me apoyarlos para ser mediador entre ellos y la institución, a fin de lograr establecer una comunicación con el Conacyt para exponer la situación de los becarios y obtener respuestas claras y precisas sobre las razones por las que rechazaron su extensión de beca de su posgrado.

De manera general, el movimiento académico-político en el que acompañé a los becarios del Conacyt en 2019 tuvo tres propósitos principales que anteriormente había analizado y expuesto en el libro *Reprobarían los científicos más famosos del mundo si se hubiesen sometido a los sistemas de evaluación como el del Conacyt (México)*.

Los planteamientos presentados en dicho libro permitieron que el líder del grupo de doctorado en el extranjero se identificara plenamente y, por ello, me contactara por correo electrónico. Dichos propósitos fueron los siguientes:

- *La dignificación y, por tanto, el reconocimiento del investigador como **sujeto sociohistórico**, al igual que la justa valoración de la investigación científica y tecnológica.*
- *Claridad en la distribución de los recursos económicos destinados a la ciencia y la tecnología en México.*
- *Esclarecimiento de los criterios de evaluación utilizados por el Conacyt para fundamentar la decisión de la aceptación o no de una solicitud de extensión de beca para el cuarto año del doctorado en el extranjero. (Raúl Rojas Soriano, *Investigación y evaluación institucional en México. El caso del Conacyt. Experiencias y reflexiones*, p. 118).*

Como ya mencioné, el establecimiento del *rapport* con el líder del grupo de doctorado en el extranjero se desarrolló a partir de los diversos planteamientos que publiqué en el libro *Reprobarían los científicos más fa-*

mosos del mundo si se hubiesen sometido a los sistemas de evaluación como el del Conacyt (México).

La confianza y empatía se afianzó en el tiempo que duró dicho movimiento académico-político, y a partir del compromiso que, tanto mi equipo de trabajo y quien escribe estas líneas, adquirimos para estar disponibles básicamente a cualquier hora del día y de la noche, pues los becarios tenían horarios diversos por vivir en diversas partes del mundo. La comunicación y el apoyo constante mantuvo y fortaleció la relación con los becarios.

La identificación de los participantes en el movimiento académico-político con las diversas circunstancias padecidas por los sistemas de evaluación institucional pocos claros, que despersonalizan y precarizan el trabajo de los investigadores, logró fortalecer y cohesionar al movimiento. Era necesario trazar la estrategia para enfrentar a la burocracia gubernamental y una política de Estado mexicano.

Lo primero era establecer la **comunicación** con el Conacyt pues el organismo estaba plenamente enterado de lo que sucedía con sus becarios en el extranjero, pero sus escasas y poco claras respuestas no satisfacían a los afectados.

Así que envié una carta a la directora de ese organismo. La misiva debía tener ciertas características como ser concreta, clara y contundente en su contenido. Enseguida comparo el documento mencionado.

RAÚL ROJAS SORIANO



En la carta enviada a la directora del Conacyt se resumen los puntos principales que quisimos resaltar como la razón de mi mediación, la solicitud de transparencia y justificación de ese organismo para el rechazo de la extensión de becas, la reconsideración del rechazo de las mismas, tener comunicación con el instituto y la exposición de las ventajas para México de contar con profesionistas más preparados.

Lograr la **comunicación** con la burocracia gubernamental o institucional no es nada fácil, y lo cierto es que deben conjugarse una serie de circunstancias para conseguirlo.

Al dejar pasar unos días esperando alguna respuesta de la directora del Conacyt, y al convencernos de que no obtendríamos ninguna, decidimos dar a conocer a la opinión pública la situación vivida por los becarios.

Aquí debo aclarar que dicha situación ya había sido expuesta en diversos medios convencionales, sin lograr avances.

A principios de agosto de 2019 el periódico mexicano *Excélsior* y la revista *Proceso* publicaron una carta que les enviamos. Comparto dichas publicaciones con información que estratégicamente quisimos resaltar.

PERIÓDICO
EXCELSIOR
VERSIÓN IMPRESA

Ciudad de México, 7 de agosto de 2019

CONCLUIR UN POSGRADO

Los estudiantes de doctorado en universidades extranjeras becados por el Conacyt están en una situación compleja frente a la política de austeridad de ese organismo, el cual otorga becas para realizar estudios doctorales en instituciones extranjeras de prestigio a partir de una rigurosa selección de proyectos ya aceptados por las universidades de destino. Pese a que los programas de doctorado duran en promedio cuatro años, generalmente el Conacyt otorga las becas por tres, con la posibilidad de extensión al cuarto, bajo el rubro "por causas de fuerza mayor". Antes, las extensiones se aprobaban al demostrarse un avance satisfactorio y la pertinencia de un cuarto año, con el apoyo del supervisor. A partir de este año, la gran mayoría de las extensiones ha sido rechazadas argumentando que no se cumplía con el criterio, sin dar más detalle.

Esta situación impide que concluyan sus doctorados. Luego de la erogación de cantidades importantes para que realicen sus posgrados; sería lamentable que se trunquen por falta de financiamiento.

Los becarios solicitan al Conacyt no interrumpirlo para que concluyan sus estudios y regresen a México a participar en su mejoramiento.

RAÚL ROJAS SORIANO
CIUDAD DE MÉXICO

El texto subrayado en la publicación es una exposición a la opinión pública de la situación de los becarios.

Revista



Versión
impresa

Domingo 11 de agosto de 2019, página 79.

Sección: Palabra de Lector

Becarios denuncian que el Conacyt abandona a doctorandos en el extranjero

Señor director:

Los estudiantes de doctorado en las universidades extranjeras que están becados por el Conacyt quieren dar a conocer la situación en la que se encuentran frente a la política de austeridad de ese organismo, el cual otorga becas para realizar estudios doctorales en instituciones extranjeras de prestigio a partir de una rigurosa selección de proyectos ya aceptados por las universidades de destino.

Pese a que los programas de doctorado duran en promedio cuatro años, el Conacyt otorga generalmente las becas por tres con la posibilidad de extensión al cuarto, bajo el rubro "por causas de fuerza mayor". Antes de esta administración las extensiones se aprobaban al demostrarse un avance satisfactorio y la pertinencia de un cuarto año, con el apoyo del supervisor.

A partir de este año la gran mayoría de las extensiones han sido rechazadas, argumentando que no se cumpla con el criterio, sin dar más detalle.

Esta situación impide que concluyan sus doctorados. El Estado mexicano ha erogado cantidades importantes para que realicen sus posgrados; sería lamentable que se trunquen por falta de financiamiento. Por ello, los becarios solicitan al Conacyt no interrumpirlo para que concluyan sus estudios y regresen a México a participar en su mejoramiento.

Anexo la carta que dirijo a la directora del Conacyt y la carta que me enviaron los becarios para que sea su representante ante esa institución.

Atentamente:

Doctor Raúl Rojas Soriano

(www.raulrojassoriano.com),

en representación del Comité de becarios
en el extranjero Carlos Pellicer Cámara

En acción conjunta y coordinada, y con el fin de que la información anterior llegara a más personas, decidimos hacer uso de las redes sociales para compartir las dos publicaciones ya mencionadas.

Además de lo anterior, días después preparamos un video intitulado “Reprobarían los científicos más famosos del mundo si se hubiesen sometido a los sistemas de evaluación como el del Conacyt (México)”, el cual se compartió masivamente a través de Facebook, Twitter e Instagram el 12 de agosto de 2019.

Por su parte, los becarios elaboraron una serie de videos en los que daban a conocer el posgrado que estudiaban, las aportaciones que harían a México con esos conocimientos, y que sus sueños se truncaban por la falta de financiación del Conacyt. Esos videos también se compartieron en redes sociales.

A mediados de agosto de 2019 aún no había respuesta por parte del Conacyt, por lo que a través de la plataforma *Change.org* se hizo una petición al presidente de la Repú-

blica mexicana, Lic. Andrés Manuel López Obrador. Asimismo, le enviamos una carta por correo electrónico, al igual que a los presidentes de la Comisión de Ciencia y Tecnología de las Cámaras de Diputados y Senadores del Congreso de la Unión, y al secretario de Educación Pública.

Lo anterior tenía como propósito abrir los canales de comunicación de la burocracia para recurrir a otras instancias que tuvieran injerencia a la par o superior. La carta que enviamos a los funcionarios antes mencionados tuvo como objetivo resaltar diversos puntos clave, los cuales presento enseguida.

RAÚL ROJAS SORIANO



FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CIUDAD UNIVERSITARIA
CÓDIGO POSTAL 04510 MÉXICO, D. F.

Ciudad Universitaria, 22 de agosto de 2019.

ASUNTO: Solicitud de intervención de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados por el autoritarismo del CONACYT ante una petición de sus becarios del doctorado en el extranjero.

Ing. María Marivel Solís Barrera
Presidenta de la Comisión de Ciencia y Tecnología de la Cámara de Diputados.
Presente.

Estimada Ing. María Marivel Solís Barrera:

Me permito expresarle algunos antecedentes sobre el caso de los becarios del doctorado del CONACYT que estudian en el extranjero, cuyas solicitudes de extensión del plazo para terminar su doctorado, y obtener el grado, han sido rechazadas por esa institución. Ello con el fin de pedirle a usted su valiosa intervención ante la incertidumbre e indefensión en la que se encuentran los becarios.

El Comité de Becarios en el Extranjero "Carlos Fellicer Cámara" denuncia ante la opinión pública la falta de respuesta por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) a la petición que dicho comité le envió (a través del correo electrónico el 25 de julio del año en curso) en la cual solicitaba la intervención de la Directora General, Dra. María Elena Álvarez-Buylla Roces, para conocer la forma en que la Subdirección de Becas al Extranjero gestiona las solicitudes de extensión de becas doctorales. Esta petición se hizo luego de que desde inicios de este año (2019) ha habido un rechazo, sin explicación alguna, a la gran mayoría de las solicitudes de extensión de las becas.

De igual manera esa institución no ha respondido a la carta que entregué en físico el 8 de agosto del presente año (en las oficinas centrales del CONACYT), en

- Falta de respuesta del Conacyt.
- Falta de sentido humanitario del organismo y despersonalización de las relaciones humanas.
- Falta de transparencia en evaluaciones.
- Búsqueda de la democratización de instituciones.
- Tres exigencias.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

representación de los becarios ante dicha institución, para que sus autoridades reconsideren los casos que han sido rechazados.

Asimismo, señalo aquí de nuevo la falta de sentido humanitario del CONACYT por tratar a los becarios e investigadores como casos y no como seres humanos, lo cual despersonaliza las relaciones entre éstos y los servidores públicos que revisan las solicitudes. Ello contradice la tradición científica que han dejado como legado imperecedero notables investigadores de todas las áreas y épocas del conocimiento no sólo con relación a sus portentosos hallazgos, experimentos e inventos, sino por la visión humanitaria (como sustento filosófico y social) con la que realizaron sus trabajos científicos. Esto permite darle significado pleno a las preguntas que no debe olvidar el CONACYT: ¿quién investiga y por qué?; igualmente, ¿para qué se investiga, y a quiénes van a servir los resultados del trabajo científico?

Es necesario, asimismo, destacar la falta de transparencia con la que se manejan las comisiones dictaminadoras pues los criterios en los que se basa la revisión y análisis de las solicitudes no son claros, así como las respuestas que acompañan a los rechazos de extensión, al no detallar la justificación de la negativa.

Cabe mencionar que en ninguna de las resoluciones se indica la fecha de evaluación de la solicitud, por lo que el CONACYT imposibilita la aplicación del derecho de los becarios establecido en el artículo 22 del Reglamento de Becas, que señala que la resolución “[...] será informada al solicitante en un plazo no mayor a 20 (veinte) días hábiles a partir de la fecha de evaluación [y que] en caso de que no se otorgue la respuesta en el plazo previsto, la solicitud se considerará aceptada para los efectos correspondientes”. La situación actual es que en muchos casos el CONACYT se ha excedido de los 20 días hábiles para contestar dichas solicitudes, y el resultado es de rechazo.

Si realmente el CONACYT quiere situarse en el rumbo de la Cuarta Transformación, en la que (además de la austeridad y la lucha contra la corrupción) uno de los propósitos prioritarios del gobierno es el de la democratización de las instituciones y de la sociedad entera, es incomprensible el silencio y abandono a quienes se preparan profesionalmente en las mejores universidades del extranjero.

Por lo anterior, exigimos a las autoridades del CONACYT: 1) la publicación de los criterios de evaluación tal como se aplican, y no sólo los que están escritos en los documentos oficiales; 2) que tales criterios no se ciñan a una visión

administrativa, concretamente de índole presupuestal y 3) dar a conocer los nombres de las personas encargadas de la evaluación.

Sólo de esta manera puede haber una evaluación transparente, eficiente y profundamente social en el sentido de que la valoración del trabajo científico no tiene razón de ser si no se considera el aspecto humano-social de los becarios. Esto si realmente quiere terminarse con la visión neoliberal en el CONACYT, puesto que dicha institución no es una empresa.

Aprovecho el espacio para dar a conocer la grave situación en la que viven los becarios al no saber si podrán concluir sus estudios doctorales, pues su situación legal y económica en los países donde estudian depende del apoyo económico e institucional del CONACYT. Por ello, exigimos un diálogo urgente con las autoridades de la institución para atender el caso de los becarios rechazados, debido a la incertidumbre y total indefensión en la que se encuentran.

Estamos conscientes, los becarios y quien suscribe este documento, de las circunstancias difíciles por las que actualmente atraviesa México, sobre todo porque todavía se está llevando a cabo la transición hacia una política en la que se espera mayor sentido de equidad y justicia después de muchos años de vivir exactamente lo contrario.

Por lo anterior, planteo la siguiente reflexión que es, a la vez, una pregunta: ¿Por qué los becarios del CONACYT tienen que pagar las consecuencias de la corrupción de aquellos funcionarios que en los gobiernos anteriores despilfarraron los recursos públicos en dependencias federales y estatales, situación que ha obligado al gobierno del Presidente López Obrador a impulsar medidas de austeridad, las cuales, sin embargo, están afectando de diversas formas los estudios doctorales de los becarios del CONACYT, al igual que las actividades científicas de miles de investigadores de México?



Doctor en Sociología Raúl Rojas Soriano.

Profesor Titular Definitivo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), desde el 1 de marzo de 1969, en representación del Comité de Becarios en el Extranjero "Carlos Pellicer Cámara".

Tel. cel.

Correo:

www.raulrojasoriano.com

Este documento también se compartió por redes sociales, y como puede observarse, el tono en el que se escribió es firme y fuerte. Tenía que ser de esa manera pues *ningún proceso administrativo debe estar por encima de la dignidad y los derechos fundamentales de las personas*.

Sin duda, una circunstancia que favoreció abrir la comunicación con el Conacyt fue cuando en la conferencia matutina del presidente López Obrador, del 26 de agosto de 2019, un reportero le expuso la situación de los becarios.

Fue importante también haber participado en el “Primer Foro Latinoamericano de Trabajadores Científicos”, organizado por la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión y la Federación Latinoamericana de Trabajadores Científicos, el cual se llevó a cabo el 27 de agosto de 2019, así como el compartir en redes sociales un video que elaboramos sobre dicha participación (“Participación del Dr. Raúl Rojas Soriano en apoyo a los becarios del Conacyt en el extranjero”).

De igual modo contribuyeron las entrevistas que le realizaron al líder del grupo de los becarios de doctorado en el extranjero en diversos medios. Aunque todavía a finales de agosto no teníamos abierta la comunicación con el Conacyt era relevante seguir promoviendo el camino del diálogo con la institución, que ya se veía cerca.

El 4 de septiembre de 2019 por fin hubo respuesta del Conacyt. Lo sorprendente fue la modificación en su discurso y su cambio de actitud. Comparto el tuit que dicho organismo publicó ese día.



Conacyt México ✓ @Cona... · 04 sep ▾
#Comunicado | En las extensiones de beca de posgrado en el extranjero se aplicará el Reglamento vigente que señala causas justificadas de fuerza mayor, con una perspectiva de equidad y de #DerechosHumanos.
#CienciaPorMéxico ➡ bit.ly/2ICU7x5



La respuesta del Conacyt antes expuesta dio pie para que se realizaran varias acciones más que favorecieron a otros dos grupos de becarios de posdoctorado (uno en el extranjero y el otro nacional) que se unieron al movimiento académico-político, ya que presentaban problemáticas similares al grupo de doctorado.

Dichas acciones consistieron en la presencia de los líderes de esos dos últimos grupos en entrevistas en diversos noticieros de radio y televisión mexicanos, cada avance que se iba teniendo sobre el caso se compartía a través de las redes sociales, así como los pliegos petitorios que estos grupos enviaron al Conacyt. La descripción del movimiento académico-político expuesto en este numeral y los logros alcanzados los detallo en el libro *Investigación y evaluación institucional en México. El caso del Conacyt. Experiencias y reflexiones*.

Para terminar este numeral comparto un **resumen de las reflexiones** que expuse en el

libro mencionado pues considero que en general pueden ayudar a orientar otros movimientos sociales:

- *Participar en un movimiento social implica tener una convicción ideológico-política definida [...], con un contenido profundamente social y humano. Se requiere también fortalecer nuestra preparación física y mental (por ejemplo, cuidar nuestra salud con una alimentación equilibrada y hacer ejercicio de modo regular) a fin de estar en condiciones idóneas para enfrentar diversos desafíos. También es importante tener en cuenta algunas cuestiones que permitan respaldar las acciones que se consideren pertinentes y necesarias llevar a cabo para el desarrollo del movimiento social en el que participemos.*

- *Toda decisión o acción debe hacerse con base en evidencias sólidas [...].*
- *Un comportamiento sobre cierta situación que se presenta de manera regular por parte de las autoridades tiene una mayor posibilidad de ser predecible [...]. Esta información servirá para saber qué estrategias diseñar con el propósito de orientar nuestras acciones para conseguir los objetivos previstos.*
- *La unión de los miembros de un movimiento social, con base en los intereses comunes, es un aspecto fundamental que debe lograrse para conseguir los objetivos que dieron origen a dicho movimiento [...] que compartan visiones, anhelos, necesidades y limitaciones que tenemos como seres humanos. [...] tratar de que la manera de pensar del colectivo se exprese de modo congruente en la dirección que se quiera dar al movimiento.*

[...] *es necesario el reconocimiento pleno del colectivo, en tanto que se ha ganado el respeto y la credibilidad, lo cual se logra a partir de la transparencia y la congruencia de quien asume la dirección de un movimiento; solamente así los miembros que conforman la base pueden otorgarle la autoridad moral e intelectual para estar al frente del movimiento [...].*

- *En un movimiento social se necesita establecer una “sana convivencia” entre los diferentes actores que participan en el colectivo. [...] debe hacerse uso de los términos apropiados cuando dirigimos nuestras demandas, protestas o quejas a la autoridad correspondiente, afin de evitar que ésta rehúya el diálogo, justificando tal decisión por la que consideran una conducta **agresiva** de parte del colectivo, o de alguno de sus miembros.*

En todo movimiento social resulta fundamental buscar establecer una comunicación franca y transparente con las autoridades. Dicha comunicación puede ser directa (a través de entrevistas presenciales o por cartas) o, de manera indirecta (por medio de publicaciones en periódicos, revistas o redes sociales) [...].

*Al establecer comunicación con las autoridades implicadas, debe considerarse siempre el bienestar común de la población o grupo afectado, sin dejar de reconocer que hay reclamos individuales que también deben tomarse en cuenta una vez que se logren acuerdos en beneficio de los objetivos comunes del grupo. (Raúl Rojas Soriano, *Investigación y evaluación institucional en México. El caso del Conacyt. Experiencias y reflexiones*, pp. 339-342).*

4. En 1981 participé como candidato para el puesto de director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en un proceso democrático en el que la elección fue a través del voto universal y directo, contraviniendo una disposición de la Ley Orgánica* en la que el rector de la universidad elabora las ternas para la elección de directores de facultades, escuelas e institutos de investigación de la UNAM, y es la Junta de Gobierno quien finalmente designa al funcionario.

A partir de conversaciones con los profesores de esa facultad y el conocimiento de la importancia de que la designación del director fuera una persona que conociera a fondo las necesidades y problemáticas específicas de la comunidad académica fue que los docentes acudieron a escuchar los proyectos de trabajo de la terna de candidatos al puesto y, posteriormente, a la votación que sucedió el 25 de noviembre de 1981. Enseguida comparto esa acta de votación histórica.

* Redactada en 1929 y modificada en 1945, versión que sigue vigente en la actualidad.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

De acuerdo con los resultados parciales de los días de votaciones 24 y 25 de noviembre de 1981, el proceso democratizador de la Facultad impulsado por la Asamblea General de la FCEyS a través de su Comisión de Defensa, avala los siguientes resultados definitivos para integrar la terna de la que surgirá el próximo Director definitivo:

Froylán López Naváez 338
Miguel Ángel Granados Chapa 328
Raúl Rojas Soriano 170
Arnaldo Córdova 105
Rodríguez Araujo 93

M. A. M.
SECRETARÍA
1981 NOV 26 AM 11:01
REC. CONTROL DOCUMENTOS

Recibi copia, el día 26 de noviembre de 1981.

SECRETARÍA DEL CONSEJO

Por el Consejo Técnico

[Signature]
Javier Pina Posada

[Signature]
Antonio Ramos Rojas

Por la Comisión de Defensa de la Facultad

[Signature]
COMISION DE DEFENSA

testigos

[Signature]
Leonor Espinosa A.

"FOR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU" Leonor de Rivera I.

1981 NOV 26

Ciudad Universitaria, 25 noviembre, 1981

Cabe señalar que el rector de esa época, Octavio Rivero Serrano, no consideró el proceso de elección democrático ni sus resultados, y con el “fundamento” de la Ley Orgánica designó una terna de candidatos que él dispuso y que no satisfacía el sentir de la comunidad académica de la FCPYS.

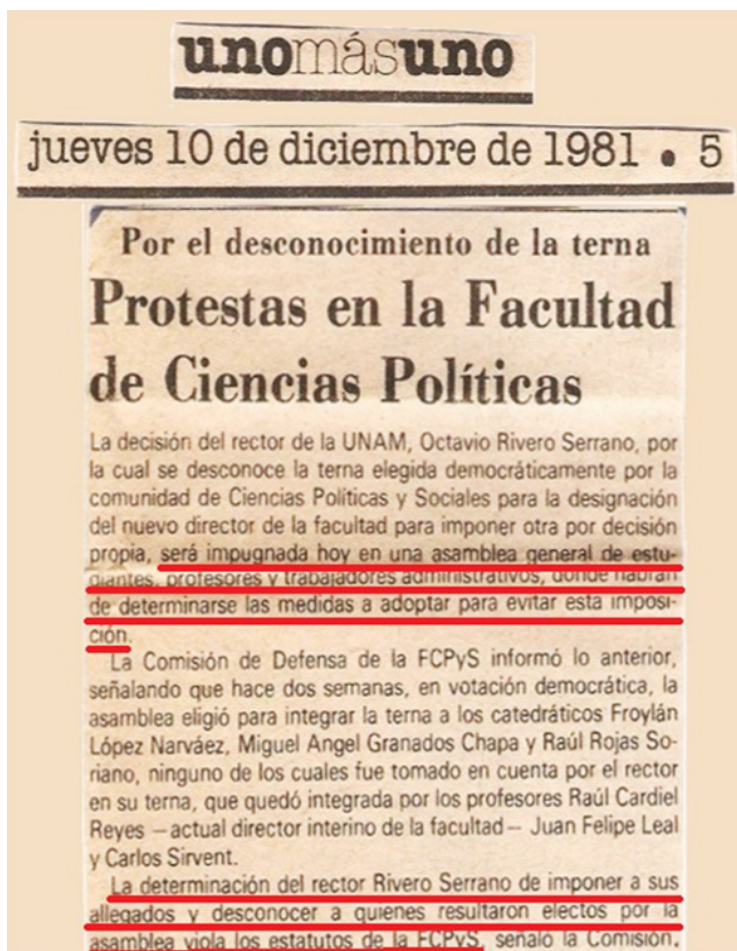
A pesar de que unos días después de haberse llevado a cabo el proceso democrático para la elección del director de la facultad mencionada, el rector Octavio Rivero Serrano nos mandó llamar a quienes obtuvimos mayor número de votos en dicho proceso para obtener de nosotros lo que pensábamos sobre los problemas universitarios, cómo enfrentarlos y la concepción personal de lo que es una universidad pública.

Sabíamos que no seríamos considerados para aspirar al puesto de director de la facultad por haber participado en un proceso que estaba fuera de las normas de ese tiempo.

En diciembre de 1981 publicamos en diversos medios el descontento por la postura

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

del rector de la UNAM sobre el proceso de elección del director para nuestra facultad. Enseguida comparto esas publicaciones.



unomásuno

sábado 12 de diciembre de 1981 • 5

Pide una asamblea de la FCPyS voto directo y secreto para elegir director

La asamblea general de estudiantes, trabajadores y maestros de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM acordó rechazar el procedimiento "antidemocrático" para la elección del director de dicha facultad, y se pronunció a favor de un proceso de voto universal, directo y secreto para tal nominación.

Además, se consideró que la terna "impuesta por el rector Rivero Serrano", y que está integrada por Juan Felipe Leal, Raúl Cardiel Reyes y Carlos Sirvent, "no representa las necesidades e intereses de: estudiantes, profesores y trabajadores de nuestra facultad".

La asamblea general de estudiantes, trabajadores y maestros de la FCPyS también acordó la formación de un frente común con las facultades de Economía, Ciencias y Autogobierno de

Arquitectura, para luchar contra la imposición por parte de Rectoría sobre las decisiones internas de cada una de esas escuelas.

Demandó asimismo que las autoridades universitarias tomen en cuenta la terna propuesta a la asamblea por la comunidad, y en la que se mencionan los nombres de Raúl Rojas Soriano, Miguel Angel Granados Chapa y Froylán López Narváez.

La asamblea consideró, además, que lo importante es que con el nuevo procedimiento, por el que se manifiesta para la elección del director, se inicie un proceso democrático dentro de la facultad y se continúe la discusión en torno a la elaboración del reglamento interno de la misma.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



Director General: FEDERICO BRACAMONTES
México, D.F.,
AÑO VI Lunes 14 de Diciembre de 1981 No. 1673

Repudio de Universitarios a la Terna de Ciencias Políticas

Por ANDRES JIMENEZ

Una tremenda reacción contra la terna propuesta por el rector Octavio Rivero Serrano y de la cual habrá de salir el próximo director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM se ha producido hoy en un amplio sector de la comunidad de este plantel y de las facultades de Economía y Arquitectura se pronuncia contra esa terna.

El rector Octavio Rivera Serrano propuso como candidatos a la Dirección de Ciencias Políticas a Raúl Cardiel Reyes, a Felipe Leal y a Carlos Silvent y esta terna fue aceptada por el Consejo Técnico de la Facultad y por la Junta de Gobierno que en unos días más habrá de nombrar al director.

Sin embargo amplios sectores de la Facultad de Ciencias Políticas y de las facultades de Economía y Arquitectura se han manifestado contra la propuesta del rector y consideran que no se tomó en cuenta la opinión de los miembros de Ciencias Políticas.

En contraparte a la terna del rector, los maestros y estudiantes inconformes han integrado otra formada por Froylán López Narvaez, Miguel Angel Granados Chapa y Raúl Rojas Soriano.

La situación en Ciencias Políticas es de efervescencia política y de inconformidad con la terna del rector Rivero Serrano.

Sin embargo, en forma oficial, Alfredo Mustieles director general de información de la UNAM, afirmó que quienes están en contra de la terna elaborada por el rector y aprobada por el Consejo Técnico de la Facultad y por la Junta de Gobierno de la Universidad, son "cincuenta izquierdistas del Partido Comunista". De esta manera, el funcionario trató de restar importancia a lo que acontece en Ciencias Políticas.

Los opositores a la terna propuesta por el rector, expresaron su rechazo al proceso

de auscultación realizado por la rectoría y exigieron un reglamento interno que permita la democratización de la Facultad.

El gran número de descontentos consideran que más que una proposición del rector, se trató de una imposición pues la terna que envió a la Facultad no representa el sentir que sobre la designación del nuevo director tiene la comunidad de Ciencias Políticas.

Otras acciones que realicé para enfrentar la burocracia universitaria fueron:

- Revisión de las Comisiones Dictaminadoras de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en junio de 1985.
- Nombramientos de directores de la FCPyS y de Trabajo Social en febrero de 1988.
- Crítica a la designación del director de la FCPyS en el periodo 1991-1992. Aquí se generó un movimiento académico-político en la UNAM que describí en el libro *Investigación-acción en la UNAM. Universidad y relaciones de poder*.
- Elección del rector de la universidad en 2019, en la que expresé mi opinión en diversos medios. Ver en el anexo 6 las publicaciones. En el libro *La democratización de la UNAM* describo las acciones antes mencionadas y otras más.

5. Según mi experiencia se puede establecer el *rapport* a través de la **identificación** con una causa, es decir, por medio de la conversación y escucha directa con las personas, el compromiso en el acompañamiento físico de un colectivo en la lucha por sus derechos fundamentales, o a través de publicaciones en periódicos y revistas o por redes sociales.

La posición de apoyo, sobre todo a grupos menos favorecidos, no significa que la interacción con grupos hegemónicos sea irrespetuosa o violenta, aunque sí firme y con fundamento claro en la exposición de situaciones y demandas de derechos humanos.

Dependiendo de las circunstancias, en cada uno de los casos puede lograrse el *rapport* con algunos integrantes de grupos hegemónicos para abrir la comunicación, pues no podemos dejar de lado que quienes los conforman son también seres humanos con necesidades y anhelos.

La apertura al diálogo entre diversos grupos es un paso importante para el entendi-

miento de ciertos conflictos y, por qué no, para la eventual democratización de las instituciones, sean públicas o privadas.

III. El uso del *rapport* en dos experiencias en el ámbito sociopolítico

1. Mi práctica en el ámbito sociopolítico ha sido muy variada, de tal forma que en ocasiones las acciones que encaminamos hacia ciertos fines no necesariamente surgen de un colectivo para lograr mejores condiciones de vida y de trabajo.

La justicia, el compromiso y la equidad social son valores que no surgen como generación espontánea, y menos cuando todavía está presente el modelo neoliberal, en el que la competencia y el individualismo caracterizan las relaciones humanas. Es necesario el desarrollo de la consciencia respecto a nosotros mismos y a quienes nos rodean.

De ninguna manera debemos permitir la “normalización”, ya sea de comportamientos como de prejuicios relacionados con personas, culturas o países. En los siguientes numerales comparto dos experiencias en las que se puede observar que a partir de ciertas acciones se puede promover la consciencia social, condición importante para la libertad, la verdad y la justicia.

2. La primera experiencia sucedió en mayo de 2004 cuando fui invitado a impartir una serie de conferencias y un curso por parte de la Universidad Nacional de El Salvador. Enseguida retomo parte de esa experiencia:

Desde que llegué al aeropuerto de San Salvador me percaté de un cartel enorme, de 5 metros de largo por 3 metros de ancho. En dicho cartel estaba escrita la siguiente frase: “En Cuba no se tiene libertad para pensar, expresarse, ni para viajar”.

*Luego de impartir una conferencia a más de 500 docentes de la Universidad Nacional de El Salvador, con la presencia de la rectora de esa institución, fui al día siguiente a una de las ciudades salvadoreñas donde dicha casa de estudios tiene una unidad universitaria. Al llegar a San Miguel, encontré de nuevo ese cartel. Entonces les pregunté a mis acompañantes, cuatro profesores, de los cuales uno de ellos era el secretario general del sindicato de académicos de la Universidad Nacional de El Salvador: ¿por qué permiten que se instalen esos carteles mostrando una realidad sobre Cuba que no es del todo cierta?**

También les cuestioné su pasividad a mis acompañantes, quienes tenían hijos estudiantes de Medicina en

* En el libro: *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*, planteo mis puntos de vista sobre la libertad de expresión en la isla.

la Universidad de Santa Clara, Cuba, institución en la que yo había dictado conferencias un año antes. Además, ellos, mis acompañantes, eran simpatizantes del Frente Farabundo Martínez para la Liberación Nacional (FMLN), organización política surgida de la guerrilla que ahora gobernaba la ciudad capital, San Salvador (aunque el gobierno nacional estaba bajo el mando del partido de derecha Alianza Republicana Nacionalista, ARENA).

*Al siguiente día, 9 de mayo de 2004, fui a dar otra conferencia a la sede universitaria ubicada en San Vicente. Al llegar a la ciudad de nuevo encontré ese cartel enorme situado en una pequeña loma. Les dije entonces a los maestros que me acompañaban en el vehículo oficial de la Universidad de El Salvador que al terminar mi conferencia me llevaran a una tlapalería [...]. (Raúl Rojas Soriano, *Práctica**

académica, profesional, sociopolítica y deportiva. Experiencias y reflexiones, pp. 161-162).

Una vez terminada mi participación solicité al chofer y acompañantes fueran conmigo al establecimiento comercial señalado, pues tenía pensado comprar un galón (3,7854 litros) de pintura de color rojo, así como bolsas de plástico para vaciar la pintura.

Al preguntarme la razón por la que quería pintura y bolsas de plástico les comenté que pensaba arrojar dichas bolsas llenas de pintura contra el cartel ubicado a la entrada de la ciudad de San Vicente. Retomo nuevamente del libro *Práctica académica, profesional, sociopolítica y deportiva. Experiencias y reflexiones* lo sucedido ese día:

Le pedí al conductor que se detuviera a un lado del cartel que estaba situado en un promontorio a unos cuatro metros de altura y sobre él se había ins-

*talado el cartel con la frase ya citada; comprendieron los profesores y el conductor mis **aviesas** intenciones, por lo que, me dijeron que no podían dejarme solo, les manifesté que no quería comprometerlos y más porque íbamos en un vehículo oficial de la Universidad de El Salvador. Sólo les solicité que estuvieran al pendiente para avisarme si se acercaba un vehículo. Ellos decidieron que me acompañarían a arrojar la pintura roja contra el cartel mencionado [...]. (Ibíd., p. 163).*

En ese momento estaba realizando un acto de justicia pues consideré que lo expresado en el cartel sobre el pueblo de Cuba tergiversaba la verdad, aunque también estaba consciente de que mi proceder podría señalarse como ilegal desde cierta perspectiva jurídica.

Ahora bien, los argumentos que ese día expresé a mis acompañantes, así como el nivel de determinación que observaron en

mí promovió en ellos la decisión de participar conmigo.

Hay que considerar que una cuestión es convencer de una idea a una persona o a un grupo, y otra muy distinta es llegar a las acciones, porque de esta forma se puede observar más objetivamente la posición de la gente sobre un asunto particular.

Ahora recuerdo también la sensación ambivalente cuando el 10 de mayo de 2004 el vicerrector de la Universidad “Matías Delgado” de la república de El Salvador me otorgó el reconocimiento especial de “Huésped Distinguido de la Universidad Matías Delgado”.

El vicerrector era también el vicepresidente del país, en ese tiempo gobernado por ARENA, partido político de la derecha. Al mismo tiempo que recibía el reconocimiento mencionado recordaba la acción de haber tapado con pintura el letrero en contra del pueblo cubano. Unos meses después (agosto de 2004) regresé a El Salvador para participar en un congreso nacional de sociología.

Me enteré de que personal del FMLN había tachado todos los carteles que había visto en mi visita anterior cuyo contenido era contra el pueblo cubano, y que se ubicaban en la entrada de las ciudades salvadoreñas.

La experiencia completa se encuentra en el libro *Práctica académica, profesional, sociopolítica y deportiva. Experiencias y reflexiones*. Comparto enseguida las constancias recibidas por el pueblo salvadoreño en los eventos mencionados en este numeral.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DECANATO

Ciudad Universitaria de Oriente, 07 de mayo de 2003.

DR. RAUL ROJAS SORIANO
PRESENTE.

Me es grato dirigirme a su persona para testimoniar nuestro agradecimiento por su presencia en esta Facultad, con la Conferencia "LA FORMACION DE INVESEGIGADORES: ASPECTOS METODOLOGICOS Y SOCIALES", actividad académica enmarcada en la 1ª. Jornada Científica de la Asociación de Académicos de la Universidad de El Salvador.

Atentamente,

"HACIA LA LIBERTAD POR LA CULTURA"

ING. JOAQUIN ORLANDO MACHUCA GOMEZ
DECANO



RAÚL ROJAS SORIANO



3. La segunda experiencia que comparto se relaciona con una acción de solidaridad y fraternidad entre dos pueblos: México y Cuba.

A partir de un incidente ocurrido en el marco de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo en Monterrey, Nuevo León (México), del 18 al 22 de marzo de 2002, las relaciones diplomáticas entre México y Cuba llegaron a un punto crítico, pero fue hasta mayo de 2004 que se dio el rompimiento entre ambos países.

Con esa tensa situación viajé a Cuba el 12 de septiembre de 2004. Durante dicho

viaje se me ocurrió la idea de conmemorar el Grito de Independencia mexicana en la isla (el 15 de septiembre de ese año), ya que inferí que el gobierno cubano no permitiría tal celebración en la embajada mexicana, debido a la situación diplomática existente en ese momento.

Desafiando a las autoridades cubanas y a las correspondientes mexicanas llevé a cabo mi idea. Del libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano* retomo parte de esa experiencia:

Cuando llegué a La Habana de inmediato me puse en contacto con Jesús Parrá, ayudante militar y personal del Che Guevara, a quien le expuse mi “descabellada idea”. Le gustó mi propuesta y enseguida pusimos manos a la obra. Mientras él invitaba a algunos comandantes de la Revolución Cubana yo me trasladé a la oficina del doctor Armando Hart Dávalos, quien había sido el dirigente en el Llano durante el movimien-

to revolucionario y primer ministro de Educación al triunfo de ese movimiento.

Con el apoyo del chofer que tenía en Cuba, Alcides Pardo, buscamos a un grupo que tocara canciones mexicanas adecuadas al acto para amenizarlo, así como bocadillos y algunas bebidas para hacer más alegre la reunión.

*Jesús Parra consiguió el local de los juristas cubanos para que ahí se efectuara el Grito de la Independencia de México [el 15 de septiembre de 2004]. Llegaron decenas de personas, entre ellas varios comandantes de la Revolución Cubana y el doctor Armando Hart Dávalos. A las 11 de la noche dimos el Grito de Independencia [...]. (Raúl Rojas Soriano, *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*, p. 120).*

Enseguida muestro algunas fotografías de ese evento.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA



El doctor Raúl Rojas Soriano celebra el Grito de
Independencia de México en Cuba.
15 de septiembre de 2004.

RAÚL ROJAS SORIANO



El doctor Raúl Rojas Soriano con el general William Gálvez (la segunda persona de izquierda a derecha).
15 de septiembre de 2004.



El doctor Raúl Rojas Soriano con el doctor Armando Hart Dávalos y el comandante Jorge Serguera Riverí.
15 de septiembre de 2004.

Así como en la experiencia que compartí en el numeral anterior, los argumentos que expuse a los comandantes cubanos fueron lo suficientemente convincentes para conseguir su apoyo. Nuevamente el *rapport* estuvo presente.

Además, logramos algo muy importante: independientemente de la situación económica, política, diplomática o de cualquier otra índole, la hermandad y fraternidad entre personas de distintas naciones puede trascender esos y otros problemas.

4. Cabe señalar que a partir de la celebración antes mencionada logré un contacto más cercano con los asistentes, lo que me llevó a convencer, más adelante, a que el Dr. Armando Hart Dávalos aceptara que, junto con su esposa, la doctora Eloisa Carreras Varona, escribiéramos su historia de vida (*Armando Hart Dávalos. Un revolucionario cubano*), aunque “también me permitió comprobar la amistad que me brindaba en forma desinteresada el

ayudante personal y militar de [Ernesto] Che [Guevara]”. (*Ibid.*, p. 121). El prólogo que escribí para el mencionado libro lo presento en el anexo 3. El relato completo de la experiencia compartida en el numeral anterior se encuentra en el libro *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*.

IV. Una experiencia como asesor de un grupo de comuneros del estado de Morelos (México) ante un conflicto de intereses con el Estado

1. Como presidente del Colegio de Sociólogos de México asesoré a un grupo de comuneros del estado de Morelos (México) por la compra de una gasolinera que los pobladores del pueblo de Tetecalita no querían que se adquiriera, debido a que consideraban que con dicha compra ellos no verían ningún beneficio para su comunidad.

Después de un “estira y afloja” con el presidente del Senado de la República y representante por el estado de Morelos, con la

Secretaría de la Reforma Agraria, el director general del Fideicomiso Fondo Nacional de Fomento Ejidal (FIFONAFE) dependiente de la secretaría antes mencionada, se concreta una reunión con el secretario particular de la Secretaría de la Reforma Agraria el 13 de junio de 1985, a las 18:00 horas.

A dicha reunión invité a un grupo de compañeras –antropólogas y sociólogas– quienes desarrollaban un tema de investigación relacionado con problemas rurales en un curso-taller sobre metodología de la investigación en el Colegio de Sociólogos de México, con el fin de que vivieran la experiencia directa en cuanto al manejo de problemas campesinos por parte de las autoridades de la Secretaría de la Reforma Agraria, aunque también su presencia era importante porque se tendría testigos de los acuerdos a los que llegáramos, o sobre los problemas que enfrentáramos en esa reunión.

2. Enseguida presento la relatoría de la reunión mencionada, cuya base son los documentos que las compañeras antropólogas y sociólogas redactaron ese día. El objetivo de citar *in extenso* lo sucedido en esa sesión es mostrar cómo ante las autoridades se debe mostrar un comportamiento de firmeza y sustentar lo dicho o presentado con pruebas, pero también es conveniente la amabilidad y cortesía para que sean escuchadas las demandas expuestas.

Del libro *Teoría e investigación militante* retomo el relato de la reunión del 13 de junio de 1985 antes mencionada. La experiencia completa se encuentra en el libro señalado:

En una sala de juntas de la Secretaría de la Reforma Agraria nos reunimos el día 13 de junio con el Lic. Francisco Guerra Díaz, secretario particular del secretario de la Reforma Agraria, el Lic. Villegas, asesor del senador Antonio Riva Palacio, el Dr. Rojas Soriano, presidente del Colegio de Sociólogos de

México y cuatro antropólogas y sociólogas.

El motivo de la reunión fue conocer las causas de la cancelación de tres asambleas de comuneros en las que iba a resolverse la cuestión de la compra-venta de una gasolinera, con parte del dinero que los comuneros de Tetalita Morelos, recibieron por la expropiación de una parte de su cerro.

La cita estaba programada a las 18:00 horas; sin embargo, estuvimos esperando más de media hora. Posteriormente nos hicieron pasar a otra sala de juntas y nos ofrecieron algo de tomar (seguramente para que la espera se nos hiciera más corta).

*En cierto momento llegó el Lic. Guerra Díaz, secretario particular del secretario de la Reforma Agraria. Al principio de la entrevista se hicieron las presentaciones de los que nos encontramos ahí; **el ambiente que existía era***

tenso y desde un principio el Lic. Guerra Díaz se mostró agresivo. Comenzó calificando al Dr. Rojas Soriano de “agitador”; después negó la facultad del Colegio de Sociólogos para intervenir en casos que, según él, no le competen a menos de tener un poder notarial de los comuneros que justifique su intervención. Asimismo, el Lic. Guerra Díaz manifestó que no estaba dispuesto a aceptar presiones de ningún grupo, fueran académicas o políticas, mencionando que el problema ya estaba resuelto pues había ido una comisión de comuneros a decirle que estaban de acuerdo con la compra de la gasolinera. Fue claro al puntualizar que en la presente administración los asuntos agrarios se resolverían de una forma diferente a como se venía haciendo anteriormente.

Ante estas impugnaciones, el Dr. Rojas Soriano señaló que:

1) *era muy grave calificarlo como agitador, ya que en ningún momento se le podía confundir como tal, pues como lo sabía el Lic. Villegas, asesor del senador Riva Palacio, y que estaba ahí presente, no deseaba asumir una posición paternalista con los comuneros, aunque sí iba a estar al pendiente a fin de que las autoridades cumplieran las demandas de la comunidad.*

2) *Dijo que el Colegio de Sociólogos sí tenía la facultad de intervenir en la moralización de la Administración Pública y esto estaba respaldado por la ley (Art. 50 de la Ley de Profesiones).*

3) *Estaba convencido de que los comuneros no hablaron con el Lic. Guerra pues conocía bastante bien a la comunidad y a su problema; finalmente, calificó de*

poca seriedad la posición de las autoridades ya que habían cancelado tres asambleas sin motivo alguno.

Los ánimos fueron subiendo en la sala de juntas hasta que se llegó al clímax de la exaltación cuando el Lic. Guerra Díaz mencionó que ese lugar (la Reforma Agraria) era la casa de los campesinos, cosa que el Dr. Rojas Soriano se atrevió a cuestionar lo que enfureció al funcionario. Después de 10 o 15 minutos de discusión el Lic. Guerra fue llamado por su secretaria para que contestara una llamada telefónica; salió no sin antes molestarse porque estábamos escribiendo y preguntaba si se iba a publicar en el periódico. El Lic. Guerra tardó 20 minutos, aproximadamente, y en ese tiempo se estableció una plática entre el Dr. Rojas Soriano y el Lic. Villagas, asesor del senador Antonio Riva

Palacio. El Dr. Rojas Soriano pidió al Lic. Villegas que se informara en forma objetiva al Lic. Guerra sobre la situación del problema, poniéndolo al tanto de la asamblea que se tuvo con los comuneros y a la que él (el asesor) asistió, con el fin de evitar malos entendidos. El Dr. Rojas Soriano insistió que contaba con el apoyo de diversas universidades y que de este asunto ya estaba enterado el Dr. Pablo González Casanova, miembro del Consejo Consultivo del Colegio de Sociólogos de México. También, el Dr. Rojas Soriano señaló que estaba ahí de conformidad con lo acordado con el Lic. Antonio Riva Palacio, presidente del Senado de la República.

Por su parte, el Lic. Villegas adoptando una posición conciliadora, trató de disculpar al Lic. Guerra por su comportamiento, mencionando que desconocía quién le proporcionó esos datos para ponerlo como estaba.

*El Lic. Guerra regresó a la sala de juntas acompañado de otra persona, comentando el caso de uno de los empleados de la SRA que estaba secuestrado. Se sentó en la mesa y reinició la plática con algunas bromas. Al dirigirse al Dr. Rojas Soriano se **mostró muy amable y dispuesto a escuchar la explicación del Lic. Villegas** quien indicaba que ojalá el dueño de la gasolinera no presentara un acta por daños y perjuicios. Posteriormente el Lic. Guerra dijo que era innecesaria la compra de la gasolinera por parte de la comunidad ya que no podía generar muchos empleos y por ahí no pasaban muchos automóviles; por ello, era mejor utilizar el dinero de los comuneros para algo más provechoso; después, manifestó que el Colegio de Sociólogos no sólo podía participar en ese asunto sino en cualquier otro que existiera en la Reforma Agraria,*

invitándolo a colaborar con la dependencia.

En cierto momento, el Lic. Guerra Díaz nos preguntó en donde habíamos estudiado. Dos de nosotros le contestamos que en la Universidad Iberoamericana. Entonces él comentó que su “vieja” había estudiado en la misma universidad pero que la habían corrido por agitadora y que él siempre la había apoyado. El Lic. Guerra se puso la careta de agitador.

El Lic. Guerra al despedirse se mostró tan amable que dio un abrazo al Dr. Rojas Soriano y se despidió muy bien de todos los que estábamos ahí, como si no hubiera pasado nada.

Hasta aquí el relato de las personas que me acompañaron a la entrevista.

Vivimos en menos de una hora, la teoría de Gramsci sobre el Estado: “El Estado en su doble naturaleza de centauro maquiavélico: mitad bestia, mitad

hombre ...”. (Raúl Rojas Soriano, *Teoría e investigación militante*, pp. 105-108).

3. En el primer capítulo de mi experiencia en el ámbito sociopolítico señalé que la situación clave para entender y actuar en dicho campo es considerar que quien realiza cualquier tipo de acción se encuentra en medio de dos grupos con intereses muy diferentes.

Por un lado, están los grupos de poder que, comúnmente, ven por su propio beneficio, aunque se trate de servidores públicos o de autoridades académicas y/o empresariales. Por otro lado, está el grupo mayoritario que en todo momento o tratan de defender ciertos derechos humanos, o intentan mejorar sus condiciones de vida y trabajo, en el peor de los casos luchan porque su situación no empeore más.

Por mi filosofía de vida, mi posición es estar en apoyo de los grupos desfavorecidos con quienes de diversas formas he logrado establecer el *rapport*, y me he comprometido

completamente a escucharlos y acompañarlos en la búsqueda de la justicia social.

Es claro que mi posición respecto a los grupos de poder siempre ha sido de firmeza, exponiendo con la mayor claridad y fundamentación posible las solicitudes de los grupos desfavorecidos, sin descuidar la cortesía y la amabilidad. De este modo, me identifico con quienes pertenecen a este último grupo, y esa identificación hace que me sea fácil lograr un ambiente de confianza con sus integrantes.

V. Otras experiencias en el ámbito sociopolítico. Mi participación en las Cámaras de Diputados, de Senadores y en una Comisión Especial

1. En el siguiente capítulo presento dos cartas que se publicaron en medios, una dirigida a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión mexicana, y la otra a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Cabe señalar que la preparación y revisión del contenido de esas publicaciones –y en general de cada uno de mis escritos– siempre es exhaustiva para que el mensaje que quiero difundir sea claro y preciso.

En este capítulo comparto tres experiencias en el ámbito sociopolítico en las que participé en la Cámaras de Diputados, de Senadores y en una Comisión Especial que creó el expresidente mexicano Miguel de la Madrid, en donde fue necesario preparar un documento para darle lectura en cada uno de los eventos.

2. Uno de los temas que ha sido de mi interés sociológico es el de la *vivienda en México*. En 1978, al ser jefe del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, participé en un evento en el que expuse una serie de planteamientos sobre el tema de la vivienda en México, destacando diversas implicaciones socioeconómicas que se derivan de dicho problema. Enseguida presento un artículo que publicó la *Gaceta UNAM* que da cuenta de esa participación.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Información
de siete
especialistas
de la
UNAM

En veinte años, México deberá duplicar su actual número de viviendas para satisfacer las necesidades que plantea el acelerado crecimiento de la población, ya que para el año 2000 se prevé que el país tendrá ciento treinta millones de habitantes, quienes para entonces requerirán de veinticinco millones de viviendas.

El ingeniero Alcaraz Lozano, maestro de la Facultad de Ingeniería, hizo el anterior señalamiento al referirse al problema habitacional, y recalzó que es indispensable construir viviendas más económicas que realmente estén al alcance de quienes las necesitan.

Por su parte, el licenciado Raúl Rojas Soriano, jefe del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, advirtió que este problema, característico de naciones subdesarrolladas, representa no sólo una necesidad apremiante, sino un reto que deberá resolverse en el menor tiempo posible para acelerar el desarrollo general y, por ende, elevar los niveles de vida de la población de menores recursos.

El maestro Soriano destacó la importancia de descentralizar las zonas industriales de los centros urbanos, mediante la creación de nuevos polos de desarrollo, y procurar los suficientes incentivos para invertir en diversas ramas de la economía que generen fuentes de trabajo.

El doctor Ignacio Burgos Oñate, jefe de la División de Estudios Superiores de la Facultad de Derecho, se pronunció por unificar todos los programas habitacionales, ahora dispersos y carentes de coordinación, en una Secretaría de la Vivienda o, por lo menos, dentro de una sola dirección dependiente de la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, para evitar del desperdicio y la falta de planeación.

En su oportunidad, el arquitecto Ricardo Flores Villasana criticó el "vicio sexenal" de iniciar planes nuevos en cada administración, lo que impide, dijo, planificar a largo plazo

LA VIVIENDA, NECESIDAD APREMIANTE

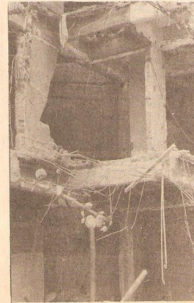
- ★ Los programas habitacionales deben centralizarse
- ★ Implicaciones socioeconómicas del problema
- ★ En el año 2000, 130 millones de habitantes necesitarán 25 millones de viviendas

y asegurar así la necesaria continuidad de los programas.

Problemas de Estructura Económica

Los arquitectos Miguel Hierro, Jesús Barba y Emilio Pradilla, de la División de Estudios Superiores de la Escuela Nacional de Arquitectura, advirtieron que las soluciones al problema habitacional estarán alejadas de la realidad si no se consideran las causas económicas, políticas y sociales "que finalmente determinan el ejercicio arquitectónico".

Estimaron que nada podrá hacerse al respecto mientras impere la estructura económica actual. "Es cuestión económica y no de diseño", comentó el arquitecto Hierro, a la vez que propuso determinar las necesidades mínimas para adecuar a ellas



Es indispensable construir viviendas más económicas.

el tipo de construcciones que requiere la situación nacional.

Asimismo, indicó que actualmente funciona un reglamento de construcción, el cual establece los espacios mínimos de las habitaciones, pero que éstos no alcanzan a satisfacer las necesidades del movimiento.

Por ello, agregó, la División de Estudios Superiores de la ENA realiza investigaciones sobre diferentes aspectos del problema y, en forma paralela, trata de hallar sus causas estructurales.

El arquitecto Jesús Barba dijo que los conjuntos habitacionales no cumplen con su cometido, porque están distribuidos incorrectamente, y las viviendas no son usadas por las familias para las que originalmente se planearon, sino por otras de más amplios recursos. Como ejemplo citó el caso de la Unidad Independencia.

Por su parte, el arquitecto Pradilla afirmó que los altos índices de drogadicción y violencia que se presentan en conjuntos habitacionales no se deben a deficiencias de las viviendas, sino al desempleo y las influencias negativas de los medios masivos de comunicación, entre otros factores.

También aludió a la creciente necesidad de más áreas verdes, cuya falta atribuyó a que "el suelo es propiedad privada y como tal, se convierte en mercancía". De este modo, agregó, los sectores para los cuales se diseñan los centros habitacionales no cuentan con los recursos suficientes para pagar el alto costo que adquiere la tierra debido a su carácter comercial.

El maestro Pradilla señaló, además, que las autoconstrucciones generalmente están edificadas sobre zonas minadas y carecen de permiso oficial. El reglamento de construcciones exige la presentación de un estudio sobre mecánica de suelos, el cual requiere los servicios de un experto que difícilmente se pueden pagar en este nivel socioeconómico.

Al retomar la palabra, el arquitecto Hierro refirió que es necesario resolver racionalmente el problema habitacional de acuerdo a una lógica que sea producto de las necesidades humanas; porque sólo entonces ten-



ORGANO INFORMATIVO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNAM

→ 14
GCELUAM 13

Es probable que por una serie de publicaciones sobre el tema mencionado, y debido a la presencia activa del Colegio de Sociólogos de México que presidía (1984-1986) recibiera la invitación por parte de la Cámara de Diputados para unirme a la Comisión Especial sobre Inmuebles en Arrendamiento en 1984. En el periódico *Excélsior* se publicó un desplegado en el que se hizo público el posicionamiento sobre el problema del arrendamiento de la vivienda, indicándolo como una “expresión de una sociedad desigual e injusta”. Enseguida presento dicha publicación.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

16-A EXCELSIOR Martes 25 de Septiembre, 1984

COLEGIO DE SOCIOLOGOS DE MEXICO

COLEGIO DE SOCIOLOGOS DE MEXICO

“LA VIVIENDA EN ARRENDAMIENTO: EXPRESION DE UNA SOCIEDAD DESIGUAL E INJUSTA”

El 15 de mayo del presente nuestro Colegio expuso ante la Comisión Especial de Inmuebles en Arrendamiento de la Cámara de Diputados sus puntos de vista sobre el problema de la vivienda de alquiler que pueden resumirse así: 1) las causas de este problema se encuentran en el modelo de desarrollo capitalista dependiente que priva en México. Esta realidad ha originado una gran concentración de la riqueza en pocas manos, mientras que se ha deteriorado en forma alarmante el nivel de vida de la clase trabajadora como resultado, entre otros fenómenos, de la elevada inflación y del alto índice de desempleo y subempleo que enfrenta el país. Lo anterior impide que la mayoría de los trabajadores tenga acceso real a una vivienda propia y que cuente con los servicios básicos y el equipamiento suficiente y adecuado; 2) las instituciones que el Estado mexicano ha creado para tal efecto, no han podido frenar la voracidad de los caseros que, sin importarles las consecuencias sociales, se enriquecen a costa del sacrificio de miles de inquilinos quienes tienen que reducir su gasto en otros rengones (alimentación, vestido, recreación) para pagar las elevadas rentas. El Colegio de Sociólogos de México planteó a la mencionada Comisión diversas recomendaciones para resolver en la medida de lo posible, dicho problema. El documento completo puede obtenerse gratis en las oficinas del Colegio: Medicina 56, Copilco Universidad, Coyoacán, C.P. 04360, México, D. F., Tel. 658-85-35.

Dr. RAUL ROJAS SORIANO
Presidente del Consejo Directivo del Colegio
de Sociólogos de México

Lic. CATALINA RAMIREZ C.
Comisión de Análisis de Problemas Sociales

En octubre de ese mismo año el periódico *Novedades* publicó una entrevista que me realizó en la que expongo otras reflexiones sobre la problemática del arrendamiento de la vivienda. Comparto dicha publicación.

NOVEDADES

EL MEJOR DIARIO DE MEXICO

MEXICO, D.F., JUEVES 4 DE OCTUBRE DE 1984

Es Necesario Expropiar Viviendas de Interés Social que Hayan Sido Financiadas por Instituciones Oficiales

El Colegio de Sociólogos de México señaló que es necesario que se expropien las viviendas de interés social que hayan sido financiadas por instituciones oficiales que no estén cumpliendo con los objetivos establecidos, realizando las investigaciones necesarias.

Lo anterior forma parte de las proposiciones que el Colegio de Sociólogos hace en un estudio denominado «La problemática de la vivienda en las zonas urbanas», que entregó para su análisis, discusión y aprobación a la Cámara de Diputados.

El documento argumenta que «la crisis actual que enfrenta el país ha puesto de manifiesto las limitaciones del modelo de desarrollo en que se ha basado la política económica del Estado Mexicano a partir, fundamentalmente, de la Segunda Guerra Mundial. Lo anterior ha ocasionado que millones de personas

sufran serios problemas al quedar al margen de los beneficios del crecimiento económico...».

Se observa, así, la concentración de ingresos en reducidos grupos, mientras

que la mayoría tiene un bajo nivel de vida que se expresa, entre otros problemas, en una vivienda insalubre e insuficiente, que carece de servicios o resultan deficientes, y cuyos habitantes padecen desnutrición y un bajo nivel educativo.

El estudio afirma que esta realidad es producto de

las características de la sociedad en que vivimos, en la cual predomina el interés del capital por encima de las necesidades reales de la población trabajadora.

Entre las proposiciones generales y concretas del Colegio de Sociólogos de México destaca el que los funcionarios públicos y legisladores que tienen que ver con el problema habitacional se involucren plenamente en la solución del mismo.

También es necesario realizar estudios sobre la ca-

pacidad económica de las familias que rentan viviendas; de acuerdo con esto y considerando la zona los organismos competentes o que se creen para tal efecto, podrán fijar las rentas justas que no sean una carga excesiva para la familia.

También se propone, entre otros muchos puntos, hacer efectiva la iniciativa de «vivienda en arrendamiento» que propone la Se-due, a través de la construcción de edificios multifamiliares para arrendamiento.

Aquí cabe mencionar que en esos primeros años de la década de los 80 la población en general en México —sobre todo los que tenían menos recursos económicos— vivía problemas como la elevada inflación y altos niveles de

desempleo y subempleo, entre otros, por lo que la posibilidad de adquirir una vivienda para la mayoría de la gente era muy difícil.

El desplegado antes presentado da cuenta de esta situación y otras relacionadas con aspectos sociales, así como la entrevista publicada en el periódico *Novedades*.

Presento enseguida la invitación que recibí para participar en el evento ya señalado y en el que, entre otras cuestiones, expuse lo expresado en el desplegado y entrevista compartidos.

RAÚL ROJAS SORIANO



CAMARA DE DIPUTADOS
H. CONGRESO DE LA UNIÓN

COMISION ESPECIAL SOBRE INMUEBLES
EN ARRENDAMIENTO.

México, D.F., mayo 9 de 1984.

COLEGIO DE SOCIOLOGOS DE MEXICO,
Calle de Medicina No. 56,
04360, Coyoacán, D.F.

A'tn. Dr. Raúl Rojas Soriano,
Presidente del Consejo
Directivo.

La Comisión Especial sobre Inmuebles en Arrendamiento de la H. Cámara de Diputados acordó celebrar, durante el presente mes de mayo, sesiones de trabajo con asistencia de los organismos que tienen relación con la vivienda en arrendamiento.

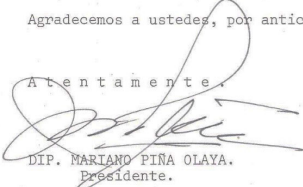
Con tal motivo nos es grato hacer una atenta invitación al Colegio de Sociólogos de México para que se sirva acompañarnos en la sesión de trabajo que se llevará a efecto el día 15 de los corrientes a las 11:30 horas en el Salón de Protocolo del Palacio Legislativo.

Para tal efecto acompañamos a la presente el temario y el calendario de las reuniones.

En relación con el temario, la Comisión agradecerá a ustedes se sirvan presentarnos sus puntos de vista por escrito en un documento no mayor de 15 cuartillas.

Agradecemos a ustedes, por anticipado, su participación.

Atentamente,



DIP. MARIANO PIÑA OLAYA,
Presidente.

c.c.p.- C. Dip. Lic. Humberto Lugo Gil.- Presidente de la
H. Cámara de Diputados.- Para su conocimiento.-
Presente.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

3. Una segunda experiencia es la invitación que recibí por parte del Senado de la República mexicana para asistir a la Audiencia Pública sobre el Problema de los trabajadores Migratorios Mexicanos y sus posibles alternativas de solución. Dicha invitación la recibí en marzo de 1985. Comparto esa invitación.



SENADO DE LA REPUBLICA
GRAN COMISION

México, D. F. 5 de marzo de 1985.

C. DR. RAUL ROJAS SORIANO,
PRESIDENTE DEL COLEGIO DE
SOCIOLOGOS DE MEXICO,
Presente.

En la Sesión del 29 de diciembre de 1984, el --
Senado de la República autorizó a la Gran Comisión de la
Cámara para convocar a la realización de Audiencias Públi-
cas que versen sobre el complejo problema de los trabaja-
dores migratorios mexicanos y las diversas alternativas -
de solución al mismo, con la participación de los secto-
res público, social y privado del país.

La Convocatoria a estas Audiencias Públicas se-
publicará el próximo miércoles 13 del mes en curso, y el
acto de iniciación tendrá lugar ese mismo día, a las ---
11:00 hrs. en la Sala de Audiencias "Sebastián Lerdo de -
Tejada" de esta Cámara.

Sería muy honroso para esta Gran Comisión con-
tar con su presencia en el acto mencionado, y la partici-
pación de ese Colegio en las próximas audiencias, que se-
realizarán de conformidad con el calendario que oportuna-
mente le daremos a conocer.

Reitero a usted las seguridades de mi más alta
y distinguida consideración.

EL PRESIDENTE DE LA GRAN COMISION

SEN. MIGUEL GONZALEZ AVELAR.

4. La tercera experiencia está relacionada con una de las tragedias más importantes acontecida en México: el terremoto de 8.1 de magnitud (el 19 de septiembre de 1985) que perjudicó, sobre todo, la Ciudad de México.

Los diversos daños de ese fenómeno natural han sido más que fundamentados, tanto en publicaciones de medios como en libros. Pero también fue muy claro el oportuno y efectivo comportamiento de organización y solidaridad de la población mexicana ante la tragedia que se estaba viviendo.

Algunos medios en ese entonces evidenciaron que el gobierno federal se vio rebasado por la tragedia, reaccionando tarde*, tal y como da cuenta la revista *Proceso* de ello.

* Algunos enlaces de Internet que pueden consultarse al respecto son: <https://www.jornada.com.mx/2005/09/11/mas-jesus.html>; <https://www.revistamira.com.mx/2015/09/19/asi-se-vivio-minuto-a-minuto-el-terremoto-de-mexico-de-1985/>; <https://tejiendorevolucion.org/30006-4.html>.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

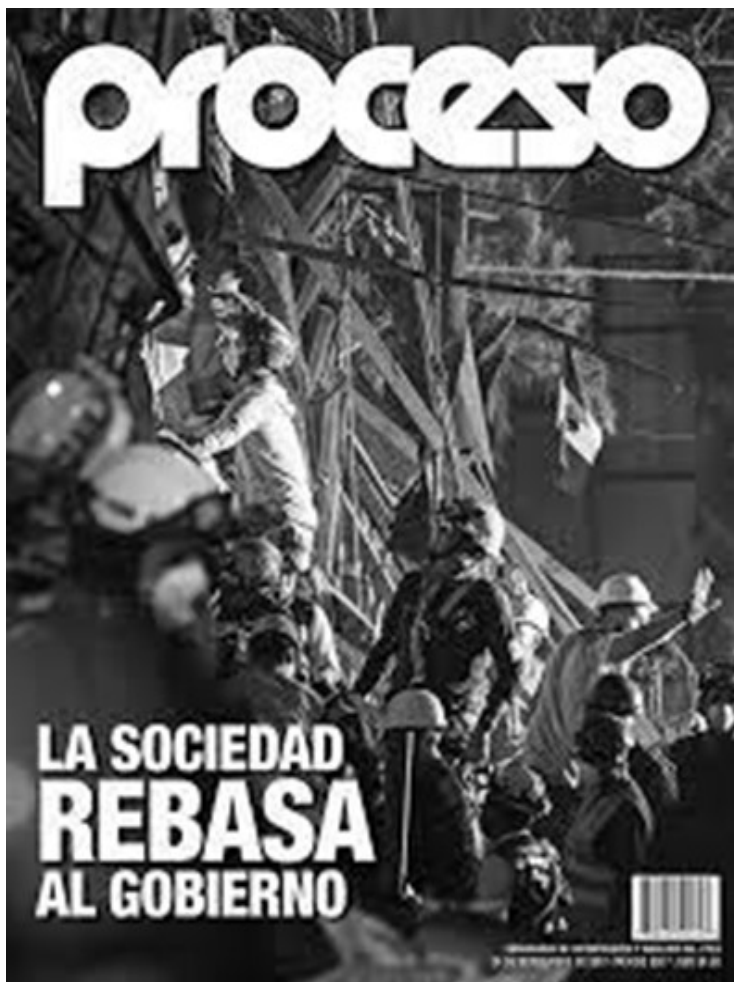


Imagen obtenida de Internet: <https://bit.ly/3ZY9Fcf>

RAÚL ROJAS SORIANO



SECRETARIA

100.- 154

México, D. F., 12 de octubre de 1985.

LIC. RAUL ROJAS SORIANO ...
Colegio de Sociólogos
Presente.

Como es de su conocimiento, el C. Presidente de la República instaló el pasado 9 de octubre, la Comisión Nacional de Reconstrucción, integrada entre otros por el Comité de Auxilio Social, del que la Coordinación de Vivienda forma parte.

En mi carácter de Titular de la Coordinación de Vivienda y en atención a su probada experiencia y brillante trayectoria, por encargo del C. Presidente de la República, me es grato invitarle a formar parte de su Consejo Consultivo.

El Lic. Miguel de la Madrid H., presidirá la ceremonia de instalación de la Coordinación de Vivienda el próximo día 14 de octubre a las 17:15 horas en las oficinas de esta Secretaría.

Esperamos contar con su valiosa asistencia.

Atentamente,

Sufragio Efectivo. No Reelección.

El Secretario

GUILLERMO CARRILLO ARENA.

El 27 de septiembre de 1985 el periódico *Foro de Excélsior* publicó las proposiciones del Colegio de Sociólogos respecto a las repercusiones del sismo mencionado. Ese documento también lo divulgó el diario *Unomásuno* el 3 de octubre de ese año.

Entre otras cuestiones en ese documento se expuso la necesidad de que se conformara la comisión intersectorial para administrar la ayuda económica y material a las personas afectadas, así como se solicitó el peritaje a edificios dañados o derrumbados, y que se determinara la responsabilidad de las constructoras y funcionarios involucrados en cuanto a la mala calidad de las viviendas que se cayeron a raíz del sismo.

Estos y varios planteamientos más los expuse en mi participación en la Comisión Nacional de Reconstrucción, el 14 de octubre de 1985. Comparto las imágenes de las publicaciones señaladas.

MEXICO, D. F.—VIERNES 27 DE SEPTIEMBRE DE 1985

Foro de EXCELSIOR

Coordinación: Francisco Huerta H.

★ Propositiones del Colegio de Sociólogos Respecto al Desastre

SEÑOR Director: El Colegio de Sociólogos de México, en reunión extraordinaria celebrada el 25 de septiembre, decidió proponer las siguientes acciones para reducir las consecuencias sociales del sismo y evitar en lo futuro desastres similares:

1) Que la comisión intersectorial para administrar la ayuda económica y material incluya tanto a representantes de la Cámara de Diputados como de los damnificados, así como al rector de la UNAM y al director del IPN. Dicha comisión deberá rendir cuentas periódicamente al pueblo mexicano del monto y distribución de la ayuda recibida.

2) Que se efectúe a la brevedad posible los peritajes de los edificios dañados o derrumbados y se aplique todo el rigor

de la ley a aquellas compañías constructoras que no siguieron las especificaciones técnicas del reglamento de construcción y utilizaron materiales de baja calidad. Asimismo, que se castigue a los funcionarios corruptos que autorizaron la construcción de esos inmuebles.

3) Que se suspenda el pago de intereses de la deuda externa hasta que se termine la reconstrucción de las zonas afectadas por el sismo y se proporcione vivienda a los grupos afectados, ya que las exigencias del Fondo Monetario Internacional no pueden estar por encima de la tragedia y el hambre del pueblo.

4) Que se revisen los gastos del Mundial de Fútbol, ya que no es posible anteponer los intereses económicos de Tele-

visa a las necesidades del pueblo, pues dicha empresa, que se preocupó inmediatamente después del sismo por las condiciones de los estadios y programas de la cobertura de Siempre en Domingo, han minimizado la tragedia.

5) Impulsar la organización de los colonos afectados a fin de que sus demandas de vivienda, entre otras, sean atendidas de inmediato por las autoridades.

Dr. Raúl Rojas Soriano
Presidente del Colegio de Sociólogos de México, Medicina No. 55, colonia Copacalpan, Universidad, delegación Coyoacán, C.P. 04360, México D.F.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

unomásuno

jueves 3 de octubre de 1985

**La opinión de los sociólogos ante
el terremoto**

Señor director:

El Colegio de Sociólogos de México, en reunión extraordinaria celebrada el 25 de septiembre, decidió proponer las siguientes acciones para reducir las consecuencias sociales del sismo y evitar en lo futuro desastres similares:

Que la comisión intersectorial para administrar la ayuda económica y material incluya tanto a representantes de la Cámara de Diputados como de los damnificados, así como al rector de la UNAM y al director del IPN. Dicha comisión deberá rendir cuentas periódicamente al pueblo mexicano del monto y distribución de la ayuda recibida.

Que se efectúen a la brevedad posible los peritajes de los edificios dañados o derrumbados y se aplique todo el rigor de la ley a aquellas compañías constructoras que no siguieron las especificaciones técnicas del reglamento de construcción y utilizaron materiales de baja calidad. Asimismo, que se castigue a los funcionarios corruptos que autorizaron la construcción de esos inmuebles.

Que se suspenda el pago de intereses de la deuda externa hasta que se termine la reconstrucción de las zonas afectadas por el sismo y se proporcione vivienda a los grupos afectados, ya que las exigencias del Fondo Monetario Internacional no pueden estar por encima de la tragedia y el hambre del pueblo.

Que se revisen los gastos del mundial de fútbol, ya que no es posible anteponer los intereses económicos de Televisa a las necesidades del pueblo, pues dicha empresa se preocupó inmediatamente después del sismo por las condiciones de los estadios y programas de la cobertura de *Siempre en domingo* han minimizado la tragedia.

Impulsar la organización de los colonos afectados a fin de que sus demandas de vivienda, entre otras, sean atendidas de inmediato por las autoridades.

Doctor Raúl Rojas Soriano, presidente del Colegio de Sociólogos de México.

5. Debo señalar que cada una de estas experiencias (mi participación en las Cámaras de Diputados y Senadores, así como en la Comisión Nacional de Reconstrucción) tuvieron aspectos en común: había que preparar un documento que debía leer (en media hora máximo) en el Congreso de la Unión ante los representantes legislativos u otros funcionarios, y al final entregar dicho escrito para su posterior análisis.

Por tanto, las participaciones como las que he mencionado en este capítulo requieren de la preparación en dos sentidos: 1) El desarrollo escrito del discurso que se presentará y, 2) la lectura del documento.

Para el primer punto, en el libro *El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones* compartí una serie de recomendaciones para la elaboración de un discurso, sea cual sea el escenario. Enseguida presento un resumen de esas recomendaciones que se encuentran completas en el texto indicado (capítulo IX):

- 1) Claridad y precisión en las ideas principales (estructura interna del discurso), así como coherencia en cada una de las partes del escrito y en conjunto.
- 2) Originalidad y pulcritud en la escritura, además de la elegancia y naturalidad en el estilo.
- 3) Uso oportuno de locuciones adverbiales o modos adverbiales*.
- 4) Uso mínimo de verbos comodines que pueden llegar a reducir la fuerza expresiva del lenguaje y del mensaje del discurso. Verbos como: haber, ser, hacer, saber, tener, deber, permitir, poder, dar, etcétera.

* “Las locuciones adverbiales también reciben el nombre de **modismos**, expresiones particulares o frases hechas, y no se sujetan a ninguna regla de sintaxis, más contribuyen a darle color y sabor a nuestro idioma, por ejemplo: «a ciegas», «a duras penas», «a sangre fría», «a sabiendas», «en un abrir y cerrar de ojos», «tarde o temprano», «cueste lo que cueste», «de corrida», «de antemano», «de memoria»”. (*La fuerza de las palabras*, p. 161).

- 5) Cuidar el uso de las frases incidentales o complementarias.
- 6) El uso de gerundios es delicado pues en muchas ocasiones puede empobrecer el estilo de escritura y la fuerza del discurso.
- 7) Revisión estricta de la ortografía.
- 8) Uso correcto de los signos de puntuación.
- 9) Completar las frases y pensamientos de un párrafo.
- 10) Intentar no repetir datos o ideas. La reiteración tendrá sentido si así lo exige la ocasión o por fines didácticos.
- 11) Cuando se formula una serie de recomendaciones, puntos o experiencias es conveniente enumerar para lograr mayor claridad en su exposición.
- 12) Si es necesario pueden utilizarse ejemplos en el discurso.

- 13) Cuando en el documento se recurre a términos o conceptos inusuales o especializados es conveniente indicar su acepción.
- 14) Pueden incluirse puntos de vista de otros autores o incluir información de alguna referencia bibliográfica para fundamentar mejor el discurso. De ser así deben indicarse los datos de tales referencias para evitar el plagio intelectual.
- 15) En cuanto al estilo de redacción es conveniente cuidar la *eufonía* o la “sonoridad agradable que resulta de la acertada combinación de los elementos acústicos de las palabras”. (*Diccionario de la Lengua Española*, de la Real Lengua Española).
- 16) Debemos procurar que cada inicio de párrafo, además de ser pertinente, muestre enseguida el poder y fuerza de la argumentación.

- 17) Hay que procurar que cada párrafo sea relativamente corto, aunque con ideas completas; asimismo, que no sean del mismo tamaño, para evitar el tedio de su lectura.
- 18) Es conveniente evitar saltos bruscos de ideas entre párrafos.
- 19) Es importante cuidar el espacio entre las líneas y el tamaño de la letra para que el texto sea más atractivo.
- 20) Con el fin de favorecer la lectura y comprensión del contenido de un discurso pueden utilizarse ciertos recursos gráficos para destacar algunas ideas. Dichos recursos pueden ser caracteres en *cursiva*, **negritas**, subrayados, etcétera.

Es importante también prepararse para lo que es la lectura de un discurso. Del libro antes mencionado (*El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones*) también

retomo un resumen de las recomendaciones que ahí expongo con mayor profundidad en el capítulo XII. Lo más importante es que en todo momento hay que tener presente que “un buen orador siempre se previene para afrontar circunstancias adversas que quizás estropeen su presentación, aun cuando haya puesto sumo cuidado en el trabajo”. (Raúl Rojas Soriano, *El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones*, p. 164):

- 1) Es muy conveniente leer varias veces, en voz alta, el documento ya que permite:
 - “Corregir nuestros problemas de dicción.
 - Precisar las frases donde poner más énfasis.
 - Fijar las pausas en la alocución que resultan necesarias para que se entiendan las ideas de manera sencilla.

- Determinar en qué partes del escrito incluiremos ciertos ejemplos o comentarios para recalcar aspectos específicos del discurso”. (*Ibíd.*, 162).
- 2) Si se lleva material de apoyo como diapositivas o videos hay que considerar que el tiempo de su exposición sea el justo para mostrar la información requerida para causar interés y evitar cansar al público.
 - 3) De contar con un conocimiento y experiencia amplios sobre el tema a disertar el ponente puede improvisar. La sugerencia es que lleve preparado un guion que encauce su discurso.
 - 4) La lectura del discurso o las improvisaciones pueden intercalarse con ejemplos o anécdotas para continuar manteniendo la atención de la audiencia.

- 5) Es importante observar constantemente las reacciones de las personas, sus gestos, silencios y expresiones verbales.
- 6) Procurar que si se leerá el discurso no pase de 30 o 40 minutos. Si las condiciones o disposición de la gente no es propicia, es mejor anunciar que no se leerá el documento o que se leerá solamente una parte de él.
- 7) Variar el tono de la voz, ser contundentes en la expresión oral en general, así como en ademanes, gesticulaciones, y el uso de manos y cuerpo. En el libro *El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones* expongo diversos recursos si es que el público muestra cansancio y/o aburrimiento.
- 8) Es posible que los asistentes muestren cansancio porque antes de nuestra participación escucharon a otros ponentes. En ese caso podemos co-

menzar con una anécdota, pregunta o comentario para lograr la atención del auditorio; incluso, podemos pedirles que realicen ciertos ejercicios o movimientos.

- 9) El acercamiento físico a los asistentes es muy importante para lograr el *rapport* y la empatía, por lo que no hay que temer, incluso, en romper ciertas reglas en cuanto a la disposición de las sillas. (*Ibíd.*, pp. 161-178).

6. En muchas ocasiones la asistencia a una disertación implica participar en **debates**. Según el *Diccionario del Español de México*, del Colegio de México, dicho término se refiere a una “discusión ordenada que se hace de dos o más puntos de vista, de argumentos contrarios o contradictorios”.

Como ya se sabe el **debate** implica una **confrontación**: “poner o quedar dos personas frente a frente, para que se comparen sus

testimonios y se dirima algún asunto”. (*Diccionario del Español de México*, del Colegio de México). En la exposición de ideas que se realiza de manera irremediable aparece la posición sociopolítica e intereses de cada una de las personas que participa en el debate.

Con base en mi experiencia **el debate es la gran oportunidad para despertar conciencias**, pues es un espacio en el que se deja un punto de vista claro al solidarizarse y comprometerse con una idea, situación o grupo de personas, e invita a la gente a la reflexión, al cambio y a generar propuestas concretas que permitan la transformación de la realidad. Enseguida expongo algunas recomendaciones para participar en un debate:

- 1) Si no se lee un discurso es conveniente llevar por escrito una serie de temas o puntos a tratar.
- 2) Sobre los discursos de las personas que participen en el debate es conveniente tomar notas sobre los temas

principales (datos, información o autores) que aborde, pues es posible que después se utilicen para analizar o cuestionar.

- 3) Además del discurso se puede llevar información extra que ayude a fundamentar y/o a debatir después.
- 4) Los argumentos* deben ser claros y precisos, fundamentados y firmes.
- 5) La improvisación** es una situación que estará presente en todo momento, por lo que la escucha activa y la claridad de pensamiento son habilidades que deben utilizarse durante el evento.

* La **argumentación** se refiere a un “conjunto de razonamientos que se da a favor o en contra de una determinada tesis, o afirmación y forma en que se presentan estos razonamientos”. (*Diccionario del Español de México*, del Colegio de México).

** **Improvisar** se refiere a “Hacer algo sin haberlo preparado antes, de manera que se vaya produciendo o inventando a medida que se va haciendo”. (*Diccionario del Español de México*, del Colegio de México).

6) Los argumentos van dirigidos al público porque es la forma de que perciba nuestra posición sociopolítica, intereses e identificación con cierto tema o problema.

7. Sin duda, el análisis, la crítica y las propuestas realizadas a ciertas instancias gubernamentales, y que he publicado en diversos medios, no se comparan con el hecho de expresar lo anterior cara a cara y en los recintos representativos a quienes tienen la autoridad y el poder para promover cambios sustanciales en la realidad.

Es por ello que tanto el discurso escrito como su presentación oral deben cuidarse de forma especial pues, aunque de facto había solidaridad, empatía e identificación con los grupos desfavorecidos y afectados por las problemáticas mencionadas en este capítulo, se tenía que lograr la comunicación y negociación con los funcionarios gubernamentales y los representantes del Congreso de la Unión

de México para cumplir con los objetivos del movimiento, y con ello que dichos funcionarios asuman lo que de origen son: servidores públicos y representantes de la población.

VI. Consideraciones generales sobre mi práctica sociopolítica. Experiencias y reflexiones

1. Con cierta frecuencia expongo en diversos medios y foros que “el hombre es un animal político”, tal como lo señaló Aristóteles. Es difícil pensar en una postura neutra del ser humano ante diversas circunstancias de la vida.

Es posible que **no haya consciencia** de que su actuar está influido por una cierta postura ideológica. Con base en esta idea señalo que no es necesario ser un líder de un colectivo para realizar acciones sociopolíticas en favor de sus derechos, aunque sí podríamos ser **líderes de opinión**.

A pesar de lo que un sector de la población piense y diga actualmente sobre la libertad de expresión en México, lo que hoy vivimos no está cerca de la represión y persecución que muchos experimentamos en la llamada “Guerra sucia”*.

* “El periodo que en México es conocido como de «guerra sucia» y que abarca década y media —desde fines de los sesentas a principios de los ochentas—, es llamado así en referencia directa a la forma en que el Estado mexicano condujo las acciones de contrainsurgencia para contener la insurrección popular. Las autoridades responsables de la seguridad del país implicaron al Ejército Mexicano en actos contrarios al honor, a la ética y al derecho. Actos de tal suerte inicuos que «lo sucio» de la «guerra sucia» implica «crímenes de lesa humanidad» que demandan del Estado mexicano que los responsables sean llevados a juicio, se les castigue y se forjen condiciones, estableciendo políticas de Estado que respeten los límites que impone un estado de derecho, para que jamás se vuelvan a repetir hechos tan ominosos. Las instituciones militares, las de procuración y administración de justicia y las de representación popular fueron utilizadas como estructuras criminales con cuyos recursos y a cuyo cobijo se realizaron y se protegieron crímenes que, de manera sistemática, agraviaron a amplios sectores de la población y a combatientes prisioneros, sin reconocerlos como prisioneros de guerra, ni darles el trato como tales”. (“La guerra sucia”, [en línea]: <https://www.marxists.org/espanol/tematica/guerrilla/mexico/noche/02.htm>. Fecha de consulta: 24 de octubre de 2023).

Cabe señalar que debido a que en su momento expresamos nuestra opinión sobre temas nacionales tenemos un expediente en el Archivo General de la Nación, significado de que fuimos señalados como “subversivos del sistema”. En otros casos la represión fue más allá.

Por otro lado, si bien cualquier persona puede expresar su opinión y sentir respecto a temas de interés nacional o sobre el actuar de funcionarios públicos, no siempre dichas opiniones están debidamente fundamentadas o son expresadas con respeto.

Precisamente las dos cuestiones antes mencionadas (*fundamentación* y *respeto*) son características que considero no deben faltar cuando se expresa una opinión, aunque voy más allá.

Reconozco que si bien es importante exponer una situación de injusticia o una opinión sobre ciertos temas, esto no es suficiente en el sentido que, con lo anterior, es difícil lograr una transformación de la realidad expuesta o comentada. La crítica por sí misma

suele quedarse como una *queja estéril*, quizá compartida por otras personas, pero no suele trascender.

La experiencia que he adquirido a través de la dirección y acompañamiento en diversos movimientos sociopolíticos y académico-políticos me lleva a expresar que las acciones sociopolíticas que llevamos a cabo —además de lograr los objetivos planteados por colectivos en busca de mejorar su calidad de vida y trabajo, así como sus derechos humanos fundamentales— es, por un lado, enviar un mensaje tanto a los grupos hegemónicos como a los integrantes de un colectivo y a la sociedad en general sobre una situación que hay que resolver y, por otro lado, desarrollar paulatinamente una cultura política en la población, es decir, fundamentar y expresar una opinión que valga la pena escuchar. Además, es importante señalar propuestas de cambio, pues esto nos acerca al objetivo de la transformación de la realidad.

Durante varias décadas he realizado análisis sociológicos sobre temas de interés que aquejan a diversos grupos sociales, así como críticas a opiniones o al actuar de altos funcionarios públicos de México.

El objetivo ha sido la generación y fortalecimiento de la *cultura política* que mencioné en el párrafo anterior, pues dicha cultura considero nos lleva a una participación ciudadana más activa, a no esperar que las cosas sucedan, sino ser conscientes y comprometidos con una transformación social.

Estoy convencido que para lograr lo anterior o acercarse a ese objetivo es necesario establecer el *rapport* para llegar a la conciencia de la gente, y que esto promueva su participación activa.

En este capítulo expongo una serie de reflexiones sobre acciones sociopolíticas que quizá para algunos resulten más sutiles que las que he compartido en otros capítulos, pero que son importantes y necesarias para pensar en un mundo mejor.

2. En el numeral anterior mencioné sobre la adquisición y fortalecimiento de una **cultura política** que implica pensar, decir y actuar conforme un análisis honesto y fundamentado de una serie de acciones en el ámbito político de un país. No es opinar o actuar impulsivamente. Debe hacerse primero una *lectura* de la realidad para después *reaccionar* responsablemente.

La cultura política es un proceso que se desarrolla poco a poco en la medida en que nos acerquemos a realidades concretas, a través de información y experiencias específicas. Como ciudadanos responsables y comprometidos considero necesario tener cultura política y además promoverla a otras personas. Por ello, lo anterior es una acción sociopolítica.

Como ya señalé, para adquirir y desarrollar la cultura política se necesita el acercamiento a la realidad. Aquí no puedo dejar de mencionar que este proceso es objetivo-subjetivo, pues dicha lectura implica muchas veces

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

información de tipo cuantitativo, así como aspectos relacionados con la forma de ver y procesar la información. Algunos de esos aspectos subjetivos involucrados en la percepción de las personas son:

- Historia de vida y académica.
- Capacidad perceptiva de los órganos sensoriales o del aparato psicofísico.
- Proyecto de vida y de trabajo.
- Ideología (ideas acerca del mundo y la sociedad, y que se vuelve objetiva cuando se expresa en prácticas sociales específicas).
- Emociones y sentimientos, entre otros.

Los elementos antes mencionados se conjugan con el tipo de información que se analice para comprender la realidad. En este sentido, del libro *Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento* retomo la importancia de anali-

zar de forma crítica la información empírica de conformidad con los siguientes criterios que expreso en términos de preguntas:

- *En qué marco teórico o conceptual se sustentó el trabajo que orientó la recopilación de los datos empíricos;*
- *qué tan confiable es la fuente de la que provienen esos datos; cómo se recopilaron (la metodología utilizada);*
- *en qué condiciones se aplicaron los instrumentos de recolección de la información, su nivel de validez y confiabilidad, y para qué propósitos se obtuvieron esos datos. Asimismo, quién o quiénes los recopilaron, y si estaban las personas preparadas adecuadamente para esa actividad científica. Tales cuestiones aplican también si somos nosotros quienes recabamos la información primaria.*

- *Del mismo modo, habría que preguntarnos sobre la representatividad de la muestra cuando son estudios por muestreo. (Raúl Rojas Soriano, libro Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento, p. 18).*

Colaborar para lograr tales objetivos ha sido una actividad que por décadas he llevado a cabo desde las aulas como profesor-investigador de la UNAM (por más de 50 años) en cada una de las conferencias, talleres, cursos y otros foros en México y en diversos países latinoamericanos, así como a través de los análisis sociológicos y críticas que he divulgado en medios tradicionales y redes sociales.

Hacer contacto con las audiencias no es fácil, y más si se trata de intentarlo por escrito. En este caso es conveniente considerar algunos aspectos relacionados con el tema que se quiere divulgar, ya que es el mensaje por

compartir. En cuanto al ámbito sociopolítico, las temáticas podrían relacionarse con:

- Políticas públicas de un país.
- Asuntos mediáticos en un momento determinado.
- Aquellos temas que se presenten cercanos con un proceso electoral.
- Temas relacionados con el aniversario de algún evento importante o representativo de un país.
- Cuando la intención es engrandecer o justificar cierta información o evento.
- El tema puede relacionarse sobre la opinión de un personaje público, sea político o funcionario.
- Escrito en el que se amplíe o detalle cierta información.

Es importante resaltar que por experiencia personal y por lo observado a través de mi

práctica en diversos ámbitos –sobre todo en el sociopolítico–, las críticas, análisis y/o reflexiones respecto a las temáticas antes mencionadas están enmarcadas a partir de una posición sociopolítica, que *en los extremos* estaría en apoyo a grupos hegemónicos o con base en la identificación con la mayoría de la población –que en el caso de la mexicana– ha sido muy desfavorecida en muchos sentidos.

La posición sociopolítica con la que se realizan dichas críticas, análisis y/o reflexiones influirá en la forma de establecer el *rapport* con ciertos grupos sociales, a partir de la identificación y solidaridad en cuanto a sus problemáticas y necesidades.

Partiendo de lo anterior presento enseguida algunas publicaciones que he divulgado relacionadas con temas sociopolíticos dirigidas a funcionarios públicos mexicanos de alto nivel.

LA REALIDAD CONTRADICE EL DISCURSO MÉDICO, ASEGURA

Este 8 de abril encontré una profunda contradicción expuesta en *La Jornada* entre la realidad que se vive a diario en los servicios médicos públicos y el discurso oficial. Por un lado leí la carta de una lectora (*El Correo Ilustrado*), quien relata cómo el 31 de marzo de este año se dejó morir a su hermano en uno de los principales hospitales de la Secretaría de Salud: “El doctor que lo atendió (...) fue muy grosero y prepotente, y dijo que no había camas (...) que nada era gratis, que la gente cree que en los hospitales de la Secretaría de Salud no se cobra”. Por el otro lado, las palabras que publicó este prestigioso diario pronunciadas por el presidente Enrique Peña en el Día Mundial de la Salud están alejadas de la realidad: “Tenemos que ir más allá y asegurar a todas las personas el acceso efectivo a una atención médica de calidad”.

Periódico
La Jornada

SÁBADO 9 DE ABRIL DE 2016

EL CORREO ILUSTRADO

Esta contradicción se presenta a diario entre el discurso oficial y la realidad que se vive en la mayoría de los nosocomios públicos. ¿Podrán algún día atenderse los funcionarios mexicanos en esos hospitales para que conozcan la verdadera realidad?

Raúl Rojas Soriano, profesor-investigador de la UNAM. www.raulrojassoriano.com

Crítica al presidente Enrique Peña Nieto, en la que se señala el desconocimiento de una realidad.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

proceso
semanario de información y análisis
No. 428, 14 de enero de 1985

COLEGIO DE SOCIOLOGOS DE MEXICO

**PROTESTA CONTRA
EL DIRECTOR DE
COMUNICACION SOCIAL DE LA
PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA**

En un desayuno en honor del Dr. Pablo González Casanova, Premio Nacional de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía 1984 y miembro del Consejo Consultivo de nuestro Colegio, reiteramos nuestra enérgica protesta por las afirmaciones sin fundamento que sobre la personalidad y trayectoria intelectual del Dr. González Casanova hizo el Director de Comunicación Social de la Presidencia de la República al periodista Tom Wicker del New York Times.

**COLEGIO DE SOCIOLOGOS
DE MEXICO**
Consejo Directivo
Consejo Consultivo
Consejo de Expresidentes

Afirmaciones sin fundamento por parte del director de Comunicación Social de la Presidencia de la República Mexicana.

Periódico LA JORNADA

viernes 22 de julio de 2016

EL CORREO ILUSTRADO

Felicitación a Adolfo Gilly

**Crítica al secretario de
Educación Pública,
Aurelio Nuño**

Felicito a Adolfo Gilly por su excelente artículo "Los conocimientos del secretario" (*La Jornada*, 21/07/16), en el que muestra las confusiones que presenta el discurso del titular de la SEP al inaugurar la Aldea Digital. Gilly concluye, luego de confrontar el escrito del funcionario

con la fuente original: Es textualmente el mismo párrafo que leyó el secretario, pero publicado 13 años antes, citando una fuente de 1999", la cual no menciona dicho servidor público (véase: www.gob.mx, 15/07/16). Dos cosas: esos datos que usa Nuño son ya obsoletos, según el sentido de su discurso, y el no citar las fuentes de información demerita su validez, ya que puede incurrirse en plagio intelectual.

El funcionario ignora en su disertación que el acceso real a la información (y su uso) depende de ciertas condiciones de vida y de trabajo, las cuales se encuentran cada vez más deterioradas en la mayoría de la población mexicana. Además, en su texto hay pobreza de lenguaje, problemas de redacción, entre otras fallas, y así no puede educarse a los niños de México, parafraseando a Ernesto Che Guevara.

Raúl Rojas Soriano, profesor-investigador de la UNAM

Además del señalamiento del posible plagio intelectual, también se indican ciertas imprecisiones debido a que:

- No se contextualiza.
- Hay problemas de lenguaje y redacción en el mensaje.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Es necesario señalar que es distinto cuando emitimos una opinión o crítica general respecto a un tema de interés para cierto grupo social o de la sociedad en su conjunto, a cuando de manera particular nuestras reflexiones o inconformidades se dirigen a un funcionario o institución en específico porque se hacen evidentes dos circunstancias:

- La posición sociopolítica conforme se hizo la crítica, análisis y/o reflexión y,
- La forma como se presenta lo anterior para lograr establecer el *rapport* con aquellas personas con las que se solidariza respecto al tema tratado.

Cabe señalar que dentro de mi práctica sociopolítica he publicado en diversos periódicos críticas desde un enfoque sociológico a ciertas decisiones políticas de diversas instituciones. Presento enseguida dos publicaciones sobre mis críticas a algunos organismos autónomos mexicanos.

PERIÓDICO

Lajornada

Sábado 17 de marzo de 2018

El Correo Ilustrado

Rechazo a decisión de la SCJN

Resulta inconcebible la decisión de la Suprema Corte de la Nación (SCJN) de permitir las revisiones sin orden judicial ignorando realidades como las que señala el editorial de *La Jornada* de ayer, entre ellas la falta de profesionalización de los cuerpos policíacos cuyas consecuencias son ya conocidas. Antes de esa determinación del supremo tribunal yo fui víctima de una detención arbitraria el sábado 21 de marzo de 2015, en la terminal 2 del Aeropuerto Internacional de Ciudad de México. El policía me exigió con prepotencia la credencial de identificación; protesté por la detención arbitraria, ante lo cual sólo adujo que "era porque yo salí primero del avión". Me detuvo más bien porque iba vestido de color negro y tenía el cabello largo. Llamé varias veces a la CNDH y nunca contestaron.

Luego de tener que identificarme con ese policía, al llegar a casa busqué otros teléfonos de dicho organismo y jamás respondieron. Hoy, la SCJN nos expone a más detenciones arbitrarias.

Rememoré que hace casi 50 años en la última manifestación del 68, la cual partió el 13 de diciembre de la Rectoría de la UNAM para exigir la liberación de los presos políticos, fui también detenido al volver a casa luego de que la policía disolvió la marcha. En esa ocasión me bajaron del autobús porque "me delataron los libros que llevaba". La experiencia la relato en mis memorias del 68 (<https://goo.gl/8WkF8e>). Por eso decíamos en ese año que era más fácil ser delincuente que estudiante. Pero, ¿ahora?

Sugiero que los ministros de la SCJN dejen a un lado sus privilegios al menos por unos días (¿o para siempre?) y transiten por las ciudades y carreteras como cualquier ciudadano. Sin duda, revertirían su injustificada decisión.

Raúl Rojas Soriano, profesor-investigador de la UNAM

Crítica a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (México) y solicitud para acercarse a la realidad de manera física para conocer la problemática.

Lajornada

Sábado 21 de abril de 2018

El Correo Ilustrado

Aprovechar “el fervor patriótico” de diputados

Luego de que la Cámara de Diputados aprobó aver eliminar el fuero de todos los servidores públicos, expongo algunas propuestas:

Que se reduzca a la mitad el presupuesto de todos los partidos, dinero que se usaría para crear miles de empleos. También disminuir a la mitad el número de diputados y senadores, así como sus sueldos y privilegios, los cuales agravan a la clase trabajadora. Dicha exigencia vale para todos los funcionarios del Estado mexicano.

Que los legisladores realmente representen los intereses del pueblo y no sólo los de sus partidos y grupos de poder afines. Por tanto, que se pongan realmente a trabajar ya que, salvo sus honrosas excepciones, sólo buscan el puesto como trampolín. Los datos oficiales revelan que los problemas sociales van en aumento (*La Jornada*, 18/05/17, p. 26).

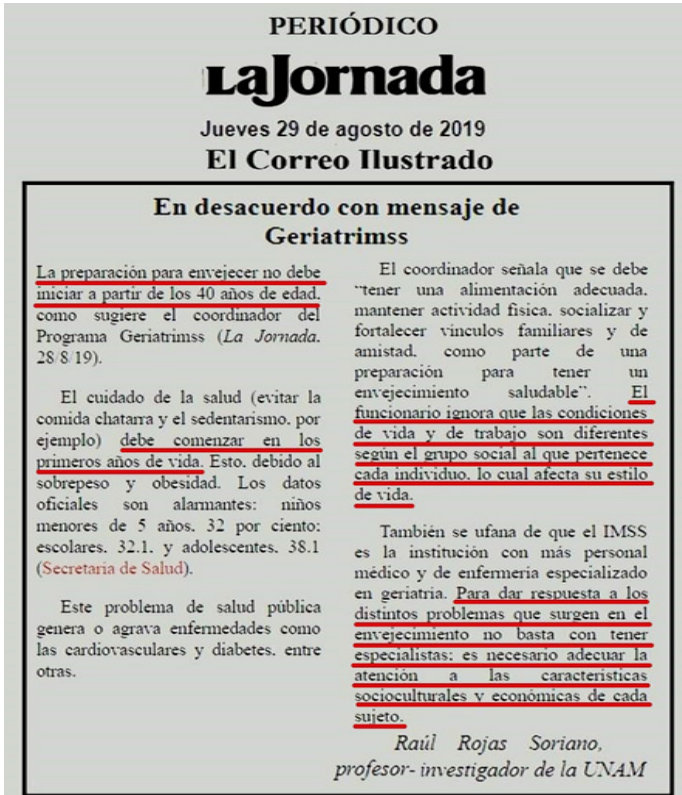
Que la Cámara de Diputados ofrezca una disculpa pública a la memoria de nuestro rector Javier Barros Sierra, quien por defender en 1968 a la UNAM de los ataques de la camarilla en el poder, recibió la condena de varios diputados, y el resto, con su silencio, se hizo cómplice de ese agravio al rector (vease Carlos Monsiváis: <https://goo.gl/FYcN1M>).

Que se aplique todo el peso de la ley a quienes han abusado de su poder y que, además, devuelvan lo que robaron a la nación. Sería un paso para terminar con la impunidad de la clase política que afecta el bienestar del pueblo.

Dr. Raúl Rojas Soriano, profesor-investigador de la UNAM

Propuestas a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión (México).

Como parte de los ejemplos que he presentado comparto ahora otros relacionados con el área sociomédica a funcionarios del sistema de salud.



Crítica al coordinador del Programa Geriatrims por falta de contextualización.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

proceso
semanario de información y análisis
Año 8 No. 418, 5 de noviembre de 1984.

unomásuno
viernes 2 de noviembre de 1984

**SE EQUIVOCA EL
SUBDIRECTOR MÉDICO
DEL IMSS**

Sr. Director:

Las recientes declaraciones del doctor Carlos MacGregor, subdirector general médico del IMSS, quien señaló durante la celebración del "Día del médico" que en el Sector Salud no se requieren sociólogos ni tecnócratas sino médicos con destreza y proyección social, muestran su falta de conocimiento sobre la importancia de la sociología en particular y de las ciencias sociales en general, en el estudio del contexto socioeconómico y cultural de la población sobre la que recaen las acciones de salud. Se desconoce así, que el conocimiento científico-social que se obtiene en forma interdisciplinaria, es un requisito indispensable tanto para una formulación adecuada de las políticas de salud como para adecuar la atención médica a las características socioeconómicas y culturales de la población.

Las declaraciones del doctor MacGregor van en contra de las políticas que la Subdirección Médica del IMSS llevaba a cabo hace una década cuando el entonces subdirector doctor Luis Castelazo Ayala destacaba en las Reuniones Técnicas de dicha dependencia la importancia de contra de la forma de pensar de muchos de sus funcionarios, que "detrás de cada acción médica debería existir un estudio social".

Por último, conviene recordarle al actual subdirector médico del IMSS que la salud no se consigue o mantiene sólo con servicios médicos ya que sin una nutrición adecuada y sin una vivienda salubre y que cuente con los servicios básicos —lo cual depende de la capacidad económica de las familias hoy deteriorada por la crisis— no puede mejorarse la salud de la población.

El Colegio de Sociólogos de México considera que las declaraciones del subdirector médico del IMSS limitan la incorporación al Sector Salud de los sociólogos y demás especialistas de ciencias sociales y dificulta el trabajo científico-social de las personas que ya laboran en dicho sector.

Dr. Raúl Rojas Soriano
Presidente del Colegio de Sociólogos de México

Señor director:

Las recientes declaraciones del doctor Carlos Mac Gregor, subdirector médico del IMSS, quien señaló durante la celebración del *Día del Médico* que en el sector salud no se requieren sociólogos ni tecnócratas sino médicos con destreza y proyección social, muestran su falta de conocimiento sobre la importancia de la sociología en particular, y de las ciencias sociales en general, en el estudio del contexto socioeconómico y cultural de la población, sobre la que recaen las acciones de salud.

Se desconoce, así, que el conocimiento científico social que se obtiene en forma interdisciplinaria es un requisito indispensable, tanto para una formulación adecuada de las políticas de salud como para adecuar la atención médica a las características socioeconómicas y culturales de la población.

Las declaraciones del doctor Mac Gregor van en contra de las políticas que la Subdirección Médica del IMSS llevaba a cabo hace una década, cuando el entonces subdirector, doctor Luis Castelazo Ayala, destacaba en las reuniones técnicas de dicha dependencia la importancia de las ciencias sociales al sostener, aun en contra de la forma de pensar de muchos de sus funcionarios, que "detrás de cada acción médica debería existir un estudio social".

Por último, conviene recordarle al actual subdirector médico del IMSS que la salud no se consigue o mantiene sólo con servicios médicos, ya que sin una nutrición adecuada y sin una vivienda salubre y que cuente con los servicios básicos —lo cual depende de la capacidad económica de las familias hoy deteriorada por la crisis—, no puede mejorarse la salud de la población.

El Colegio de Sociólogos de México considera que las declaraciones del subdirector médico del IMSS limitan la incorporación al sector salud de los sociólogos y demás especialistas de ciencias sociales, y dificulta el trabajo científico-social de las personas que ya laboran en dicho sector.

Doctor Raúl Rojas Soriano, presidente del Colegio de Sociólogos de México

EL DÍA

SÁBADO 3 DE NOVIEMBRE DE 1984

Cartas a la Dirección

Se equivoca subdirector médico del IMSS

Las recientes declaraciones del doctor Carlos Mac Gregor, Subdirector General Médico del IMSS, quien señaló durante la celebración del "Día del médico" que en el Sector Salud no se requieren sociólogos ni tecnócratas sino médicos con destreza y proyección social, muestran su falta de conocimiento sobre la importancia de la sociología en particular y de las ciencias sociales en general, en el estudio del contexto socioeconómico y cultural de la población sobre la que recaen las acciones de salud. Se desconoce así, que el conocimiento científico-social que se obtiene en forma interdisciplinaria, es un requisito indispensable tanto para una formulación adecuada de las políticas de salud como para adecuar la atención médica a las características socioeconómicas y culturales de la población. Las declaraciones del doctor Mac Gregor van en contra de las políticas que la Subdirección Médica del IMSS llevaba a cabo hace una década cuando el entonces subdirector doctor Luis Castelazo Ayala destacaba en las Reuniones Técnicas de dicha dependencia la importancia de las ciencias sociales al sostener, aun en contra de la forma de pensar de muchos de sus funcionarios, que "detrás de cada acción médica debería existir un estudio social". Por último, conviene recordarle al actual subdirector médico del IMSS que la salud no se consigue o mantiene sólo con servicios médicos ya que sin una nutrición adecuada y sin una vivienda salubre y que cuente con los servicios básicos —lo cual depende de la capacidad económica de las familias hoy deteriorada por la crisis— no puede mejorarse la salud de la población.

El Colegio de Sociólogos de México considera que las declaraciones del subdirector médico del IMSS limitan la incorporación al Sector Salud de los sociólogos y demás especialistas de ciencias sociales y dificulta el trabajo científico-social de las personas que ya laboran en dicho Sector.

Dr. Raúl Rojas Soriano
Presidente del Colegio de Sociólogos
de México

Medicina 56
Tel. 658-85-35

La Jornada

3 DE NOVIEMBRE DE 1984

Sociología y salud

Señor director: Las recientes declaraciones del doctor Carlos Mac Gregor, subdirector general médico del IMSS, quien señaló durante la celebración del "Día del médico" que en el sector salud no se requieren sociólogos ni tecnócratas sino médicos con destreza y proyección social, muestran su falta de conocimientos acerca de la importancia de la sociología en particular y de las ciencias sociales en general, en el estudio del contexto socioeconómico y cultural de la población sobre la que recaen las acciones de salud. Se desconoce así, que el conocimiento científico-social que se obtiene en forma interdisciplinaria es un requisito indispensable tanto para una formulación adecuada de las políticas de salud como para adecuar la atención médica a las características socioeconómicas y culturales de la población.

Las declaraciones del doctor Mac Gregor van en contra de las políticas que la Subdirección Médica del IMSS llevaba a cabo hace una década cuando el entonces subdirector, Luis Castelazo Ayala, destacaba en las reuniones técnicas de dicha dependencia la importancia de las ciencias sociales al sostener, aun en contra de la forma de pensar de muchos de sus funcionarios, que "detrás de cada acción médica debería existir un estudio social".

Por último, conviene recordarle al actual subdirector médico del IMSS que la salud no se consigue o mantiene sólo con servicios médicos ya que sin una nutrición adecuada y sin una vivienda salubre y que cuente con los servicios básicos —lo cual depende de la capacidad económica de las familias hoy deteriorada por la crisis— no puede mejorarse la salud de la población.

El Colegio de Sociólogos de México considera que las declaraciones del subdirector médico del IMSS limitan la incorporación al sector salud de los sociólogos y demás especialistas de ciencias sociales y dificulta el trabajo científico-social de las personas que ya laboran en dicho sector.

Raúl Rojas Soriano, presidente del Colegio de Sociólogos de México.

3. De las publicaciones presentadas resalto las tres últimas que hacen referencia al área de la salud para señalar nuevamente la importancia tanto de la contextualización de la información como de la forma en la que se obtiene, procesa, analiza y presenta a la opinión pública, pues como ya lo he indicado en otros momentos, **los datos duros pueden ser engañosos.**

Retomo un ejemplo que expuse en el libro *Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento en el que lo anterior se hace evidente:*

El 15 de julio de 2016 el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) presentó los resultados sobre el Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2015, encuesta que mide la pobreza. La información obtenida indicaba que había aumentado el ingreso de los sectores más pobres: “De un plumazo la dependencia incrementó 37.2 % los ingresos de los mexicanos más pobres –que pa-

saron de 5 mil 954 pesos en 2014 a 8 mil 169 pesos el año siguiente— y redujo de manera sustancial la desigualdad en el país”. (Mathieu Tourliere, “No hay milagro: datos sesgados, pero la pobreza sigue ahí”, revista Proceso, 23 de julio de 2016. Enlace: [https:// www.proceso.com.mx/reportajes/2016/7/23/no-hay-milagro-datos-sesgados-pero-la-pobreza-sigue-ahi-167797.html](https://www.proceso.com.mx/reportajes/2016/7/23/no-hay-milagro-datos-sesgados-pero-la-pobreza-sigue-ahi-167797.html). Fecha de consulta: 27 de abril de 2017).

*Sin embargo, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) cuestionó dichos resultados porque su personal no fue informado sobre el cambio metodológico en la recopilación de datos. (Angélica Enciso L. y Víctor Ballinas, “Si en 25 años no mejoró el ingreso, no puede bajar la pobreza: Coneval”, periódico La Jornada, miércoles 27 de julio de 2017, p. 35). (Raúl Rojas Soriano, *Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetivi-**

dad-subjetividad del conocimiento, pp. 37-38).

También en el libro *Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento* expongo el análisis de diversas circunstancias que hay que considerar para que el manejo de información no solamente cuantitativa sea acorde a la realidad.

Dichas reflexiones y recomendaciones que ahí comparto las dirijo ya sea a expertos o no de un área de conocimiento, pues hasta los más competentes pueden incurrir en ciertos errores en el manejo de la información.

Recuerdo que en 2020, cuando la pandemia de Covid-19 era prácticamente el tema principal en los medios nacionales e internacionales, algunos análisis realizados y presentados a la opinión pública no fueron del todo correctos. En el libro *Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento* expreso lo siguiente:

[...] es un serio error hacer comparaciones sobre, en este caso, enfermos y decesos por la pandemia entre países cuyas poblaciones son totalmente diferentes en cuanto a la cantidad de habitantes. Para un análisis que realmente permita conocer la magnitud del problema en cada país, y poder hacer una comparación con otros países, se requiere relativizar los números absolutos, a través del uso de porcentajes y/o tasas, que son herramientas básicas de la estadística. (Ibíd., p. 171).

Considero que la base del establecimiento del *rapport* con una persona o un grupo social específico es la **sinceridad**. Por lo que si se quiere lograr la solidaridad con otras personas debemos ser honestos con lo que pensamos, hacemos y expresamos.

ANEXO 1

Sinopsis de enfoques teóricos en el consejo y la psicoterapia

Enfoque general	Capítulo y sistema teórico	Teoría base de personalidad y fundador o contribuyentes	Características Claves
Psicodinámico	2. Teoría Psicoanalítica	Psicoanálisis Fundador: S. Freud	Determinista, topográfico, dinámico, genético, analítico, evolutivo, filosófico, introspectivo, de motivación inconsciente
Psicología Social	3. Terapia Adleriana	Psicología Individual Fundador: Alfred Adler	Fenomenológico, de orientación social, teleológico; incluye la teoría de campo, funcional
Humanística, Experimental, Existencial	4. Terapia centrada en la persona	Teoría centrada en la persona Fundador: Carl Rogers	Humanístico, experiencial, existencial, organicismo evocativo-consciente, orientado aquí y ahora, centrado en el cliente
5. Terapia Gestalt	Teoría de la terapia Gestalt Fundador: Gestalt Frederick Perls	Teoría de la terapia Gestalt Fundador: Gestalt Frederick Perls	Experiencial, existencial, humanístico, organicismo evocativo-consciente, orientado aquí y ahora, centrado en el cliente, colportativo
Cognitivo, Conductual, Orientado en la acción	6. Análisis Transaccional (TA)	Teoría del Análisis Transaccional Fundador: Eric Berne	Cognitivo, analítico constructivo, interperativo, constructivo, orientado a la acción, evocativo-consciente, social-interactivo
7. Terapia Conductual	Teoría Conductual y Conductismo Coautor/es: B.F. Skinner J. Wolpe	Teoría Conductual y Conductismo Coautor/es: B.F. Skinner J. Wolpe	Conductual, pragmático, científico, basado en la teoría del aprendizaje cognitivo, orientado a la acción, experimental, orientado a los objetivos, constructivo

Fuente: Tomado de: Willian H. Cormier y L. Sherilyn Cormier, *Estrategias de entrevista para terapeutas. Habilidades básicas e intervenciones cognitivo-conductuales*, edit. Desclee de Brouwer, S.A., España, 2000, p. 22 [en línea]: <https://docer.com.ar/doc/nn05x0s>.

Continuación...

ESTRATEGIAS DE ENTREVISTAS PARA TERAPUTAS		23
8. Terapia Racional Emotiva	Teoría Racional Emotiva <i>Fundador:</i> Albert Ellis	Racional, cognitivo, científico, filosófico, orientado a la acción, relativista, didáctico, orientado aquí y ahora, decisivo, constructivo humanístico
9. Terapia Real	Teoría de la Realidad <i>Fundador:</i> William Glasser	Basado en la realidad, racional, autodeterminista cognitivo, orientado a la acción, científico, directivo, didáctico, constructivo, de apoyo, no punitivo, positivista, orientado aquí y ahora
10. Terapia Cognitivo Conductual	Teoría Cognitiva <i>Principales Contribuyentes:</i> A. Beck A. Ellis D. Meichenbaum A. Lazarus J. Wolpe	Cognitivo, racional, científico, orientado en las metas, sistemático, lógico, mental y emotivo, imaginario, perceptual, de manejo del estrés, los pensamientos y las creencias
Rango, Factor Decisional la acción	Teoría del rasgo-factor <i>Principales Contribuyentes:</i> E.G. Williamson D. Paerson J. Darity D. Biggs	Científico, empírico, decisivo, informativo, educativo, vocacional, evaluativo, basado en datos, orientado en el pasado, presente y futuro, orientado a la acción, tecnológico, interactivo persona-ambiente, dirigido a la resolución de conflictos, objetivo, sistemático, didáctico, interpretativo
Integradora	Eclesiástico <i>Principales Contribuyentes:</i> F. C. Thome S. Garfield J. Palmer A. Ivey R. Carkhuff	Integrador, sistemático, científico, comprensivo, organizativo-ambiental, cognitivo, orientado al pasado, presente y futuro, contextual, educacional, evolutivo, humanístico, analítico y decisivo

De Gilliland/James Bowman, *Teorías y Estrategias en el Consejo y la Psicoterapia* (2.ª Ed.), 1989, pp. 2-3. Reproducción permitida por Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliffs, N.J.

Fuente: Tomado de: Willian H. Cormier y L. Sherilyn Cormier, *Estrategias de entrevista para terapeutas. Habilidades básicas e intervenciones cognitivo-conductuales*, edit. Desclee de Brouwer, S.A., España, 2000, p. 23 [en línea]: <https://docer.com.ar/doc/mn05x0s>.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ANEXO 2

Relación de actividades del Dr. Raúl Rojas Soriano en la Asociación de Académicos de la Universidad de El Salvador (ASAUES) en mayo de 2003



ASAUES Asociación de Académicos de
la Universidad de El Salvador

Final 25 Avenida Norte, Ciudad Universitaria, San Salvador, El Salvador, C.A.

ENTREVISTAS, CONFERENCIAS Y TALLERES IMPARTIDOS POR EL DR. RAÚL ROJAS SORIANO, EN EL MARCO DE LA 1ª. JORNADA CIENTÍFICA "LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES. ASPECTOS METODOLÓGICOS Y SOCIALES" REALIZADA POR LA ASOCIACIÓN DE ACADEMICOS DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DEL 5 AL 13 DE MAYO DE 2003 EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.

Entrevistas realizadas por los medios de comunicación:

Entrevista de Radio Maya Visión
Entrevista de Radio Chaparrastique (San Miguel)
Entrevista radial de Campus Universitario de la Universidad de El Salvador
Entrevista de canal 63 TVO de San Miguel, de una hora de duración, en el programa Duelo de Titanes.
Entrevista realizada por la Radio YSUÇA, la voz con voz, de la Universidad Católica Centroamericana, de la orden de los Jesuitas en El Salvador.
Entrevista realizada por el Periódico Decano de la información en El Salvador, Co-latino.
Entrevista realizada por el Periódico interno de la Universidad Evangélica de El Salvador
Entrevista realizada por la Gazeta, periódico interno de la Universidad de El Salvador.

Además sus conferencias y talleres fueron anunciados en los siguientes Medios de comunicación:

Periódico La prensa Gráfica.
Diario Co-latino.
Canal 33 de TV.
Radioemisora: Maya Visión.
Canal 12 de TV.
Campus Universitario, de la Universidad de El Salvador.

Lugares en que impartió sus conferencias, el Dr. Raúl Rojas Soriano:

Lunes 5 de mayo: de 10 a 12:15 M. Universidad de El Salvador
Miércoles 7 de mayo: de 10 a 12:30 M Facultad Multidisciplinaria de Oriente (San Miguel) de la Universidad de El Salvador.
Jueves 8 de mayo: de 10 a 12.45 M. en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente (Santa Ana) de la Universidad de San Salvador.

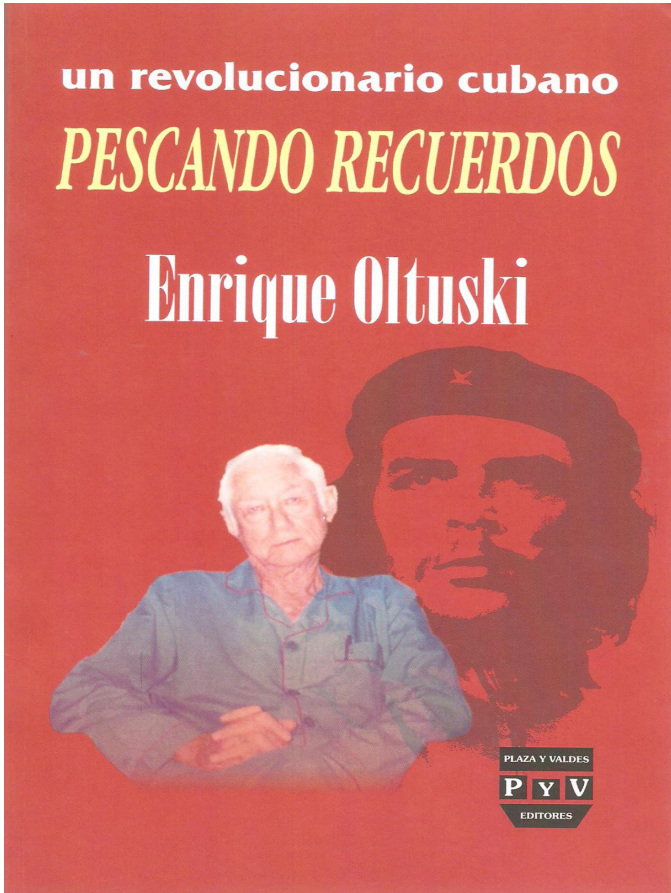
Teléfono: • Fax: • e-mail: asauesoz@hotmail.com • asauesoz@yahoo.com.mx

Por la excelencia académica de la Universidad de El Salvador

RAÚL ROJAS SORIANO

ANEXO 3

**Prólogo del libro *Un revolucionario cubano.*
Pescando Recuerdos de Enrique Oltuski escrito
por el Dr. Raúl Rojas Soriano**



EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Prólogo a la edición latinoamericana

Dr. Raúl Rojas Soriano

Conoci a Enrique Oltuski a través de su obra *Gente del Llano* donde relata de manera amena las peripecias que enfrentó como dirigente del Movimiento Revolucionario 26 de Julio en la zona central de Cuba. Es admirable cómo Oltuski, aprovechando su situación privilegiada, dado que era un distinguido funcionario de una empresa petrolera transnacional, con arrojo, habilidad y amor a su patria, organiza a los guerrilleros que combatían contra Batista en la entonces provincia de Las Villas. El trabajo que realizaba junto con otros dirigentes, era clave para el éxito de la invasión a occidente, que se preparaba en la Sierra Maestra y que encabezarían Camilo Cienfuegos y el Che Guevara.

De manera ágil, Oltuski narra las vicisitudes que afronta en esa etapa de la Revolución Cubana. Al leer *Gente del Llano* nos sorprende gratamente su habilidad como escritor elocuente capaz de hacernos sentir los peligros que vivió. Cuando se le conoce personalmente, nos cautiva en el acto su cualidad de gran conversador y crece nuestra admiración por este insigne personaje.

La escritura de Enrique, sencilla y elegante, puede asumirse como la materialización del sueño de todo escritor, que resume de modo magistral el novelista y estudioso de la

realidad latinoamericana Eduardo Galeano, en su novela *Días y noches de amor y guerra*: "Que el lector sienta que la historia está ocurriendo mientras las palabras la cuentan". Esa es la virtud del otrora guerrillero en la lucha clandestina: hacer que el lector *lo vea* sentado frente a él, relatándole su vida en la clandestinidad, y que al adentrarse en la lectura, viva la trama social que envolvió a Oltuski.

Cuando tuve la oportunidad de conocerlo en persona, a través de mi amigo el combatiente Jesús Parra, quien fuera el ayudante militar del Che Guevara en la columna invasora, confirmé lo que había sentido al leer *Gente del llano*: estaba en presencia de un revolucionario y de un narrador excepcional. Su habilidad para cautivarnos con su plática y gentileza, muestra que es un conversador que nos hace vibrar de emoción cuando usa la palabra y rememora aquellos años. Es como si estuviéramos viviendo a través de una película los hechos revolucionarios y el modo como Enrique participó en ellos. No es, sin embargo, una producción de las que realiza el cine comercial, sino una impregnada de realismo, de esa realidad que supera muchas veces a la ficción imaginada por el mejor novelista y en la que en un solo instante se puede dejar la vida en la trinchera rebelde.

Las pinceladas con que envuelve su grata plática lo convierten en un conversador capaz de mantener embelesados a sus oyentes, sin sentir el discurrir del tiempo. Son verdaderas tertulias literarias las que pasamos en la intimidad de su hogar, donde Martha, su compañera *cómplice* de la aventuras de Oltuski, hace más agradables los momentos.

Lo anterior nos sirve de preámbulo para presentar el libro que tiene el lector en sus manos: *Un revolucionario cubano pescando recuerdos*. Aquí se expresa con nitidez la vena literaria y la afabilidad de nuestro autor. Referirnos a un texto, ya publicado, y que ha tenido una excelente acogida entre el público cubano, es un verdadero reto, pues exis-

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ten diversas maneras de proceder, según la formación académica, los intereses específicos del presentador, y las circunstancias en que éste vive y cómo las asimila. Como mexicano y profesor-investigador de la UNAM, que viaja constantemente a Cuba para conocer más de su historia, de su cultura y geografía, y aprender de su gente, me interesa destacar la parte humana del trabajo, en este caso la de un revolucionario cubano que con el anzuelo de su creatividad pesca recuerdos, selecciona aquellos que harán vibrar de emoción al lector y en una suerte de contagio, comience a pescar en su imaginación recuerdos trascendentes en su vida.

La sensibilidad de Oltuski se deja sentir de principio a fin, no sólo por el modo en que recupera sus vivencias, sino porque como lector nos permite compartirlas y aventurarnos por los mismos territorios de su memoria y de su acción revolucionaria. Ora como combatiente, ora como funcionario, o como hombre cuya vida cotidiana, desde la niñez, está plena de vivencias dignas de contarse, en cada una de estas etapas el lector puede sentirse atrapado y recordar la infancia y la juventud propias.

El autor hace suya la sugerencia de Antonio Gramsci, revolucionario italiano encarcelado por Mussolini en 1926: "Conocer la psicología del público particular al que se quiere conquistar" (*Los intelectuales y la organización de la cultura*). Aunque el lector pocas veces se atreve a expresar abiertamente lo que quiere, pues se piensa que los autores son como los dioses, intocables, Oltuski ofrece al lector lo que éste pide, ya que sabe cómo acercarse y brindar una amable compañía. Enrique muestra cómo el verdadero escritor tiene el don de colocarse en el lugar del lector, pensando en la forma como a éste le gustaría ver escrita la obra, para que goce con la lectura, tanto por el conjunto de hechos que se narran como por el modo de relatarlos.

Oltuski no teme mostrarse como ha sido y es, con las debilidades que tenemos todos los seres humanos. Ésta es su grandeza como verdadero hombre de su época, que ha afrontado con entereza los desafíos que la realidad le impone, para encauzar su propio destino dentro de la corriente histórica que él junto con otros revolucionarios cubanos, están construyendo en bien de la patria de Martí. A lo largo de toda la obra se manifiesta su *humanidad*, el hombre de carne y hueso que a veces se apasiona, en otras ríe o se enoja, o muestra sus temores. Desde el inicio de la lectura nos deleitamos con su prosa magistral para descubrirse, una y otra vez, como un ser humano sencillo, sincero y apasionado por lo que hace o se le encomienda, ya como combatiente o empleado, ya como dirigente guerrillero o funcionario de rango superior.

La narrativa de Enrique nos embelesa cuando relata sus relaciones con los legendarios comandantes Ernesto Che Guevara y Camilo Cienfuegos, no como se expondrían para un texto de historia, que por lo general deja de lado la parte humana de los personajes, sino para contarlas al lector amigo. Entre estas anécdotas, una de ellas puede citarse brevemente, para incitar al lector: la manera como el Che Guevara conoció a Aleida March, a través de la intervención ¿casual? de nuestro amigo Oltuski.

Esta forma natural de expresar sus sentimientos, se revela no sólo en el volumen que el lector tiene en sus manos, sino también en el libro *Gente del llano*, al que me he referido antes. En éste, Oltuski nos mantiene cautivados con sus anécdotas; cito sólo una donde los lectores de Enrique nos sentimos, al igual que en otras narraciones, identificados con él, y la cual he divulgado por toda la Isla. Era el 6 de enero de 1959, en Santa Clara:

¡Tienes que hablar, tienes que hablar! –me gritaba Marcelo en medio del ruido atronador– ¿Quién, yo?

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

*Estás loco. Ante una multitud como ésta no sabría ni por donde empezar. Estábamos —dice Enrique Oltuski— en la tribuna, levantada en los portales del Gobierno Provincial. Frente a nosotros, el parque, atestado de pueblo. Fidel agitaba los brazos en un saludo constante... Las cámaras retransmitían la escena a toda Cuba, que veía por primera vez en vivo al líder de la Revolución. Los camarógrafos hicieron señas de comenzar el acto, alguien me empujaba hacia los micrófonos. Sentí una gran pesadez en los brazos y las piernas. Traté de seguir la vieja fórmula de escoger a alguien en el público y hablar como si me dirigiera solamente a esa persona: "Pueblo de Santa Clara...la emoción nos embarga...cuántas veces hemos soñado con este momento. Y hoy, que todo es realidad, nuestra mente no coordina las ideas..." **Los aplausos me dieron más confianza. La suficiente para terminar rápidamente.** Fidel se acercó al micrófono y un sentimiento de histeria colectiva se adueñó de la multitud... (Gente del llano, pp. 248-249. El subrayado es mío).*

Esta anécdota pone de manifiesto que el combatiente que expone su vida todos los días en la lucha revolucionaria, también siente miedo en situaciones menos riesgosas y hasta placenteras, como estar frente a un público identificado con él. Y estas debilidades, y en otros momentos su entereza, se muestran en las obras de Oltuski. Por eso entre ellas hay un hilo de continuidad, que nos lleva a recomendar la lectura de *Un revolucionario cubano pescando recuerdos* y sus demás trabajos para, por un lado, disfrutar aún más de la prosa de Enrique y, por el otro, para conocerlo mejor, adentrándonos en el mundo de su sencillez, de su ternura, de su amor por Cuba, por su familia y sus amigos.

Enrique Oltuski es un joven que les habla a los jóvenes, y a los adultos nos hace que rememoremos nuestra juven-

tud y niñez. El lector quisiera que el texto no se terminara nunca, y si a veces se deja de leerlo, no es porque ya no interese su lectura, sino para tener algo que leer más tarde, o al día siguiente, es como si tratáramos de mantener el hilo invisible pero real que hemos ido estableciendo con el autor desde las primeras páginas.

Como editor de la obra me da mucho gusto encontrar en un autor la preocupación no sólo por el contenido del texto, sino igualmente por la forma, pues ésta tiene mucho que ver en la comprensión de las ideas, del contenido. En este sentido Oltuski toma en cuenta otra recomendación de Gramsci, indicada en el volumen citado: “El *exterior* de una publicación debe ser cuidado con la misma atención que el contenido ideológico e intelectual; en realidad son dos aspectos totalmente inescindibles”.

Pensando en que Enrique es un escritor cuidadoso de todos los detalles de su obra, he tratado también de que la presentación del texto, el tipo y tamaño de letra y la organización de los espacios, entre otras cosas, lo deje satisfecho, pues como editor y autor coincidí plenamente con él: *pensar siempre en el lector a la hora de correr la pluma*.

La lectura de las obras de Enrique nos hace descansar de las preocupaciones diarias, nos motiva a ser mejores como personas, en la vida cotidiana, al igual que en los oficios o profesiones que desempeñamos. Nos hace crecer intelectual, emocional y espiritualmente. Anhelamos que escriba muchos libros más para que nos siga cautivando con su prosa. Enhorabuena, amigo mío.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Enrique Oltuski no teme mostrarse como ha sido y es, con las debilidades que tenemos todos los seres humanos. Ésta es su grandeza como verdadero hombre de su época, que ha afrontado con entereza los desafíos que la realidad le impone, para encauzar su propio destino dentro de la corriente histórica que él junto con otros revolucionarios cubanos, están construyendo en bien de la patria de Martí. A lo largo de toda la obra se manifiesta su *humanidad*, el hombre de carne y hueso que a veces se apasiona, en otras ríe o se enoja, o muestra sus temores. Desde el inicio de la lectura nos deleitamos con su prosa magistral para descubrirse, una y otra vez, como un ser humano sencillo, sincero y apasionado por lo que hace o se le encomienda, ya como combatiente o empleado, ya como dirigente guerrillero o funcionario de rango superior.

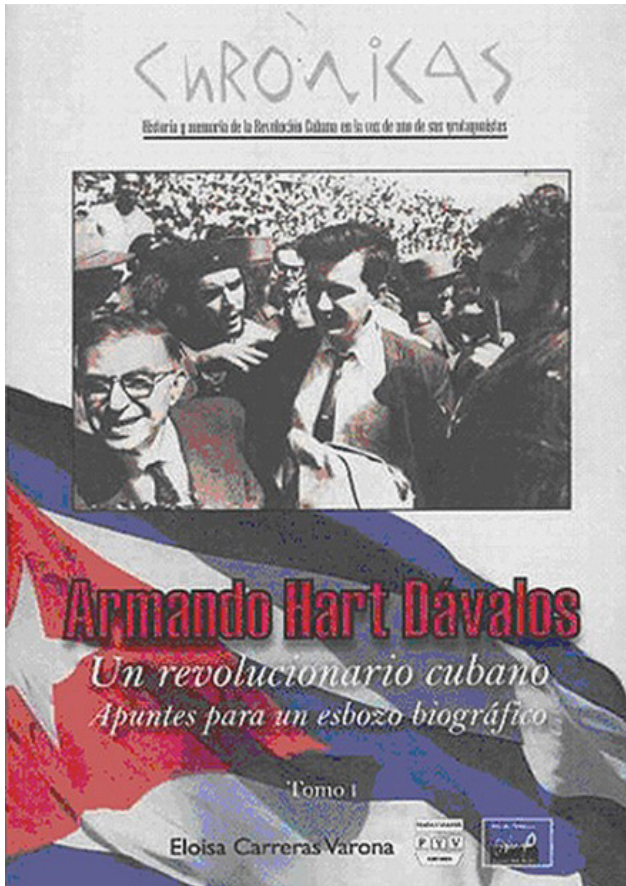
Dr. Raúl Rojas Soriano



Narrativa

RAÚL ROJAS SORIANO

Libro: *Armando Hart Dávalos. Un revolucionario. Apuntes para un esbozo biográfico.* Portada y primera página del prólogo, escrito por el Dr. Raúl Rojas Soriano



EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

ARMANDO HART DÁVALOS, UN REVOLUCIONARIO
EN LUCHA PERENNE POR UN MUNDO MEJOR

por Raúl Rojas Soriano

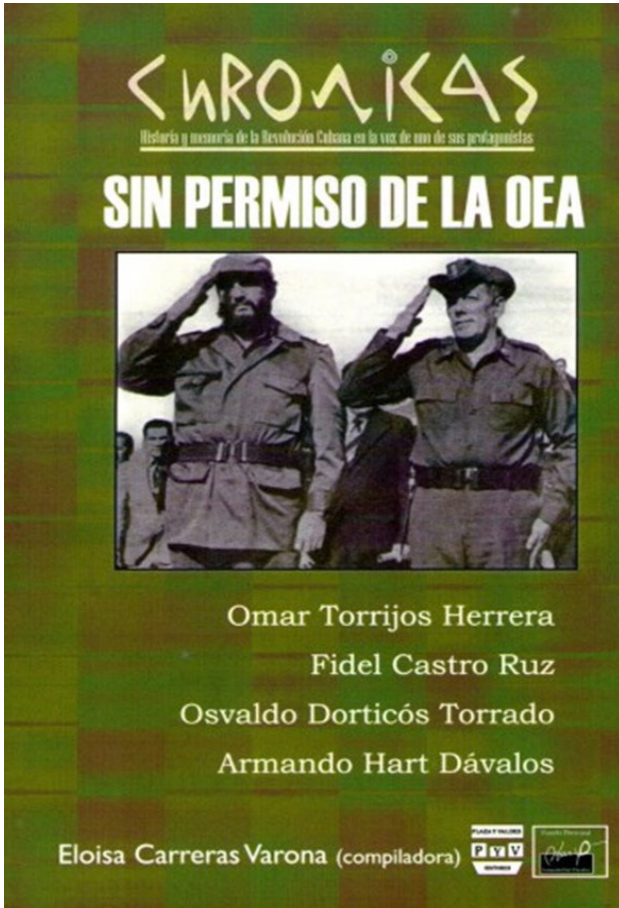
"El primer deber de un hombre es ser fiel a su conciencia".
Armando Hart Dávalos, 1957

¿Qué te parece la fuga de Armando? ¿Formidable, verdad?, le escribe el legendario luchador social Frank País García al comandante Fidel Castro, el 5 de julio de 1957.* En efecto, una gran conmoción provocó en toda Cuba la escapatoria de Armando Hart del tribunal de la dictadura, que lo juzgaba por varias causas. Ese momento fue crucial en la vida de *leyenda* de nuestro protagonista, dado que tal acción significaba un desafío a los cuerpos represivos de la tiranía, y una esperanza para las y los revolucionarios cubanos, ya que no habría cárceles capaces de acabar con los ideales y el compromiso de los cientos de combatientes que en el Llano y en la Sierra Maestra entregaban su juventud en aras de una patria nueva.

*Casa de las Américas, *La sierra y el llano*, La Habana, 1963, p. 162.

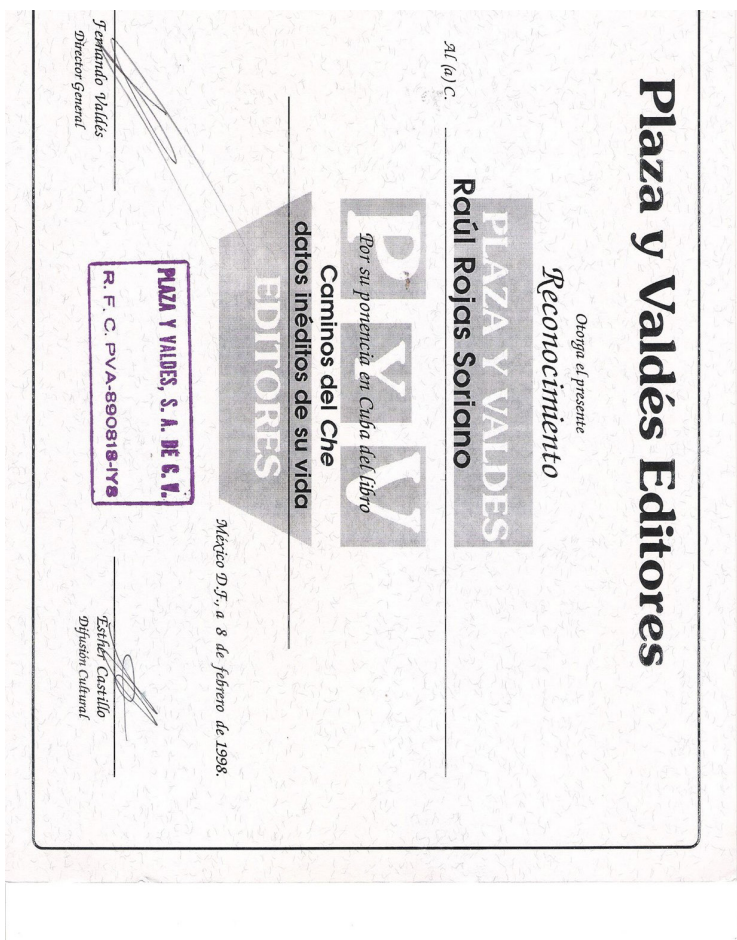
RAÚL ROJAS SORIANO

Libro: *Sin permiso de la OEA: Omar Torrijos Herrera, Fidel Castro Ruz, Osvaldo Dorticós Torrado y Armando Hart Dávalos*, de Eloísa Carreras Varona (compiladora). Portada

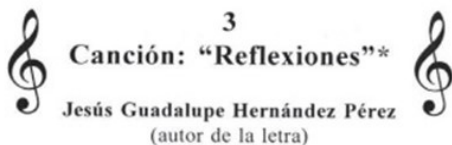


EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Reconocimiento de la editorial Plaza y Valdés al Dr. Raúl Rojas Soriano por su ponencia en Cuba del libro *Caminos del Che. Datos inéditos de su vida*, el 8 de febrero de 1998



**Letra completa de la canción “Reflexiones”
compuesta por Jesús Guadalupe Hernández
Pérez e interpretada por los internos del Cereso
de Mixquiahuala, Hidalgo**



Fue un tropiezo, tal vez un error
la llegada hasta este lugar,
cada historia que todos tenemos
quisiéramos ya no recordar.

Los amigos te vuelven la espalda,
el apoyo que sientes tener
resulta que son sólo palabras
la confianza se pierde también.

* Este poema se grabó con los internos y cuenta con un CD.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Raúl Rojas Soriano

Así fue como nos conocimos
y este grupo nació de amistad,
es por eso que juntos cantamos
a quienes nos brindan su bondad.

Luchar, luchar, luchar,
juntos vamos a luchar
por pagar nuestros errores
trabajar será luchar.

La familia de todos nosotros
que la gente también señaló
les pedimos que no se preocupen
porque estamos pagando ese error.

El destino que Dios nos marcó
fue caer, pero no fracasar,
juntos encontraremos las fuerzas
de luchar aquí en este lugar.

Luchar, luchar, luchar
juntos vamos a luchar
por estar con la familia
nos vamos a readaptar.

A este pueblo que nos ve crecer,
a quienes nos vienen a apoyar,
a un estado que nos ha brindado
el calor que te brinda un hogar.

RAÚL ROJAS SORIANO

EN BUSCA DE LA LIBERTAD A TRAVÉS DE LA ESCRITURA

Al estado de Hidalgo cantamos
y siempre le vamos a cantar,
a esa gente que tiende la mano
por ella es que vamos a luchar.

Luchar, luchar, luchar
todos juntos para ganar,
por Hidalgo y por toda su gente
nos vamos a superar.

A quienes nos están escuchando
les decimos con el corazón:
su trabajo nunca será en vano
porque sí hay readaptación.

Este canto se lo dedicamos
a quienes nos miran laborar,
a quienes nos están preparando
para una meta alcanzar.

Luchar, luchar, luchar
todos juntos para ganar
y algún día volveremos
todos a la sociedad.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACION A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Imágenes de medios escritos sobre la última manifestación (13 de diciembre de 1968) del movimiento estudiantil de 1968

The News
EL MEJOR DIARIO EN
INGLÉS DE
AMÉRICA LATINA

NOVEDADES

EL MEJOR DIARIO DE MEXICO

¡gratita!
¡comp. p.!

NOVEDADES
LA LECCIÓN DE ESPAÑOL DE
"LA V"

P. 1005, Año XXXIV * México, D. F., Viernes 13 de Diciembre de 1968 * No. 1139

No Permitirá la Policía la Marcha de Estudiantes

Advertió ayer la Jefatura de Policía del Distrito Federal que no será permitida una marcha convocada para hoy desde la Ciudad Universitaria al Casco de Santo Tomás.

Sobre el particular, el jefe de dicha corporación general Luis Cuervo Ramírez, declaró ayer que, considerando las razones expuestas al día anterior en beneficio de los habitantes de la ciudad por la dirección general de Gobernación del Departamento del Estado de México, no se permitirá que se realice el permiso que se había solicitado por el Congreso del Estado para celebrar una manifestación obrera, hacia del conocimiento del público en general que la Policía del Distrito Federal, no permitirá la celebración de ningún acto de masas, ni reunión multitudinaria o convocada.

Añadió que es cierto que algunas personas han insistido para que una marcha sea permitida realizar desde la Ciudad Universitaria hasta el Casco de Santo Tomás, hoy viernes, ese acto no será permitido, tomando en cuenta hechos ocurridos anteriormente en concentraciones y manifestaciones que se efectuaron contraviniendo el artículo primero constitucional. Añadió que para dicho acto de hoy se cancela del permiso correspondiente.

Terminó expresando el jefe de la Policía que en caso de que se produjera cualquier desorden, serán responsables de él los organizadores de la proyectada manifestación.

de los habitantes de la ciudad, por la Dirección General de Gobernación del Departamento del D. F., para no conceder el permiso para la celebración de una manifestación obrera, se hace del conocimiento de todos los habitantes que la policía del D. F., no permitirá la celebración de ningún acto masivo ni reunión multitudinaria o multitudinaria.

Y añadió: "En virtud de que algunas personas han insistido a la celebración de una marcha que se pretende realizar de la Ciudad Universitaria al Casco de Santo Tomás, el día viernes 13 de los corrientes, se advierte que ese acto no será permitido por carecer del permiso respectivo y dada los hechos ocurridos en actos similares que se efectuaron contraviniendo el artículo primero constitucional.

El titular de la Jefatura de Policía constata además que en "caso de cualquier desorden, serán responsables los organizadores de la proyectada manifestación".

Con objeto de prevenir posibles disturbios en la asamblea estudiantil celebrada ayer, a las 10:30 horas, en el auditorio de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, en Zacatenco, el grupo del ejército patrullaron la zona.

Una vez terminada la asamblea, la tropa se retiró del lugar.

Por la noche, todos los puentes del DFN en Zacatenco se encontraban en calma.

El Sol de México

Miembro de la Organización Periodística GARCIBUENAGA

ANO IV * José María Velasco

MEXICO, D. F., Viernes 13 de Diciembre de 1968 No. 1139

3

Para Proteger a la Sociedad, no se Permitirá la Marcha de Estudiantes

No será permitida la marcha que hoy se pretende realizar de la Ciudad Universitaria al Casco de Santo Tomás, según advirtió ayer el jefe de la Policía del D. F., general Luis Cuervo Ramírez, ya que se carece del permiso respectivo, e indicó que de producirse algún acto de desorden, serán responsables los organizadores de la proyectada manifestación.

La declaración del general Cuervo Ramírez, totalmente en consonancia con las razones expuestas en beneficio de los habitantes de la ciudad por la dirección general de Gobernación del Departamento del Estado de México, no se permitirá que se realice el permiso que se había solicitado por el Congreso del Estado para celebrar una manifestación obrera, hacia del conocimiento del público en general que la Policía del Distrito Federal, no permitirá la celebración de ningún acto masivo ni reunión multitudinaria o multitudinaria.

EL UNIVERSAL

1916 EL GRAN DIARIO DE MEXICO 1968

Presidencia y Gobierno • F. DOMÍNGUEZ VALDES DELGADO

COLCHON REDONDO

- Mante color
- Lino blanco
- Lino azul
- Mante amarillo

México S. de C. S. de México, S. de C.

ANO LIII * México, D. F., Viernes 13 de Diciembre de 1968 * TOMO CXXIII * NUMERO 1848

Ningún Acto de Masas

El Departamento del Distrito Federal no permitirá la celebración de ningún acto de masas, ni reunión multitudinaria o convocada, ya que no se cuenta con el permiso correspondiente.

Para ello, giró instrucciones precisas a la Jefatura de

367



Hechos Salientes Relacionados con la Fallida Manifestación de Ayer

Los siguientes son los hechos salientes que se produjeron en la manifestación política de ayer...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...



GENERAL JOSÉ HERNÁNDEZ TOLEDO, en el momento en que, sobre sus hombros, exhibió a un grupo de estudiantes, cerca de la CU, a que desfilaban de sus propiedades de salir en manifestación.

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

El procurador agrario que en el momento de la manifestación...

EXCELSIOR

Casi mil Presos; la Jefatura Hace Advertencias

En tanto que la Procuraduría de Justicia del Distrito y Territorios Federales informó anoche que 563 personas están en los espacios de esa dependencia; 281 en la Cárcel Preventiva, y un número no determinado en la Procuraduría de Santa María Acuña, la Jefatura de Policía advirtió, "que sólo se detiene ser consignados penalmente tanto los autorizados como quienes pisen en ellos ilegales. Fluyen detenidos por secuestrar autobuses o por...

tratar de hacer una manifestación pública que no fue autorizada. En ocasiones edictos expedidos por ambas dependencias, la primera advirtió que entre los aprehendidos hay 77 mujeres y 72 menores de edad. Tanto y otros agentes del Ministerio Público hicieron los interrogatorios a sus detenidos. Otro número igual de esos funcionarios se trasladó con el mismo propósito a la Cárcel Preventiva y a la Penitenciaría. A las 18 horas se cerraron las puertas principales de la Procuraduría, en virtud de que la gran cantidad de parientes de los deteni-

dos, que se habían congregado allí, impidieron el libre tránsito de los capturados en las zonas, para su interrogatorio. En el transcurso de la tarde se dejaron en libertad a los trabajadores Agustín Rodríguez Villanueva, Enrique Paz Hernández y Gregorio Vira Velázquez, después de comprobarse que violaban contra su voluntad en un trabajo que había sido autorizado en la avenida Universidad, anexo a la Penitenciaría y en LA POLICIA. El hecho expuesto por la Jefatura de Policía dice: "Los delitos públicos son los sucesos ocurridos en la

ciudad del día de hoy, cuando grupos de jóvenes, a pesar de la prohibición expresa que se había anunciado con muchas horas de anticipación de que no podían llevar las puestas de "Cruces lo habiendo" de Agrón, se hubo secuestrado a muchos jóvenes "movidos por agitadores" que les impidieron salir a Longa, México, que así realiza quienes ameritan sus consignados ante los jueces penales, y quienes ameritan igualmente sanciones administrativas. La Jefatura de Policía, por último vez, declara para conocimiento de los jóvenes, de los allegados del orden y principalmente de los padres y tutores de los mismos, que a pesar de que la gran mayoría de los detenidos cometerán el delito de robo de uso, previsto en el artículo 380 del Código

Penal, al apoderarse sin derecho de artículos del servicio público, agravado por el hecho de haberse previsto el artículo 384 del propio Código, como una manifestación de magnanimidad, pero previene que al haber quebrantado autoridades de su detención al día de hoy, al ser detenidos en la Penitenciaría, serán castigados por el delito de dolo en propiedad según también previene en el artículo 380 del Código Penal. La Jefatura de Policía de México anuncia que en esta última oportunidad, para que no se eleven las cifras de "delincuentes" son los jóvenes...

ESTOMACUROL
LABORATORIO HIPERBALES
CALLE DE LA UNIÓN 100, S. A. DE C. V.

NOVEDADES
EL MEJOR DIARIO DE MEXICO
MEXICO, D. F., SABADO 14 DE DICIEMBRE DE 1968
Kilómetro 0 Pinar del Rio

LEON WEISS SA
aceros herramientas y maquinaria
TIENE LA CATINCA N. 40000184

No Permitieron Hacer la Manifestación Estudiantil

La policía de la ciudad de México impidió ayer los intentos de estudiantes de las escuelas y universidades y vocaciones del Instituto Politécnico Nacional y de la Universidad, de efectuar una manifestación pública en la avenida Universidad, que las autoridades habían prohibido. A la vez, previnieron a estudiantes que congregados en autobuses, fueron detenidos por la fuerza pública. El ejército y la policía acordonaron desde antes de las 11 horas las zonas e edificaciones escolares mencionadas, y con ello impidieron que los jóvenes emprendieran la marcha que habían anunciado. Y en cuanto los dichos estudiantes abarcaban un camino y lo desviaban de su ruta par-

te o no estran en el momento a Alberto Ojeda, de donde iba a partir la manifestación, la policía lo impedía y transportaba a los juzgados de la Procuraduría de Justicia del Distrito, a la Jefatura de Policía y a la Cárcel Preventiva. Por lo que respecta a esta última, a ella fueron enviados 263 estudiantes, con el carácter de custodia, pero no hay congregación en su contra, y está a disposición de la Procuraduría del D. F. y de la Jefatura de Policía de ellos, son 225 hombres y 38 mujeres. En la Cárcel Preventiva se dijo que ésta no tiene más intervención en el asunto que facilitar algunas galeras para que permanes-

can en ellas las personas que están en depósito. No hubo ningún incidente que amerite algún reportaje de los antecedentes de las cruces bajas y verde. ADVERTENCIA DE LA JEFATURA DE POLICIA. La jefatura de policía hizo un nuevo llamado a las paces de familia para que no permitan a una hija participar en actos de agitación, y al mismo tiempo emitió las siguientes declaraciones: "Los delitos públicos son los sucesos ocurridos en la ciudad el día de hoy, cuando grupos de jóvenes, a pesar de la prohibición expresa que se había anunciado con ma-

chias horas de anticipación, de que no podían recorrer calles de la ciudad en manifestación alterando la tranquilidad de los habitantes, lo hicieron. Por último vez, declara para conocimiento de los jóvenes, de los allegados del orden y principalmente de los padres y tutores de los mismos, que a pesar de que la gran mayoría de los detenidos cometerán el delito de robo de uso, previsto en el artículo 380 del Código

Penal, al apoderarse sin derecho de artículos del servicio público, agravado por el hecho de haberse previsto el artículo 384 del propio Código, como una manifestación de magnanimidad, pero previene que al haber quebrantado autoridades de su detención al día de hoy, al ser detenidos en la Penitenciaría, serán castigados por el delito de dolo en propiedad según también previene en el artículo 380 del Código Penal. La Jefatura de Policía de México anuncia que en esta última oportunidad, para que no se eleven las cifras de "delincuentes" son los jóvenes...

Ya falta poco para NAVIDAD
Compre desde ahora sus Regalos
Año LIII

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MEXICO
MEXICO, D. F., SABADO 14 DE DICIEMBRE DE 1968
TOMO CCXIII

ESTOMACUROL
LABORATORIO HIPERBALES
CALLE DE LA UNIÓN 100, S. A. DE C. V.

Son más de 800 los Detenidos

El Honorable Gilberto Ruíz Torres, Procurador de Justicia del Distrito y Territorios Federales, declaró esta mañana a EL UNIVERSAL que esa dependencia investigará a todos y cada uno de los 813 detenidos a su disposición, y en los casos en que los detenidos resulten responsables del delito de robo por uso o en la agravación de su penalización, serán consignados penalmente. Esto ocurrirá entre mañana y el lunes, dijo el Procurador. Al referir al hecho analizado por la Jefatura de Policía y concretamente al señalado como que los "delincuentes" no serán consignados penalmente, el licenciado Ruíz Torres dijo que los delin-

tas en sus días se refirió al comportamiento a los delincuentes de la Jefatura, ya que los que permanecieron a disposición de la Procuraduría, los serán investigados y, en su caso, serán consignados penalmente. Entre los detenidos están 77 mujeres y 72 menores de edad, y según se afirmó a EL UNIVERSAL los aprehendidos fueron detenidos a la detención hasta de un niño de 7 a 8 años, que en presencia de algún reportero fue encontrado por el jefe de la Policía Judicial, Néstor Martínez Cabanías, en uno de los pasillos. Al presentarse al

reportero de EL UNIVERSAL presentaron amablemente cinco decenas de padres de familia, quienes fueron de familia estaban fuera del edificio, y se les permitió, angustiados por enterarse de las posibles aprehensiones de sus hijos. GRAVE INJUSTICIA. Entre las graves injusticias se menciona una. La relativa a la detención hasta de un niño de 7 a 8 años, que en presencia de algún reportero fue encontrado por el jefe de la Policía Judicial, Néstor Martínez Cabanías, en uno de los pasillos. Al presentarse al

reportero que hacía, éste está en la calle y dijo que la detención de un niño de 7 a 8 años, que en presencia de algún reportero fue encontrado por el jefe de la Policía Judicial, Néstor Martínez Cabanías, en uno de los pasillos. Al presentarse al

reportero que hacía, éste está en la calle y dijo que la detención de un niño de 7 a 8 años, que en presencia de algún reportero fue encontrado por el jefe de la Policía Judicial, Néstor Martínez Cabanías, en uno de los pasillos. Al presentarse al

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.

SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

EL UNIVERSAL

La Mayoría de los Estudiantes se Negó a ir a la Manifestación

La mayoría del alumnado de la Universidad Nacional Autónoma de México que estudia en facultades, escuelas y preparatorias, rechazó participar en la manifestación que estaba convocada por la Ciudad Universitaria al Cauce de Santo Tomás, que no se refirió al hecho sino a los de la mañana. Los estudiantes llegaron como de costumbre a recibir sus matrículas y en un momento de embargo, sobre las 10 horas no faltó la presencia de pequeñas grupos disidentes que invitaban a su compañeros a reunirse en la explanada frente a la rectoría, para a las 11 iniciar la manifestación hacia el Cauce de Santo Tomás.

La actividad en la Ciudad Universitaria ayer, que se inició a las 8 de la mañana, solamente se paralizó de las 10 a las 11 horas, en lo que se refiere a la interrupción de las clases por los maestros, y aunque por la tarde la asistencia de alumnos fue baja, la normalidad en la vida universitaria volvió a su curso habitual.

De decir, que las labores administrativas, de investi-

gación y de distribución normal de los recursos, se desarrollaron normalmente en la Ciudad Universitaria.

MANIFESTACION Y MITINES EN C. U.

Las clases en Ciudad Universitaria se hicieron normalmente desde las ocho de la mañana. Los estudiantes llegaron como de costumbre a recibir sus matrículas y en un momento de embargo, sobre las 10 horas no faltó la presencia de pequeñas grupos disidentes que invitaban a su compañeros a reunirse en la explanada frente a la rectoría, para a las 11 iniciar la manifestación hacia el Cauce de Santo Tomás.

La mayoría del alumnado se negó a participar en la manifestación. En Derecho, Arquitectura, Medicina, Ciencias y Ciencias Políticas se notó mayor inquietud ante la invitación que se hacía a todos los universitarios para formar parte de la marcha.

De las salas empezaron a salir estudiantes y algunos, aquellos para marcharse de la Ciudad Universitaria y los otros para ver qué era lo que sucedía. Se reunió un gran número de estudiantes, pero todos a la expectativa.

Hubo algunas intervenciones de universitarios que expresaron su desagrado para que se sumaran y en fin se comenzó a hacer la manifestación, pero la gran mayoría no deseó hacerlo y comenzó a retirarse ante el temor de que pudiera ocurrir algún hecho de violencia.

La tensión surgió cuando el ejército hizo acto de presencia en los límites de la Ciudad Universitaria. Los pequeños grupos que estaban empeñados en realizar la manifestación, fueron dispersados por gritos, insultos y otras manifestaciones de hostilidad.

TENA SITUACION

En grupos de estudiantes, entre los que se encontraban también alumnos del Polité-

cnico, sobre todo de las Facultades, avanzaron de la explanada frente a la rectoría hasta situarse frente al lugar en donde se encontraba la policía auxiliar. A una distancia de diez metros formaron una línea —el ejército por la avenida de Ingenieros hizo contacto a interrumpir— y desde ese lugar universitarios y políticos trataron de hacer un llamado a los miembros del ejército.

Pero la situación, que en un momento se pensó podría ser tensa, no pasó a más, y los estudiantes salieron con calma y serenidad invitando a sus compañeros a regresar a la explanada, para así retirarse un metro y tomar distancia al respecto. Algunos estudiantes que volvieron la cabeza, otros se concentraban a mirar al ejército, otros se retiraron a la gran mayoría decidió retirarse de Ciudad Universitaria.

Ya en la explanada se efectuó un breve mitin en el que cuatro oradores se refirieron

a universidades y políticos, daban cuenta de la marcha, en el momento de la manifestación del ejército y de la policía auxiliar.

Muchos después, los mismos grupos minoritarios decidieron realizar una marcha dentro de la Ciudad Universitaria. La convocatoria se hizo para invitar a sus compañeros a unirse. Pero no hubo resultado.

Sin embargo, esos mismos grupos decidieron avanzar hacia Ingenieros sin pensarlo que en el trayecto se les unieron los estudiantes que no deseaban participar. Así, 1,000 completamente dispersos por la mañana y tarde, y otros, pero se dispersó. Los desahucios, y en la última del Monumento a Álvaro Obregón, primero, y después en el cruce de la calle de José Martí y Roma, fueron dispersados los grupos por policías auxiliares, lo que hubiera hecho que lamentar.



NOVEDADES
EL MEJOR DIARIO DE MEXICO

NOVEDADES

EL MEJOR DIARIO DE MEXICO



LEON WELLS SA
aceros herramientas y maquinarias
SABEL LA EXHIBIDA No. 40000000

No. 10257. Año XXXIV México, D. F., DOMINGO 10 DE DICIEMBRE DE 1968

DOMINGO

¿Qué ganaron los extremistas de la izquierda con su intención?

Nada, como no sea el haber demostrado que ya son otros cuantos los que les creen y los siguen; nada, como no sea la prueba fehaciente de que es absolutamente falso que hayan "ganado la calle"; nada, como no sea el haber dejado constancia de que el gobierno, como el ejército que mantiene la paz pública, está decidido a entrarle al loro por los cuernos y a cortar los distúrbios de cuajo y en botín. Nada, como no sea una anagnórisis, dura, costosa experiencia.

Porque es muy alto el precio del encarecimiento de los movimientos juveniles.

Al momento de salir de las 11:40 de la Procuraduría del D. F., los autos de los señores de la izquierda se encontraban en la explanada de la rectoría. Los autos de los señores de la izquierda se encontraban en la explanada de la rectoría. Los autos de los señores de la izquierda se encontraban en la explanada de la rectoría. Los autos de los señores de la izquierda se encontraban en la explanada de la rectoría.

te y que no lograron comprender lo que hubiera significado un mitin?

¡Dime, para los que se han dado cuenta de lo que no son nada... y están desahucados.

Los Comandantes de la Subversión.

Y AHORA, LOS DE LA SEGUNDA FILA

La publicación de las fichas de los más importantes dirigentes del movimiento "estudiantil" (INAD, 8 de diciembre), pareció abrirles los ojos a muchas personas que habían considerado que el movimiento tenía un carácter netamente político y un espíritu evidente de bienestar social en el mejor de los casos, exageraciones. Cuando fueron un alto porcentaje de ellos ha murmurado que el movimiento era un movimiento de clase.

Por eso es que, sin ánimo de dudar a nadie, INAD continúa hoy con la revelación de datos que permiten reconocer las personalidades de los jefes de la segunda fila. Así, estas algunas de ellas:

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

rio. Tomó parte activa en la "marcha sobre Morelia" el día 28 de julio, los "brigadas políticas" de la manifestación del Partido Comunista, responsable de las primeras detenciones. El 18 de septiembre, cuando el ejército entró en la C.U. fue sorprendido mientras elaboraba bombas Molotov. Consecuado y procesado.

FELIX LUCIO HERNANDEZ GARCIN, estudiante de la ESIME, secretario general de la sociedad. Es alumnado, uno de los jefes del comité de lucha, alumno destacado del CNH. Hay pruebas de que reconoció a varias de sus compañeros que incendiarían cañones.

ARTURO ZAMA ESCALANTE, dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM. Dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM. Dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM. Dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM.

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

mente a Cuernavaca "para como medida para el CENED". No ha sido posible concretar para aprobarlo.

MIGUEL EDUARDO VALLE ESPINOSA, Alumno de Simón, es alumno de la escuela número 1 de la UNAM. Alumno de la UNAM. Alumno de la UNAM. Alumno de la UNAM.

ARTURO ZAMA ESCALANTE, dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM. Dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM. Dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM. Dirigente de las Juventudes Comunistas y de la FENM.

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

JOSE ANTONIO BARRERA, secretario general de la FENM, miembro de la FENM y presidente de la sociedad del alumnado. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM. Es miembro del CNH, Organismo activo de apoyo al movimiento de la FENM.

que universitarios y políticos daban cuenta de la marcha, en el momento de la manifestación del ejército y de la policía auxiliar.

Muchos después, los mismos grupos minoritarios decidieron realizar una marcha dentro de la Ciudad Universitaria. La convocatoria se hizo para invitar a sus compañeros a unirse. Pero no hubo resultado.

Sin embargo, esos mismos grupos decidieron avanzar hacia Ingenieros sin pensarlo que en el trayecto se les unieron los estudiantes que no deseaban participar. Así, 1,000 completamente dispersos por la mañana y tarde, y otros, pero se dispersó. Los desahucios, y en la última del Monumento a Álvaro Obregón, primero, y después en el cruce de la calle de José Martí y Roma, fueron dispersados los grupos por policías auxiliares, lo que hubiera hecho que lamentar.

que universitarios y políticos daban cuenta de la marcha, en el momento de la manifestación del ejército y de la policía auxiliar.

Muchos después, los mismos grupos minoritarios decidieron realizar una marcha dentro de la Ciudad Universitaria. La convocatoria se hizo para invitar a sus compañeros a unirse. Pero no hubo resultado.

Sin embargo, esos mismos grupos decidieron avanzar hacia Ingenieros sin pensarlo que en el trayecto se les unieron los estudiantes que no deseaban participar. Así, 1,000 completamente dispersos por la mañana y tarde, y otros, pero se dispersó. Los desahucios, y en la última del Monumento a Álvaro Obregón, primero, y después en el cruce de la calle de José Martí y Roma, fueron dispersados los grupos por policías auxiliares, lo que hubiera hecho que lamentar.

RAÚL ROJAS SORIANO

NOVEDADES

Estadística Socialista. En 1967, el IPN se convirtió en un candidato a diputado federal por el XI distrito del D. F. Adquirió preponderancia cuando, en mayo de 1967, en sesión de Arturo Martínez Hateras y de Eduardo Waller, miembros del grupo de la "Marcha sobre Morelia", así como en el Seminario por la Reforma y el Socialismo, remitió esta última documentación de la Enseñanza, remitió esta última documentación en cumplimiento de promesas que emanaron de la Tricentennial de la Habana. El 25 de julio encabezó la manifestación y los disturbios estudiantiles. Actuó como maestro de ceremonias en la decimonovena reunión del Seminario, donde se leció a los estudiantes a nombre de la cultura y "la libertad del Zócalo" celebrando tres horas después el acto precedido.

FLORENCIO "OPÉ" GONZÁLEZ. Alumno del quinto año de Economía en el IPN. Miembro activo de las Juventudes Comunistas y del CNH. Obrero. Representante del CNH. Obrero. Representante de la "Marcha sobre Morelia". Hay repetidos testimonios de que exhibió a sus compañeros el aspecto y la violencia. Fue uno de los organizadores del mitin de Tlatelolco. Siguió Arturo Campos Lema en la huida de la decimonovena reunión del Seminario, donde se leció a los estudiantes a nombre de la cultura y "la libertad del Zócalo" celebrando tres horas después el acto precedido. Cuando fue detenido se le mandó una jirafa. Dijo que igual a mejor armarse le mandaron con una de las fotografías de las "colombas", y que las armas las había prestado a don Guillermo González Guzmán. Confesó haber planeado actos de violencia relacionados con el empleo de sustancias químicas.

El secuestro de funcionarios públicos y de jueces políticos y el desmoronamiento de los elementos de la Policía Burócrata. Su proceso por el XI distrito del D. F.

JAVIER MASTACHE FLORES. Alumno de la ESM, miembro del CNH, integrante de hombres Molinos. El 23 de septiembre, con algunos otros, asaltó un camión estacionado que transportaba gasolina. Repudiado por los otros pasajeros de la ESM, está prófugo.

JOSÉ FAYOL ABURTO TORRES. Estudiante de la Nacional de Agricultores (Chapingo) y ex presidente de la Federación de Alumnos Organizador de varias huelgas. Incluido de la "Marcha sobre Morelia" en el apoyo de los privilegios de algunos de los estudiantes particulares de agricultores de Ciudad Juárez. Ha viajado a Cuba, con gastos pagados por la embajada de ese país, por lo menos en una ocasión. Forma una mancuerna con Luis Cervantes Calves de Vera. Está en libertad.

FERNANDO HERNÁNDEZ SARATE. Estudiante de Economía del IPN, ex secretario general de la sociedad de alumnos, miembro de la CENED, miembro de la Liga Leñinista Exortacion. Participó en el conflicto universitario de Morelia, en 1966 en la "Marcha sobre Morelia", a principios de 1967, en "Trópicos soviéticos, en actos públicos pro libertad de los presos políticos". En septiembre de este año montó varias ferias de productos que involucran a muchos. En una de estas ocasiones atacó a un grupo de granaderos con bombas Molotov. Fue herido en la cabeza y llevado al hospital de traumatología de la VMA, de donde salió a la calle, donde solamente se agitaron a bulla sus compañeros. Está prófugo.

SÓSTENES TORDELLAS RAGAZZINI. Alumno del último año de la Escuela de Medicina. Homopático

del IPN, presidente de la sociedad de alumnos y, por algunas cosas, muy involucrado en la llamada "Asociación de estudiantes técnicos estudiantiles". En febrero de este año se involucró en el conflicto de la Escuela Federal Número 3, de León, Guanajuato. Denunció al problema "estudiantil" entre los docentes de Secretos Amado Campos Lema y del prófugo doctor Carlos González Guzmán. El 2 de octubre, en Tlatelolco, formó parte del "comité de guerra" que dirigieron González Guzmán, pero logró escapar y huyó a Simón.

IGNACIO GALILARDO. Alumno de Filosofía de la UNAM, miembro del grupo "estructurista" "Miguel Hernández", miembro del CNH. Ha actuado en los desfiles de varias universidades de provincia. Dirigió el secuestro e incendio de varias estaciones urbanas. Cabeza de las confiantes de José S. Rosales. Fue uno de los que concluyeron la Huelga de los estudiantes de la Escuela Ramírez Sánchez, que fue el primer día de la huelga de la escuela de la Facultad de Derecho de la UNAM, varias de cuyas bombas la pretensión sumada. Detenido cuando se trataba de investigar, al parecer sin participar en ella, una de las más peligrosas que los estudiantes y las "colombas" y de autobuses. Ha sido indolentemente relacionado como miembro activo del Partido Acción Nacional.

SABINO PIÑERES DE CARAN. Alumno del IPN, miembro del CNH, miembro de la "Marcha sobre Morelia", a principios de 1967, en "Trópicos soviéticos, en actos públicos pro libertad de los presos políticos". En septiembre de este año montó varias ferias de productos que involucran a muchos. En una de estas ocasiones atacó a un grupo de granaderos con bombas Molotov. Fue herido en la cabeza y llevado al hospital de traumatología de la VMA, de donde salió a la calle, donde solamente se agitaron a bulla sus compañeros. Está prófugo.

de los que analizaron la tierra de la chacra en el momento que derivó al sector Ignacio Chaves. Las JCJ se habían reunido para actuar en provincia. En octubre del '67 fue fotografiado en partes restauradas de Morelia, durante un momento, no ha permitido que se sorprendan en circunstancias comprometedoras, pero fue uno de los que tuvieron la tormenta cerebral de cuando el gobierno la muerte de León Ramírez Sánchez.

RÁUL MORANO MONTEALVO. Alumno de Medicina de la UNAM y prohibicionista de la escuela de la Liga Leñinista. Participó en los planes de la Comisión Académica "aprovechó ser un alumno muy "colaborante", en sesión de Enrique Díaz Muñoz y de Félix Martínez Alzola, miembros del grupo que más temáticamente se opuso a la reanudación de las clases. Se presenta la idea de subvertir a lo largo de todo el movimiento; pero, como sus esfuerzos se han limitado a promover discursos, no ha sido detenido.

CARLOS AQUILINO PEÑERÍA CRUZ. Alumno de Medicina de la UNAM, militante de las Juventudes Comunistas, se le prohibió como un creador de ideas para evadirse y provocar a las asambleas y como un capaz organizador de grupo de estudiantes. Detenido sin voto al CNH. Hace siete años que tiene pendientes tres materias de su carrera.

MIGUEL ABOVDO SANDOVAL. Estudiante de Filosofía y Letras, ha podido nombrarse "colaborante" de la escuela "José Carlos Martínez", del PCN, con la de militante del grupo "estructurista" "Miguel Hernández". En agosto de 1967 fue detenido por la Policía Judicial del D. F. bajo

el cargo de abuso de confianza; había dispuesto de \$11 mil en el Congreso. Fue detenido en el Congreso. Miembro del CNH, enemigo declarado del progreso y candidato del grupo de Enrique Díaz Muñoz Sánchez. Está en libertad.

ENRIQUE DÍAZ MICHIEL. Alumno de Medicina en la UNAM. Miembro del CNH, recibió la custodia de guerra al cuerpo médico. Anteriormente fue el cuadro del doctor Mario Antonio León Sánchez. Fuera obligado a presentarse para estar que sus compañeros regresaran a clases. La presidencia, el nombre de policía, de la organización de "puercos urbanos".

Y allí está esa, que es la segunda lista.

En ella se figuran los grandes "campesinos" del tipo de Heloísa Castañón, Pamela Reyes, El de Góndola, Secretos Amado Campos Lema y el resto de los detenidos en la que se publicó la segunda parte.

En que los de ahora son los dirigentes de la segunda lista. El nombre es El, en su estación, hallará que la mayor parte de ellos habrán recibido entrenamiento, hay en la comisión contra el profesor Ignacio Chaves y en los movimientos de Morelia, de Ciudad Juárez y de la "Marcha".

Puede suponerse, sin temor de equivocarse, que los otros enviados a una ligera prisión para que aprendieran a ser "campesinos" y los subalternos y los otros "campesinos" de la gran oferta, que ya desde entonces "campesinos".

¡Ya falta poco para NAVIDAD!
Compre desde ahora sus Regalos

EL UNIVERSAL
1967 EL GRAN DIARIO DE MEXICO 1968
Presidencia y Gobierno. F. DOMÍNGO VALDES BELGOS

SEGURO DE ACCIDENTES EN VIAJE AEREO
LA LACONOMICA
Seguros S.A. de C.V.

AÑO LXXI ● MEXICO, D. F., DOMINGO 18 DE DICIEMBRE DE 1968 ● TOMO CCXXII ● NUMERO 1846

Puso en Libertad a la Mayoría de los Detenidos de la Procuraduría

La Procuraduría de Justicia del Distrito Federal rehusó ayer sujeción a 18 de los 227 detenidos, estudiantes y no estudiantiles, que fueron detenidos antes y durante la huelga de manifestación que habían organizado grupos estudiantiles y políticos en varias partes de la ciudad.

El resto, así 77 subalternos alumnos de la escuela de enfermería y odontología, fueron libertados, y los demás puestos a disposición de diferentes jueces calificadoros, que serán trasladados a instancias de probabilidad más de hasta \$500, "para escarmentar".

Pues los 18 personas que la Procuraduría del Distrito juzgó a los reducidos de

la ciudad y a disposición de la Dirección de Detención del Departamento del Distrito Federal.

De los 18 que permanecieron en las celdas de la Policía Judicial del Distrito, muchos de ellos serán consignados a jueces penales por diversos delitos. Las consignaciones se harán preliminarmente mañana, y en cuanto los agentes del Ministerio Público que la policía subalternos de diferentes Direcciones Generales de Investigación estudia a fondo cada caso.

Entre los 18 detenidos se encuentran los nombres de miembros del cuerpo de la Comisión Nacional de Justicia.

ANEXO 6

Diversas publicaciones en algunos periódicos donde he expresado mis opiniones con respecto a la democratización de la UNAM

Periódico

REFORMA

Martes 5 de marzo de 2019

CARTAS A REFORMA

UNAM, trampolín político

A raíz de la declaración pública del doctor José Narro Robles, ex rector de la UNAM, en el sentido de participar en la elección de la dirigencia del PRI, cabe señalar que la máxima casa de estudios del país ha servido como trampolín político de varios académicos oportunistas, y muchas veces ha sido el refugio de éstos cuando fracasan en la política.

En el caso más reciente, el doctor Narro, al término de su gestión al frente de la UNAM, pasó a formar parte del gabinete del entonces Presidente Peña Nieto como Secretario de Salud.

Ahora se propone como candidato para dirigir ese partido, olvidando que el PRI-gobierno atacó duramente al rector Javier Barros Sierra durante el movimiento estudiantil de 1968 y a diversos movimientos sociales.

Por ello, para evitar la corrupción, propongo ante el órgano legislativo correspondiente: Que los rectores de la UNAM y de las demás universidades públicas del país no ocupen cargos en el gobierno ni en cualquier partido en los primeros 5 años después de terminada su gestión.

Raúl Rojas Soriano • Coyoacán

PERIÓDICO
EXCELSIOR

VERSIÓN IMPRESA

Miércoles 2 de octubre de 2019

**DEMOCRATIZAR LA UNAM: ELECCIÓN
DEL RECTOR, NO SU IMPOSICIÓN**

La *Gaceta* de la UNAM (26/09/19) dio a conocer el comunicado de su Junta de Gobierno para explorar “la opinión de la comunidad universitaria [...] para que exprese libre y responsablemente ante la Junta los nombres de las personas que considere idóneas para ocupar la Rectoría y las razones de sus propuestas”.

Estoy en desacuerdo con la designación (imposición) del rector por la Junta de Gobierno de la UNAM. Como lo he expresado desde hace años en diversos medios, el rector y los directores de facultades, escuelas e institutos universitarios deben ser elegidos democráticamente. Esta exigencia la he planteado públicamente desde 1981 (véase el video “La Democratización de la UNAM”: <https://bit.ly/2nfxVu7>).

Cabe mencionar que en 1991-92 encabezamos un movimiento universitario para evitar que se impusiera al director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Detallo ese movimiento en el libro *Investigación-acción en la UNAM. Universidad y relaciones de poder* (en coautoría). Descarga sin costo: <https://bit.ly/2n9XbCa>). La democratización de la Universidad de la Nación es una necesidad imperiosa ante los nuevos tiempos que corren.

DR. RAÚL ROJAS SORIANO
PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA UNAM

PERIÓDICO
REFORMA

Miércoles 2 de octubre de 2019

Relevo en la UNAM

Democratizar la UNAM: elección del rector, no su imposición.

La Gaceta de la UNAM dio a conocer el comunicado de su Junta de Gobierno para explorar “la opinión de la comunidad universitaria (...) para que exprese libre y responsablemente (...) los nombres de las personas que considere idóneas para ocupar la Rectoría y las razones de sus propuestas”.

Estoy en desacuerdo con la designación (imposición) del rector por la Junta de Gobierno de la UNAM. Como lo he expresado desde hace años en diversos medios, el rector y los directores de facultades, escuelas e institutos universitarios deben ser elegidos democráticamente. Esta exigencia la he planteado públicamente desde 1981.

Cabe mencionar que en 1991-92 encabezamos un movimiento universitario para evitar que se impusiera al director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Detallo ese movimiento en el libro Investigación-acción en la UNAM. Universidad y relaciones de poder (en coautoría).

La democratización de la Universidad de la Nación es una necesidad imperiosa ante los nuevos tiempos que corren.

Raúl Rojas Soriano • Coyoacán

ANEXO 7

Artículo: "Preparación y Trabajo Profesional"
del Dr. Raúl Rojas Soriano y publicado por el
periódico *Excelsior*, el 11 de mayo de 1989



Enfoque Sociológico

Preparación y Trabajo Profesional

RAUL ROJAS SORIANO

Las discordancias entre la preparación académica y los requerimientos del medio profesional se manifiestan en prácticamente todas las carreras. Entre sus causas pueden citarse la falta de una adecuada planeación académica en el proceso de elaboración de los planes y programas de estudio. Por lo general, en la formulación del proyecto académico sólo se toman en cuenta los avances teórico-metodológicos y técnicos de la disciplina en cuestión, así como las modas que provienen de los países hegemónicos, dejándose de lado temas prioritarios para el desarrollo socioeconómico del país.

En algunas escuelas universitarias los planes de estudio están subordinados a las posiciones ideológicas y a los intereses políticos de ciertos grupos, tal como sucedió con el último plan de estudios de la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM puesto en marcha en 1976-77. Esto no significa, bajo ningún concepto, que los planes de estudio de las carreras que se imparten en las universidades públicas dejen de enmarcarse dentro de un proyecto político global que tome en cuenta las necesidades de los sectores mayoritarios del país. Nuestras universidades tienen que expresar su compromiso social mediante una preparación profesional que trascienda la concepción individual y utilitarista para convertirse realmente en generadora de cuadros de profesores, investigadores, profesionales y técnicos que tengan no sólo una preparación académica excelente, sino también que posean un verdadero compromiso social.

En la elaboración de los planes y programas de estudio se dejan de lado las exigencias del medio profesional. Para tomar éstas en cuenta se requiere realizar estudios para conocer: a) el tipo de conocimientos, habilidades y destrezas que requieren de los egresados las distintas dependencias e instituciones que conforman la fuente de trabajo de los profesionales de cada

SIGUE EN LA PAGINA TRES

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES. SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Preparación y Trabajo Profesional

Segue de la primera plana

una de las carreras. b) Las experiencias que los egresados han tenido en el ámbito profesional a fin de determinar las fallas y aciertos en su preparación académica, así como el tipo de obstáculos que enfrentan en el ejercicio de la carrera. Lo anterior no significa que se busque adecuar mecánicamente la formación académica a las necesidades del mercado de trabajo, ya que estaríamos reproduciendo el enfoque positivista de la educación. No podemos ignorar que en el medio profesional dominan los intereses económicos, sociales y políticos de los grupos hegemónicos que dirigen al país.

Tenemos que recalcar que la preparación que se proporciona en las universidades debe permitir formar individuos críticos, capaces de cuestionar la realidad en la que se desenvuelven y de contribuir al desarrollo de nuestra sociedad, sobre todo de los grupos más golpeados por la crisis que padecemos.

Entre los efectos que se observan debido a la discordancia entre la preparación académica y las exigencias del medio profesional, pueden mencionarse las dificultades que enfrentan muchos egresados al tratar de utilizar los conocimientos adquiridos. En el campo concreto de la investigación, las personas tienen que traducir los elementos teórico-metodológicos obtenidos durante la carrera a fin de aplicarlos en una investigación particular. Muchas veces se desconocen los requerimientos de las distintas dependencias y los egresados buscan aplicar mecánicamente las enseñanzas sobre metodología de la investigación, olvidando el contexto institucional en el que desempeñan su profesión.

La manera como se aprende a investigar en las aulas universitarias y la forma en que se llevan a cabo las investigaciones en el medio en que trabaja el egresado representan dos situaciones que muchas veces no tienen nada en común. Este es, sin duda, uno de los problemas serios que se enfrentan en el momento de empezar a trabajar en el medio profesional: conocemos mucha teoría pero no sabemos cómo

aplicarla. En cierta ocasión, en una junta con profesores y alumnos de la Escuela de Trabajo Social número 51 de la Secretaría de Educación Pública, a la que fui invitado para exponer mis puntos de vista sobre metodología de investigación en trabajo social, la subdirectora del plantel nos relató el caso de una egresada sobresaliente que bien puede servir para mostrar el fenómeno de la discordancia entre la preparación académica y las exigencias del medio profesional.

La trabajadora social laboraba en una institución del sector público y cierto día su jefa le solicitó que hiciera una encuesta para obtener información sobre un problema específico que estaba afectando los programas de desarrollo de la comunidad que esa dependencia tenía encomendados.

A tal petición, la compañera que había destacado como estudiante durante toda su carrera, le contestó que para realizar la encuesta era necesario, primero, plantear el problema de investigación con base en los elementos teóricos y en la información empírica disponible; segundo, elaborar el marco teórico y conceptual de referencia a fin de sustentar el problema y las hipótesis; tercero, precisar los objetivos de la investigación; cuarto, formular adecuadamente las hipótesis; quinto, operacionalizar las variables para obtener indicadores a partir de los cuales se podría determinar el tipo de técnicas susceptibles de emplearse para recolectar la informa-

ción, entre las cuales podría estar la encuesta, misma que tendría que diseñarse siguiendo una metodología rigurosa, insistía la compañera de trabajo social.

En vista de que el funcionario requería con urgencia la información empírica a fin de resolver el problema que afectaba a su dependencia, le dio las gracias a la trabajadora social y le dijo que él elaboraría la encuesta y dirigiría su aplicación.

Lo anterior permite ilustrar un hecho frecuente: muchos egresados no estamos preparados para enfrentar problemas concretos que se suscitan en el medio profesional. Nuestra formación académica sufre en ese momento un fuerte cuestionamiento y tenemos que comenzar a aprender a aplicar los conocimientos adquiridos en la universidad. La práctica profesional se impone y la preparación académica tiene que ajustarse a las necesidades y exigencias del medio en el que se ejerce la carrera.

Tenemos, por lo tanto, que conocer los requerimientos del mercado de trabajo en cuanto al tipo de conocimientos y habilidades que deben poseer los egresados de las distintas disciplinas, así como las dificultades que estos enfrentan en el desempeño de su profesión para que podamos conjuntamente con el manejo de los aspectos teóricos, metodológicos y técnicos de la disciplina, elaborar correctamente los planes y programas de estudio. Esto permitirá lograr excelente preparación académica y un ejercicio profesional satisfactorio.

ANEXO 8

Artículo: "Formación crítica del médico", del Dr. Raúl Rojas Soriano y publicado en el periódico *Excélsior*, el 30 de mayo de 1988

Enfoque Sociológico
Formación Crítica del Médico

Por RAÚL ROJAS SORIANO

La formación profesional del médico depende de sus características y determinaciones propias del sistema social imperante así como de las necesidades y exigencias del medio profesional respectivo. Estos dos niveles de la realidad se interpenetran e influyen en la forma como se construye el proyecto curricular de la carrera de medicina.

La formación del médico no es, por lo tanto, casual sino que responde a intereses sociales generales y específicos y a las posiciones ideológicas existentes a nivel de toda la sociedad y del sector salud en particular. Así, los objetivos y el contenido del plan de estudios responden tanto a las impetudes y experiencias profesionales de quienes elaboran la curricula, como a situaciones más complejas que no se observan a primera vista.

Hoy en día, sigue prevaleciendo en la mayoría de las escuelas de medicina una concepción que se caracteriza por la transmisión acrítica del conocimiento en donde el profesor es el que asume el papel activo, "el que sabe", en tanto que los estudiantes mantienen una actitud pasiva, receptiva. Se reproducen las relaciones sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya que prevalece la hegemonía de un grupo sobre otro. Max Weber es claro al respecto: "En el aula es el profesor el que habla en tanto que los oyentes han de callar, para hacer su carrera, los estudiantes están obligados a asistir a las clases del profesor y en ellas no se permite a nadie hacerle críticas" (Weber, E. Política y el científico, 213).

Freire señalaba que este modelo de enseñanza-aprendizaje responde a una concepción "bancaria" de la educación que sumerge al individuo en la pasividad y el conformismo; en tanto la concepción bancaria recalcaba la permanencia, la concepción problematizadora refuerza el cambio, de este modo la práctica bancaria al implicar la inmovilidad se hace reaccionaria en tanto que la concepción problematizadora, se hace revolucionaria (Freire, Pedagogía del oprimido, 92).

En mayo de 1987 en la escuela de medicina de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) se inició un proceso académico para la revisión del plan de estudios de la carrera con base en el conocimiento de la problemática de la sociedad del Estado. Se organizó un taller de Atención Primaria a la Salud, a fin de que, teniendo como base este taller, sirviera de insumo a la reunión mundial de Alma Ata (Rusia), en 1978, para servir de guía para orientar la discusión de la comuni-

dad académica de la Escuela de Medicina de la UAZ.

En dicho taller se buscaba no solamente la reflexión sobre los aspectos que tradicionalmente se han incorporado para la formación académica del estudiante de medicina. Se pretendía abordar a autoridades, profesores y estudiantes a la realidad socioeconómica y a la problemática de salud de la población de la entidad. Para ello se organizaron trabajos comunitarios a fin de que pudieran conocer en forma más directa los diversos aspectos que influyen en la salud-enfermedad de la población. De esta manera se podría obtener en forma más objetiva y precisa los cambios pertinentes en el plan de estudios.

En una de las comunidades visitadas —Rio Grande, Zacatecas— el director de la escuela de medicina planteó a los campesinos de distintas zonas rezacas, en esa comunidad la pregunta: ¿de qué se muere más la gente en estas comunidades? Dicha pregunta motivó a uno de los campesinos a decir: "Aunque parezca buena doctor, aquí la gente se está muriendo de hambre". Esta respuesta dejó a los estudiantes de medicina fuertemente sorprendidos ya que según se puso de manifiesto en la discusión realizada en la ciudad de Zacatecas después de regresar de Rio Grande el plan de estudios de medicina de la Universidad Zacatecana —al igual que el de la mayoría de las universidades del país— carece de programas referentes a la desnutrición como problema social. Ante esta situación, los estudiantes de medicina insistieron en que debería incluirse materias sobre este tópico a fin de poder realizar una práctica médica que pudiera responder a las necesidades propias del medio social donde han a trabajar. Lo anterior está plenamente justificado ya que en la mencionada reunión llegamos a mostrar y a destacar las relaciones que tiene la desnutrición con diversas patologías ya que aquella crea un campo propicio para que surjan o persistan diversas enfermedades infecciosas y parasitarias además de que repercute en el desarrollo físico e intelectual del individuo.

La formación del médico no puede seguir encaustrada en las aulas o entre los muros de los hospitales y clínicas. Debe ir al encuentro de la realidad donde surgen los problemas de salud. Por ello, la formación y práctica médica debe abordar aquellas exigencias prioritarias de nuestra población y dejar de incorporar tanto en la formación académica como en

EXCELSIOR
EL PERIODICO DE LA VIDA NACIONAL

SECCION METROPOLITANA

MEXICO, D. F.—LUNES 30 DE MAYO DE 1988

Según de la primera plana

la práctica profesional elementos ajenos a nuestra realidad.

Los médicos deben formarse en contacto directo con la realidad de nuestro país y con la problemática de salud que van a enfrentar directamente. Empero, los planes de estudio de las escuelas de medicina deben no sólo incorporar materias sobre salud pública sino que debe adoptarse una nueva filosofía que oriente el proceso de enseñanza-aprendizaje; que los profesores además de impartir sus enseñanzas participen activamente en la cotidianidad de los estudiantes a fin de que la medicina contribuya a la humanización y desarrollo de la sociedad. Es necesario pues, que los profesores motiven a los estudiantes a comprometerse de la realidad. Lo que decía Salvador Allende en su discurso histórico pronunciado en Guadalajara sigue teniendo vigencia más que nunca: "Es necesario que los estudiantes de medicina carguen aunque sea ligeros metros el fardo que los campesinos llevan a cuesta muchos kilómetros" para que comprendan plenamente por qué y de qué se enferman nuestros campesinos, así como los trabajadores en general que son los que constituyen la mayoría de la población del país.

Al término de taller se las pidió a los estudiantes de medicina que escribieran sus puntos de vista sobre la atención pri-

maria a la salud a fin de elaborar las memorias del taller.

Uno de los estudiantes de medicina escribió al final de su trabajo una reflexión sobre lo que había vivido en el taller. En ella se refleja el proceso dialéctico del conocimiento de la vida al conocimiento y de un conocimiento parcial, limitado a otro más profundo. Asimismo, se recupera la tesis de la toma de conciencia comprensiva de la realidad a través de una práctica concreta en el taller. Se tiene conciencia de la ignorancia y se empiezan a descubrir los medios para superarla, es decir para descubrir la verdad: "No sé a lo que estoy asistiendo en el taller, mi escasa capacidad intelectual lo impide, pero de una cosa estoy cierto, esto no me lo ha dictado nadie, como en las clases, ha sido un sentimiento de haber sido golpeado en la conciencia para tratar de comprender a dónde voy, y esto me está haciendo buscar el rumbo adecuado para ello".

Dada la trascendencia de este pensamiento, los participantes del taller decidimos que dicho pensamiento se pasara como epígrafe en las memorias de la mencionada reunión académica.

Lo anterior muestra la importancia de que el estudiante de medicina participe activa y críticamente en su preparación profesional, a fin de que responda a las exigencias de la realidad histórico-social.

Bibliografía

Bados López, Arturo y Eugeni García Grau, *Habilidades terapéuticas, Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos*, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona, 16 de junio de 2011. Enlace: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/18382/1/Habilidades%20terap%C3%A9uticas.pdf>. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2022.

Conxa, Perpiñá (coordinadora), *Manual de la entrevista psicológica. Saber escuchar, saber preguntar*, Ediciones Pirámide, Madrid, España, 2012, pp. 168-169 [en línea]: <https://unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/sites/unidaddegenerosgg.edomex.gob.mx/files/files/biblioteca/14%20MANUALES%20Y%20PROTOCOLOS/Manual%20de%20Entrevista%20Psicologica%20.pdf>).

Cormier, Willian H. y L. Sherilyn Cormier, *Estrategias de entrevista para terapeutas. Habilidades básicas e intervenciones cognitivo-conductuales*, editorial Desclee de Brouwer, S.A., España, 2000, p. 23 [en línea]: <https://docer.com.ar/doc/nm05x0s>

Durkheim, Emilio, *El suicidio. Estudio de sociología*, editorial Reus, Madrid, España, 1928.

Freire, Paulo, *Pedagogía de la autonomía*, edit. Paz y Tierra, S. A., São Paulo, Brasil, 2004

Freire, Paulo, *Cartas a quien pretende enseñar*, Siglo XXI Editores, Argentina, 2010.

Freire, Paulo, *La educación como práctica de la libertad*, editorial siglo XXI, México, 2011.

Freire, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, editorial Siglo XXI, México, 2005.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Friedlander, Myrna L., Valentín Escudero y Laurie Heatherington, *La alianza terapéutica. En la terapia familiar y de pareja*, editorial Paidós, España, 2001.

Geiger, John, *El tercer hombre. Sobrevivir a lo imposible*, editor digital Titivillus, 2009

Gramsci, Antonio, *Cartas desde la cárcel*, Editorial Trazos y testimonios, Venezuela, 2006.

Gramsci, Antonio, *Cuadernos de la cárcel: Pasado y presente*, Juan Pablos editor, México, 1975.

Gramsci, Antonio, *Cuadernos de la Cárcel: Notas sobre Maquiavelo, sobre política y sobre el Estado moderno*, Juan Pablos editor, México, 1975

Gramsci, Antonio, *Introducción a la Filosofía de la praxis*, editorial Península, Barcelona, 1972.

Gramsci, Antonio, *Cuadernos de la cárcel: Los intelectuales y la organización de la cultura*, Juan Pablos editor, México, 1975.

Martí, José, *Obras completas*, editorial Nacional de Cuba, La Habana, 1965.

Digest, Reader 's, *La fuerza de las palabras*, Editora Mexicana, México, 1982.

Rojas Soriano, Raúl, *Cuba: apuntes de un viajero mexicano*, Mil Libros Editorial, 2016.

Rojas Soriano, Raúl, *Enfoque sociológico sobre la pandemia de Covid-19. Enigmas y desafíos a la ciencia*, Plaza y Valdés Editores, México, 2022.

Rojas Soriano, Raúl, *El arte de hablar y escribir. Experiencias y recomendaciones*, Plaza y Valdés Editores, México, 2011.

EL RAPPORT EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Rojas Soriano, Raúl, *Investigación y evaluación institucional en México. El caso del Conacyt. Experiencias y reflexiones*, Plaza y Valdés Editores, México, 2020.

Rojas Soriano, Raúl, *El rapport para conocer un fenómeno paranormal, y para realizar un sociodrama real en la Universidad Pedagógica Nacional (México)*, Plaza y Valdés Editores, México, 2022.

Rojas Soriano, Raúl (coordinador general), Liborio Monter Fuentes y Letycia Bojorges (coordinadores), *En busca de la libertad a través de la escritura. Reflexiones, experiencias y sentimientos de los internos de un Cereso. Mixquiahuala, Hidalgo*, Plaza y Valdés Editores, México, 2005.

Rojas Soriano, Raúl, *Evocaciones. Vivencias personales*, Plaza y Valdés Editores, México, 2014.

Rojas Soriano, Raúl, *Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación*, Plaza y Valdés Editores, México, 2008.

Rojas Soriano, Raúl, *Guía para realizar investigaciones sociales*, Plaza y Valdés Editores, México, 2013.

Rojas Soriano, Raúl, *Historia de vida de un sentenciado a muerte en Estados Unidos. Estrategias de investigación*, Plaza y Valdés Editores, 2005.

Rojas Soriano, Raúl, *Investigación-acción en Facebook. Aspectos humanos en una comunidad virtual*, Mil Libros Editorial, México, 2017.

Rojas Soriano, Raúl, *Investigación-acción en el aula. Enseñanza-aprendizaje de la metodología*, Plaza y Valdés Editores, 2002.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Rojas Soriano, Raúl, *Investigación social. Teoría y praxis*, Plaza y Valdés Editores, 2007.

Rojas Soriano, Raúl, *Investigación y evaluación institucional en México. El caso del Conacyt. Experiencias y reflexiones*, Plaza y Valdés Editores, México, 2020.

Rojas Soriano, Raúl, *Los supuestos datos duros en la ciencia. Objetividad-subjetividad del conocimiento*, Plaza y Valdés Editores, México, 2021.

Rojas Soriano, Raúl, *Memorias de un brigadista del movimiento estudiantil mexicano de 1968*, Editorial Kanankil, México, 2017.

Rojas Soriano, Raúl, *Metodología en la calle, salud-enfermedad, política, cárcel, escuela...*, Plaza y Valdés Editores, México, 2010.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

[do%C2%BB%2C%20afirma%20Steven%20E.](#)

E. Fecha de consulta: 12 de mayo de 2023

Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Técnicas para la realización de entrevistas, Programa de Capacitación y Formación Profesional en Derechos Humanos. Fase de formación especializada. Programa de defensa, México, 2012. Enlace: https://piensadh.cd hdf.org.mx/images/publicaciones/material_de_capacitacion/fase_de_formacion_especializada/2012_Tecnicas_para_la_realizacion_de_entrevistas.pdf. Fecha de consulta: 3 de mayo de 2022).

Instituto de Geofísica, Servicio Sismológico Nacional, “Reporte de Sismo. Sismo del día 8 de mayo de 2014, Guerrero (M 6.4)” [*en línea*]: http://www.ssn.unam.mx/jsp/reportes-Especiales/8mayo2014_Guerrero.pdf. Fecha de consulta: 2 de febrero de 2023.

Matrone, Davide, “70 años de los cuadernos de la cárcel de Antonio Gramsci”, revista *Crisis*, 6 de agosto de 2019. Enlace: <https://www.revistacrisis.com/debate-memoria/70-anos-de-los-cuadernos-de-la-carcel-de-antonio-gramsci>. Fecha de consulta: 2 de junio de 2022.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto Argentina, “Cuestión Islas Malvinas. Antecedentes históricos”, [en línea]: <https://cancilleria.gob.ar/es/politica-externa/cuestion-malvinas/antecedentes/antecedentes-historicos>. Fecha de consulta: 14 noviembre de 2022.

Mulvaney, Kieran, “40 años de la guerra de las Malvinas: ¿cuál fue su origen?”, 4 de abril de 2022, revista *National Geographic* [en línea]: <https://www.nationalgeographic.es/historia/2022/04/40-anos-de-la-guerra-de-las-malvinas-cual-fue-su-origen>. Fecha de consulta: 14 de noviembre de 2022.

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

Lissardy, Gerardo, “Cómo fue el hundimiento del Belgrano, el mortífero ataque al barco argentino que cambió el rumbo de la guerra de Malvinas/Falklands”, 29 de abril de 2022, *BBC News Mundo* [en línea]: <https://www.bbc.com/mundo/resources/idt-c6e58f78-a386-4fca-864b-7a1a13a3d008>. Fecha de consulta: 14 de noviembre de 2022).

Palomares, Calderón Eduardo, “Frank País: el alma joven de la Revolución Cubana”, periódico *Granma*, 29 de julio de 2018. Enlace: <https://www.granma.cu/cuba/2018-07-29/frank-pais-el-alma-joven-de-la-revolucion-cubana-29-07-2018-21-07-01>. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2022).

Relatos del lado oscuro, “El fenómeno del tercer hombre”, <https://www.youtube.com/watch?v=QoY0JIEK4uc>. Fecha de consulta: 15 de mayo de 2023.

Rodríguez Cruz, Pedro Pablo y María de los Ángeles Novo, “Frank País García: paradigma de maestro y revolucionario”. Enlace: <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/250/248>. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2022.

Seminario Interdisciplinario de Teoría Educativa Contemporánea, “Investigación y exposición del conocimiento en el área educativa.” Dr. Raúl Rojas Soriano. Universidad Pedagógica Nacional 092 Ajusco. 13 de febrero de 2015. Ciudad de México. Fotografía tomada de: <https://www.facebook.com/SeminarioInterdisciplinario/photos/t.100058208015158/854651771262862/?type=3>.

Tourliere, Mathieu, “No hay milagro: datos sesgados, pero la pobreza sigue ahí”, revista *Proceso*, 23 de julio de 2016. Enlace: <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2016/7/23/no-hay-milagro-datos-sesgados-pero-la-po>

EL *RAPPORT* EN DIVERSOS CONTEXTOS SOCIALES.
SU UTILIZACIÓN A TRAVÉS DE LA PRÁCTICA

[breza-sigue-ahi-167797.html](https://www.breza-sigue-ahi-167797.html). Fecha de consulta: 27 de abril de 2017.

Tele Sur TV, “El Che y la batalla final para el triunfo de Cuba: Santa Clara”, 29 de diciembre de 2021. Enlace: <https://www.telesurtv.net/news/batalla-santa-clara-cuba-che-20191227-0028.html>. Fecha de consulta: 14 de abril de 2022.



Durante mi práctica académica, profesional, sociopolítica y en el ámbito de la investigación mi interés ha sido siempre tratar de establecer una relación de confianza con la gente considerando las características propias de cada contexto sociocultural y del medio físico de las personas. Ello servirá para comunicar alguna información relevante sobre cierto tema cuando se trate de grupos sociales específicos.

Mi interés en este libro es, sobre todo, mostrar cómo he utilizado el *rapport* con grupos de estudiantes, profesionistas de distintas áreas, así como con los internos de una cárcel y grupos de campesinos, entre otros sectores sociales, a fin de considerar dicha habilidad social como un recurso para facilitar nuestra comunicación con los individuos que participan en distintas actividades sociales como la profesional, académica, sociopolítica, así como en el campo de la investigación.